

**ERM réalisée dans les aires de santé Buhimba, Bukumbirwa, Buleusa, Kateku, Kanune et Rusamambu dans la zone de santé de Pinga, groupements d'Ikobo et Kisimba, Secteur de Wanianga - Territoire de Walikale**

Date de publication : 25/04/2024

## Contexte

### Description de la crise

Des affrontements violents entre acteurs armés ont été enregistrés la première quinzaine de mars 2024 sur l'axe Nyanzale-Kikuku-Kibirizi situé dans le groupement de Mutanda en territoire de Rutshuru et sur l'axe Kalembe dans le groupement de Bashali Mukoto en territoire de Masisi. Ces affrontements ont occasionné un mouvement massif de populations vers les groupements d'Ikobo et Kisimba/Territoire de Walikale, le Sud de Lubero et le groupement de Kanyabayanga/Territoire de Rutshuru.

C'est dans ce cadre qu'en réponse à l'alerte EH5125, HEKS/EPER a avec le financement de l'Union Européenne- organisé une évaluation rapide multisectorielle dans les aires de santé de RUSAMAMBU (Villages de Kalonge, Kataka ,Luchembe, Misinga , Rusamambu, Ihembe, Mura), BUHIMBA (Villages de Buhimba, Chanjikiro, Ngambi), KATEKU (villages Bushimba1, Bushimba2, Kateku,Mirungi, Mukii), BULEUSA (villages Buleusa, Katrisa, Ruarua, Irimba), BUKUMBIRWA (Bukumbirwa, Kilambo, Maasha, Misambo, Maruho) et KANUNE (Kishongya, Bukeke, Bushalingwa, Kyambala, Kanune, Ngerere) en groupement d'IKOBO et KISIMBA, zone de santé de PINGA, en secteur de WANIANGA, territoire de WALIKALE, Province du NORD-KIVU.

Les 6 aires de santé de la zone de santé de Pinga accueillent environ 31 906 déplacés regroupés dans 4 558 ménages en provenance des groupements de Mutanda (villages de Nyanzale, Kikuku, Bwalanda, Kshalira, Kirima, Kibingu, Kabanda, Kibirizi, Kyghala, Mirangi) et de Kanyabayonga (village de Lusogha) en territoire de Rutshuru ; groupements de Bashali Mukoto et Kisimba (villages de Kalembe et Kalembe Kalonge) respectivement en territoire de Masisi et Walikale.

L'ERM conduite par HEKS-EPER et MEDAIR du 06 au 17/04/24 met en exergue des besoins prioritaires en Nourriture, AME (articles ménagers essentiels), EHA (eau, hygiène et assainissement), Abris et Santé.

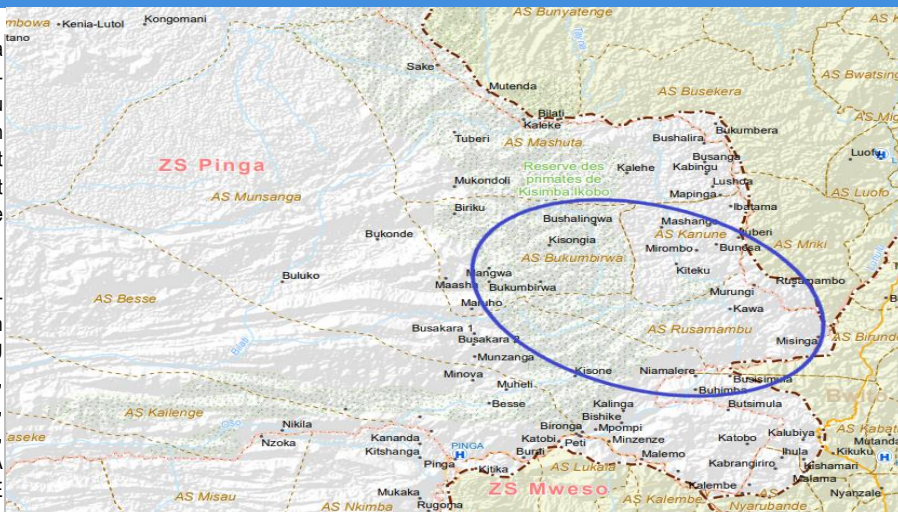
Pour plus d'informations, merci de contacter :

-Corrado Cimino, Deputy Country Director

Courriel : corrado.cimino@heks-eper.org - Tél. : +243 816190657

- Marion Blanloeuil, Chargée de Programmes HEKS/EPER

Courriel : marion.blanloeuil@heks-eper.org Tél : +243 827 303 214



| Source des résultats : <sup>1</sup>                          | EM  | IC         | RDS/GDC |
|--|---|------------|---------|
| <b>Code de l'alerte</b>                                      | 5215  | 5215       | 5215    |
| <b>Autres codes d'alerte</b>                                 |   |            |         |
| <b>Date de début de crise</b>                                | 01/03/2024  | 08/03/2024 |         |
| <b>Date de fin de crise</b>                                  | En cours  | En cours   |         |
| <b>Estimations nb total de ménages dans la zone enquêtée</b> | 14951   | 14951      |         |
| Taille moyenne ménages                                       | 7.0   | -          |         |
| <b>Accès physique</b>  | Voiture   |            |         |
| <b>Accès sécuritaire</b>                                     | Bon Chanzikiro, Ngambi, Buhimba, Maruho, Misinga, Kalonge, Bushalingwa et Ngerere ne sont accessibles que par motos |            |         |
| Incidents au cours des 2 dernières semaines                  | Aucun incident sécuritaire grave enregistré les 2 dernières semaines.   |            |         |
| <b>Couverture tél.</b>                                       | Airtel (50%), Orange (30%), Vodacom (estimation)  |            |         |
| <b>Source : équipe d'évaluation</b>                          |   |            |         |
| EM: Enquêtes ménages ; IC: Informateurs clés                 |   |            |         |
| RDS: Revue de données secondaires                            |   |            |         |
| GDC: Groupe de discussion communautaire                      |   |            |         |
| OL: Observations libres                                      |   |            |         |

## Conséquences humanitaires

Selon les participants aux groupes de discussions, les affrontements entre groupes armés en territoires de Rutshuru et Masisi en mars 2024 ont occasionné de mouvements massifs de populations entraînant la dégradation majeure de la situation humanitaire dans les zones de déplacements. Les conséquences humanitaires sont multiformes notamment l'accès difficile aux vivres, l'insuffisance des articles ménagers essentiels dans les ménages, la non-scolarisation pour la majorité des enfants déplacés, une promiscuité dans les abris surtout dans les aires de santé de Kateku et Buleusa, l'insuffisance criante d'eau à Kateku et Rusamambu, .... Les déplacés ont aussi perdu leurs moyens de subsistance.

### Population dans la zone enquêtée par sexe et âge (EM)

| Âge          | Femmes | Hommes |
|--------------|--------|--------|
| 64+ ans      | 1%     | 1%     |
| 18-64 ans    | 19%    | 16%    |
| 6-17 ans     | 21%    | 22%    |
| 7 mois-5 ans | 8%     | 10%    |
| 0-6 mois     | 1%     | 1%     |
| Total        | 50%    | 50%    |

### Types d'assistance humanitaire reçue depuis la crise (EM) <sup>2</sup>

|  | (% de ménages) |
|--|----------------|
| Pas d'aide reçue                             | 80%            |
| Nutrition                                    | 0%             |
| Abris  | 0%             |
| Articles ménagers essentiels (AME)           | 1%             |
| Eau, hygiène et assainissement (EHA)         | 0%             |
| Santé  | 19%            |
| Education                                    | 0%             |
| Nourriture                                   | 0%             |
| Moyens de subsistance                        | 0%             |
| Protection                                   | 0%             |
| Cohésion sociale et consolidation de la paix | 0%             |
| Communication                                | 0%             |
| Cash (inconditionnel)                        | 0%             |
| Autre  | 0%             |

## Tableau de scores de sévérité ERM (EM, % des ménages)

| Secteur                        | Critère   | Sévérité  |     |     |     |     |
|--------------------------------|---|---|-----|-----|-----|-----|
|                                |   | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   |
| Contexte                       | Nombre de ménages déplacés  | 4558  |     |     |     |     |
| Sécurité alimentaire           | Disponibilité de ressources alimentaires  | 2%  | 2%  | 10% | -   | 87% |
|                                | Score de consommation alimentaire (SCA / FCS)   | 0%  | -   | 13% | -   | 87% |
|                                | Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI)   | 0%  | 32% | -   | -   | 63% |
|                                | Disponibilité d'un marché fonctionnel à moins de 2h à pied (IC)                                   | 60%   | -   | -   | -   | 40% |
| Nutrition                      | MAG enfants < 5 ans   | 88%   | -   | 11% | -   | 1%  |
|                                | MAG femmes enceintes et allaitantes   | 77%   | -   | 23% | -   | 0%  |
| Abris                          | Type d'abris (EM) ET Situation d'occupation de l'abri (EM)  | 3%  | 28% | 63% | 5%  | 0%  |
|                                | Promiscuité dans les abris  | 48%   |     |     |     |     |
| Articles ménagers essentiels   | Score card AME  | 0%  | 2%  | 17% | 40% | 41% |
| Eau, hygiène et assainissement | Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire pour la collecte | 10%   | 3%  | 32% | 19% | 15% |
|                                | Disponibilité d'un système de lavage des mains  | 1%  | -   | 8%  | -   | 90% |
|                                | Disponibilité ET Partage des installations sanitaires   | 0%  | 0%  | 49% | 24% | 15% |
| Santé                          | Taux de diarrhées des enfants < 5 ans   | 42%   |     |     |     |     |
|                                | Epidémies: cas confirmés (par des professionnels de santé)  | Pas d'épidémie dans les aires de santé évaluées |     |     |     |     |
| Protection                     | Ménages ayant accueilli un ou des enfants de façon spontanée                                      | 90%   | -   | -   | -   | 9%  |
|                                | Proportion des ménages avec au moins un membre en situation de handicap                           | 87%   | -   | -   | -   | 13% |
|                                | Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (IC)                          | 93%   | -   | -   | -   | 3%  |
| Education                      | Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle  | 76%   | -   | 10% | -   | 14% |
|                                | Aucun enfant à l'école au cours des 14 derniers jours   | 71%   |     |     |     |     |

Note: Tous les scores de sévérité ERM sont présentés dans ce tableau. Chaque score est calculé à partir des résultats des EM donnés en % de ménages issus, exceptés les scores "Disponibilité d'un marché fonctionnel à moins de 2h à pied (IC)" et "Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG) (IC)" qui intègrent des résultats issus des enquêtes auprès des IC. A chaque indicateur est attribué un niveau de sévérité pouvant aller de 1 à 5. L'indicateur "Epidémies: cas confirmés" renseigne manuellement les types de cas rapportés dans les enquêtes.

## Perspective d'évolution de la crise

Selon les participants aux GDC, la situation sécuritaire n'est pas encore rassurée dans les villages de provenance. Les affrontements entre belligérants sont régulièrement enregistrés sur l'axe Rwindi-Kibirizi et des incursions répétitives des hommes armés dans la cité de Kibirizi. Sur les axes Kikuku et Kalembé, les risques de nouveaux affrontements persistent suite aux

rapprochements entre les positions de groupes armés antagonistes. Des cas d'homicides de civils sont aussi enregistrés dans ces zones de provenance; au moins 7 civils retournés ont été tués et 5 autres blessés par balles par des hommes armés ou lors des affrontements à Kibirizi, Kibingu, Kirimba, Bwalanda et Malyanga du 1er au 18 avril 2024.

## Besoins prioritaires

### Modalités préférées pour bénéficier d'une assistance humanitaire pour les ménages (EM) <sup>2</sup>

|  |     |
|--|-----|
| Cash physique (en espèces)   | 91% |
| Cash par transfert (cash électronique ou mobile money)   | 2%  |
| Vouchers / foires  | 20% |
| En nature (nourriture, AME, kits, infrastructures, etc.)   | 78% |
| En provision de services (services de protection, aide juridique, prise en charge médicale, formations professionnelles, etc.) | 10% |
| Autre  | 0%  |

#### (% de ménages)

|     |
|-----|
| 91% |
| 2%  |
| 20% |
| 78% |
| 10% |
| 0%  |

### Types de besoins prioritaires de la population (IC) <sup>2</sup>

|  |    |
|--|----|
| Pas besoin d'aide humanitaire                                    | 0  |
| Nourriture   | 19 |
| Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.) | 1  |
| Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)                                     | 0  |
| Abris  | 12 |
| AME (casseroles, bidons, habits, etc.)                           | 19 |
| EHA (eau, savon, latrines, etc.)                                 | 18 |
| Santé  | 14 |
| Education  | 4  |
| Protection (y compris la sécurité)                               | 0  |
| Cohésion sociale et consolidation de la paix                     | 0  |
| Communication  | 0  |
| Moyens financiers (cash)   | 1  |
| Autre  | 1  |
| Ne sait pas  | 0  |
| Ne se prononce pas   | 0  |

#### (Fréquence de réponses pondérée) <sup>3</sup> Fréquence max. possible: 30

|    |
|----|
| 0  |
| 19 |
| 1  |
| 0  |
| 12 |
| 19 |
| 18 |
| 14 |
| 4  |
| 0  |
| 0  |
| 0  |
| 1  |
| 1  |
| 0  |
| 0  |

## Informations sur l'enquête

### Méthodologie

Pour conduire cette évaluation rapide multisectorielle, l'équipe HEKS/EPER a utilisé 4 techniques de collecte des données :

- Des enquêtes ménages auprès d'un échantillon aléatoire simple de 410 ménages ;

-Entretiens avec 30 informateurs clés dont 13 autorités locales/gouvernementales, 5 représentants des déplacés, 6 professionnels de santé, 5 professionnels de d'éducation et 1 leader religieux.

-Organisation de 12 groupes de discussions communautaires, échantillon raisonné par statut (déplacés, communautés hôtes) en raison de 2 GDC par aire de santé en tenant compte de la participation des femmes.

-Observation libre dans les ménages et des infrastructures communautaires de base.

L'équipe s'est servi de l'outil standard ERM Pays mis en place par la communauté humanitaire en RDC.

| Outils ERM                                      | Outils ERM utilisés | Echantillonnage     | Stratification                              | Résultats représentatifs ou indicatifs? |
|---|---------------------|---------------------|---|---|
| RDS   | Non                 | -                   | -   | Indicatifs                              |
| IC distance                                     | Non                 | -                   | -   | Indicatifs                              |
| IC sur place                                    | Oui                 | Raisonné (choisi)   | déplacement (PDI, retour                    | Indicatifs                              |
| GDC   | Oui                 | Raisonné (choisi)   | Statut de déplacement (PDI, retourné, etc.) | Indicatifs                              |
| EM  | Oui                 | Aléatoire simple    | Aucune                                      | Représentatifs                          |
| (OL)  | Non                 | -                   | -   | Indicatifs                              |
|   |                     | <b>EM</b>           | <b>IC</b>                                   | <b>RDS/GDC</b>                          |
| <b>Date de début de l'enquête</b>               |                     | 08/04/2024          | 08/04/2024                                  | 08/04/2023                              |
| <b>Date de fin de l'enquête</b>                 |                     | 17/04/2024          | 17/04/2024                                  | 17/04/2024                              |
| <b>Organisation</b>                             |                     | HEKS-EPER           | HEKS/EPER                                   | HEKS/EPER                               |
| <b>Mission inter-agence/inter-organisation?</b> |                     | <b>Non</b>          | <b>Oui</b>                                  | <b>Oui</b>                              |
| Localité enquêtée                               | nb ménages localité | nb ménages enquêtés | nb IC enquêtés                              | nb GDC mis en œuvre                     |
| BUHIMBA   | 556                 | 22                  | 3   | 2                                       |
| CHANJIKIRO                                      | 397                 | 13                  | 1   |   |
| NGAMBI  | 101                 | 16                  | 1   |   |
| BUKUMBIRWA                                      | 726                 | 32                  |   | 2                                       |
| KILAMBO   | 351                 | 10                  |   |   |
| MAASHA  | 213                 |                     |   |   |
| MARUHO-MISAMBO                                  | 468                 | 7                   | 3   |   |
| BULEUSA   | 3798                | 103                 | 4   | 2                                       |
| KATRISA   | 506                 | 8                   |   |   |
| RUARUA  | 82                  |                     |   |   |
| IRIMBA  | 91                  |                     |   |   |
| BUSHALINGWA                                     | 220                 | 4                   |   |   |
| BUKEKE  | 41                  |                     |   |   |
| KANUNE  | 961                 | 18                  | 2   | 2                                       |
| KISHONGYA                                       | 579                 | 11                  | 1   |   |
| NGERERE   | 384                 | 4                   | 1   |   |
| BUNANDE   | 127                 | 6                   |   |   |
| BUSHIMBA 1                                      | 114                 | 3                   |   |   |
| BUSHIMBA 2                                      | 91                  | 11                  | 1   |   |
| KATEKU  | 1280                | 42                  | 3   | 2                                       |
| KATEKA  | 132                 |                     | 1   |   |
| MIRUNGI   | 262                 | 10                  | 1   |   |
| MUKII   | 332                 | 8                   |   |   |
| KALONGE   | 328                 | 8                   | 1   |   |
| KATAKA  | 113                 | 6                   |   |   |
| LUCHEMBE  | 71                  | 8                   | 1   |   |
| MISINGA   | 127                 | 6                   |   |   |
| RUSAMAMBU                                       | 2054                | 54                  | 6   | 2                                       |
| IHEMBE  | 84                  |                     |   |   |
| MURA/KASUNGANO                                  | 362                 |                     |   |   |
| <b>Total</b>                                    | <b>-</b>            | <b>14951</b>        | <b>410</b>                                  | <b>30</b>                               |
|   |                     |                     | <b>30</b>                                   | <b>12</b>                               |

**Note au lecteur :** Les résultats issus des différents questionnaires ERM sont présentés dans plusieurs colonnes distinctes avec l'entête "EM" pour les enquêtes ménages, "IC" pour les informateurs clés" et "GDC/RDS" pour les données issues des groupes de discussion communautaires ou d'une revue de données secondaires (voire d'une observation libre)". Si la source d'une information est autre que ces trois ou que la donnée dans une colonne ne s'y réfère pas, un entête spécifique est ajouté. Les entêtes de sources sont ensuite rappelés où nécessaire. Pour les EM, les résultats sont généralement le % de ménages ayant répondu à chacune des réponses possibles listées sur la gauche. Pour les IC, les résultats sont généralement le nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, avec plus de poids accordé aux IC spécialistes (fréquence pondérée des réponses IC). Les résultats peuvent aussi être le consensus (pondéré) des IC sur la proportion estimée de ménages en % se trouvant dans une des situations listées sur la gauche. Pour les GDC/RDS, les réponses sont des entrées manuelles des évaluateurs pour répondre aux questions pertinentes. Les données GDC/RDS se retrouvent aussi et principalement dans les boîtes de texte d'analyse pour chaque secteur. Les données issues d'observations libres peuvent également être présentées dans ces boîtes de texte.

chaque secteur. Les données issues d'observations libres peuvent également être présentées dans ces boîtes de texte.

**Note au lecteur** : Dans les cas où les réponses aux questions étaient à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphes.

## Mouvements de population

Voir tableau des mouvements de population à la fin du rapport



### % estimé de ménages par statut

|                                 | EM  | IC  | RDS/GDC |
|---------------------------------|-----|-----|---------|
| ■ Déplacés                      | 30% | 30% | 30%     |
| ■ Retournés                     | 0%  | 0%  |         |
| ■ Communauté hôte / autochtones | 70% | 70% | 70%     |
| ■ Réfugiés                      | 0%  | 0%  |         |
| ■ Rapatriés / expulsés          | 0%  | 0%  |         |

### Nombre estimé de ménages par statut (voir synthèse ci-dessous)

|                               |       |       |       |
|-------------------------------|-------|-------|-------|
| Déplacés                      | 4558  | 4558  | 4558  |
| Retournés                     | 0     | 0     |       |
| Communauté hôte / autochtones | 10393 | 10393 | 10393 |
| Réfugiés                      | 0     | 0     |       |
| Rapatriés / expulsés          | 0     | 0     |       |

### Analyse des mouvements de population

Environ 31 906 personnes déplacées regroupées dans 4 558 ménages ont été accueillies dans les aires de santé de Rusamambu, Buhimba, Buleusa, Kateku, Kanune et Bukumbirwa dans la zone de santé de Pinga, en groupements d'Ikobo et Kisimba, secteur de Wanianga en territoire de Walikale. Ces déplacés sont arrivés du 6 au 12 mars 2024 et viennent des groupements de Mutanda (villages de Nyanzale, Kikuku, Bwalanda, Kshalira, Kirima, Kibingu, Kabanda, Kibirizi, Kyghala, Mirangi) et de Kanyabayonga (village de Lusogha) en territoire de Rutshuru ; de groupements de Bashali Mukoto et Kisimba (villages de Kalembe et Kalembe Kalonge) respectivement en territoire de Masisi et Walikale. Ils fuient les affrontements opposant les groupes armés étatiques et non étatiques. La majorité des déplacés vit en familles d'accueil. 99 ménages sont hébergés dans 9 centres collectifs à Kateku et Buleusa. La plupart de ménages hésitent de rentrer dans leurs villages de provenance craignant de la relance des hostilités entre belligérants étant donné qu'ils ne cessent de se renforcer.

Les déplacés exercent une forte pression démographique sur les communautaires surtout dans les aires de santé de Kateku, Buleusa et Buhimba. Dans ces 3 aires de santé précitées, les déplacés sont un peu moins de la moitié (25 à 49%) tandis qu'ils sont minoritaires (moins de 25%) dans les aires de santé de Bukumbirwa, Kanune et Rusamambu. La majorité des communautés hôtes ont accueilli les déplacés dans les aires de santé de Kateku et Buleusa.

### Nombre total estimé de ménages dans la zone enquêtée

|  |       |       |       |
|--|-------|-------|-------|
|  | 14951 | 14951 | 14951 |
|--|-------|-------|-------|

### Taille moyenne des ménages (EM)

|  |     |   |  |
|--|-----|---|--|
|  | 7.0 | - |  |
|--|-----|---|--|

### Pression démographique (ratio déplacés + retournés / communauté hôte)

|  |  |     |  |
|--|--|-----|--|
|  |  | 44% |  |
|--|--|-----|--|

### Proportion de ménages se déclarant familles d'accueil

|  |     |  |  |
|--|-----|--|--|
|  | 16% | (Réponse IC majoritaire)<br>Oui, quelques-uns (moins de la moitié) |  |
|--|-----|--|--|

### Estimation du nombre de familles d'accueil dans la zone enquêtée

|  |      |   |  |
|--|------|---|--|
|  | 2370 | - |  |
|--|------|---|--|

### Tableau démographique de la zone (Nombre de ménages)

| Aires de santé | Villages       | Communauté hôte | Déplacés | Retournés | Total | Pression démographique |
|----------------|----------------|-----------------|----------|-----------|-------|------------------------|
| BUHIMBA        | BUHIMBA        | 389             | 167      | 0         | 556   | 43%                    |
| BUHIMBA        | CHANJIKIRO     | 280             | 117      | 0         | 397   | 42%                    |
| BUHIMBA        | NGAMBI         | 61              | 40       | 0         | 101   | 66%                    |
| BUKUMBIRWA     | BUKUMBIRWA     | 640             | 86       | 0         | 726   | 13%                    |
| BUKUMBIRWA     | KILAMBO        | 306             | 45       | 0         | 351   | 15%                    |
| BUKUMBIRWA     | MAASHA         | 160             | 53       | 0         | 213   | 33%                    |
| BUKUMBIRWA     | MARUHO-MISAMBO | 369             | 99       | 0         | 468   | 27%                    |
| BULEUSA        | BULEUSA        | 2248            | 1550     | 0         | 3798  | 69%                    |
| BULEUSA        | KATRISA        | 376             | 130      | 0         | 506   | 35%                    |
| BULEUSA        | RUARUA         | 47              | 35       | 0         | 82    | 74%                    |
| BULEUSA        | IRIMBA         | 51              | 40       | 0         | 91    | 78%                    |
| KANUNE         | BUSHALINGWA    | 183             | 37       | 0         | 220   | 20%                    |
| KANUNE         | BUKEKE         | 34              | 7        | 0         | 41    | 21%                    |
| KANUNE         | KANUNE         | 569             | 392      | 0         | 961   | 69%                    |
| KANUNE         | KISHONGYA      | 484             | 95       | 0         | 579   | 20%                    |
| KANUNE         | NGERERE        | 296             | 88       | 0         | 384   | 30%                    |
| KATEKU         | BUNANDE        | 89              | 38       | 0         | 127   | 43%                    |
| KATEKU         | BUSHIMBA 1     | 78              | 36       | 0         | 114   | 46%                    |
| KATEKU         | BUSHIMBA 2     | 61              | 30       | 0         | 91    | 49%                    |
| KATEKU         | KATEKU         | 873             | 407      | 0         | 1280  | 47%                    |
| KATEKU         | KATEKA         | 81              | 51       | 0         | 132   | 63%                    |
| KATEKU         | MIRUNGI        | 198             | 64       | 0         | 262   | 32%                    |

|              |                  |              |             |          |              |            |
|--------------|------------------|--------------|-------------|----------|--------------|------------|
| KATEKU       | MUKII            | 108          | 224         | 0        | 332          | 207%       |
| RUSAMAMBU    | KALONGE          | 220          | 108         | 0        | 328          | 49%        |
| RUSAMAMBU    | KATAKA           | 92           | 21          | 0        | 113          | 23%        |
| RUSAMAMBU    | LUCHEMBE         | 54           | 17          | 0        | 71           | 31%        |
| RUSAMAMBU    | MISINGA          | 96           | 31          | 0        | 127          | 32%        |
| RUSAMAMBU    | RUSAMAMBU        | 1627         | 427         | 0        | 2054         | 26%        |
| RUSAMAMBU    | IHEMBE           | 61           | 23          | 0        | 84           | 38%        |
| RUSAMAMBU    | MURA/KASUNGANO/K | 262          | 100         | 0        | 362          | 38%        |
| <b>Total</b> |                  | <b>10393</b> | <b>4558</b> | <b>0</b> | <b>14951</b> | <b>44%</b> |



## Nutrition

Les mesures du périmètre brachial, réalisées lors des EM grâce au bracelet MUAC (Mid-Upper Arm Circumference), permettent un diagnostic rapide afin de déterminer le degré de malnutrition de l'enfant ou de la femme allaitante. Seuls les IC professionnels de la santé ou de la nutrition rapportent les cas de malnutrition chez les enfants de moins de 5 ans et/ou les femmes allaitantes identifiés au cours des 4 semaines précédant l'ERM.

|            |  |
|------------|--|
| <115 mm    | Malnutrition Aigüe Sévère = MAS              |
| 115-125 mm | Malnutrition Aigüe Modérée = MAM             |
| >125 mm    | Pas de malnutrition = -                      |
| MAG        | Malnutrition Aigüe Globale = MAG (MAS + MAM) |

### EM

| Garçons de moins de 5 ans | < 2 ans   |            | ≥ 2 ans   |           | Total     |            |
|---------------------------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|------------|
|                           | n         | %          | n         | %         | n         | %          |
| <115 mm                   | 0         | 0%         | 1         | 1%        | 1         | 50%        |
| 115-125 mm                | 12        | 28%        | 9         | 7%        | 21        | 13%        |
| >125 mm                   | 31        | 72%        | 99        | 92%       | 130       | 101%       |
| <b>MAG</b>                | <b>12</b> | <b>28%</b> | <b>10</b> | <b>8%</b> | <b>22</b> | <b>63%</b> |

| Filles de moins de 5 ans | < 2 ans   |            | ≥ 2 ans  |           | Total     |            |
|--------------------------|-----------|------------|----------|-----------|-----------|------------|
|                          | n         | %          | n        | %         | n         | %          |
| <115 mm                  | 0         | 0%         | 1        | 1%        | 1         | 1%         |
| 115-125 mm               | 13        | 30%        | 3        | 3%        | 16        | 10%        |
| >125 mm                  | 20        | 70%        | 99       | 96%       | 119       | 90%        |
| <b>MAG</b>               | <b>13</b> | <b>30%</b> | <b>4</b> | <b>4%</b> | <b>17</b> | <b>10%</b> |

| Enfants de moins de 5 ans | < 2 ans   |            | ≥ 2 ans   |           | Total     |            |
|---------------------------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|------------|
|                           | n         | %          | n         | %         | n         | %          |
| <115 mm                   | 0         | 0%         | 2         | 1%        | 2         | 1%         |
| 115-125 mm                | 25        | 29%        | 12        | 5%        | 37        | 11%        |
| >125 mm                   | 51        | 71%        | 198       | 93%       | 249       | 88%        |
| <b>MAG</b>                | <b>25</b> | <b>29%</b> | <b>14</b> | <b>6%</b> | <b>39</b> | <b>12%</b> |

### Femmes enceintes et allaitantes

|            | n         | %          |
|------------|-----------|------------|
| <185 mm    | 0         | 0%         |
| 185-230 mm | 45        | 23%        |
| >230 mm    | 150       | 77%        |
| <b>MAG</b> | <b>45</b> | <b>23%</b> |

### IC, professionnels de santé/nutrition : Nombre moyen de cas rapportés

| Garçons de moins de 5 ans | < 2 ans  |             | ≥ 2 ans  |             | Total    |             |
|---------------------------|----------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|
|                           | n        | %           | n        | %           | n        | %           |
| <115 mm                   | 2        | 100%        | 3        | 100%        | 2        | 100%        |
| 115-125 mm                | 0        | 0%          | 0        | 0%          | 0        | 0%          |
| <b>MAG</b>                | <b>2</b> | <b>100%</b> | <b>3</b> | <b>100%</b> | <b>2</b> | <b>100%</b> |

| Filles de moins de 5 ans | < 2 ans   |             | ≥ 2 ans   |             | Total     |             |
|--------------------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|
|                          | n         | %           | n         | %           | n         | %           |
| <115 mm                  | 5         | 100%        | 3         | 100%        | 5         | 100%        |
| 115-125 mm               | 7         | 100%        | 7         | 100%        | 7         | 100%        |
| <b>MAG</b>               | <b>12</b> | <b>100%</b> | <b>10</b> | <b>100%</b> | <b>12</b> | <b>100%</b> |

| Enfants de moins de 5 ans | < 2 ans   |             | ≥ 2 ans   |             | Total     |             |
|---------------------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|
|                           | n         | %           | n         | %           | n         | %           |
| <115 mm                   | 7         | 100%        | 6         | 100%        | 7         | 100%        |
| 115-125 mm                | 7         | 100%        | 7         | 100%        | 7         | 100%        |
| <b>MAG</b>                | <b>14</b> | <b>100%</b> | <b>12</b> | <b>100%</b> | <b>14</b> | <b>100%</b> |

### Femmes enceintes et allaitantes

|            | n         |
|------------|-----------|
| <185 mm    | 1         |
| 185-230 mm | 10        |
| <b>MAG</b> | <b>11</b> |

## Analyse Nutrition

Le taux moyen de malnutrition globale dans les 6 aires de santé évaluées est de 12%. Sur un total de 288 enfants de 6 à 59 mois dépistés par la prise du paramètre branchial (PB), 2 enfants souffrent de la malnutrition aigüe sévère (MAS) soit 1% et 37 autres souffrent de la malnutrition modérée (MAM) soit 11%.

Sur les 195 femmes enceintes et allaitantes dépistées, 45 souffrent de la malnutrition aigüe modérée soit 23%.

La situation nutrition des enfants déplacés n'atteint pas à ce jour le seuil d'alerte dans ce secteur; néanmoins elle pourrait se dégrader au vue d'une insécurité alimentaire sévère observée dans les ménages.

Toutes les aires de santé sont appuyées partiellement en Nutrition par l'organisation SANTE PLUS qui ne prend en charge que les cas de MAS.

|  | EM<br>(% de ménages) | IC<br>(Fréquence de<br>réponses pondérée) <sup>3</sup><br>30 | Sévérité |
|--|----------------------|--|----------|
| <b>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Sécurité alimentaire</b>                                    |                      |  |          |
| <b>Principales activités de subsistance (EM, IC) <sup>2</sup></b>  |                      |  |          |
| Travail journalier   | 72%                  | 26   |          |
| Agriculture de subsistance   | 22%                  | 16   |          |
| Agriculture de rente   | 1%                   | 2  |          |
| Activités de pêche   | 0%                   | 0  |          |
| Activités de chasse / cueillette   | 0%                   | 2  |          |
| Élevage  | 0%                   | 4  |          |
| Exploitation minière artisanale  | 0%                   | 0  |          |
| Petit commerce (y compris vente de braises/charbon, etc.)  | 0%                   | 0  |          |
| Gagne un salaire (d'un emploi permanent)   | 0%                   | 0  |          |
| Envois de fonds (p.ex. envoyé par un membre de famille ou ami)   | 1%                   | 0  |          |
| Aucune   | 2%                   | 0  |          |
| Autre  | 0%                   | 9  |          |
| Ne sait pas  | 0%                   | 0  |          |
| <b>Accès à la terre (EM)</b>   |                      |  |          |
| Oui  | 22%                  | -  |          |
| Non  | 78%                  | -  |          |
| Ne sait pas  | 0%                   | -  |          |
| Ne se prononce pas   | 0%                   | -  |          |
| <b>Proportion de cultures endommagées (IC)</b>   |                      |  |          |
|  |                      | Aucun(e)   |          |
| <b>Proportion de bétails / animaux d'élevage affectés (pillés / tués / déplacés) au cours des 3 derniers mois (IC)</b> |                      |  |          |
|  |                      | Aucun(e)   |          |
| <b>Accès physique à un marché durant les 7 derniers jours (EM)</b>   |                      |  |          |
| Oui  | 41%                  | -  |          |
| Non  | 59%                  | -  |          |
| Ne sait pas  | 0%                   | -  |          |
| Ne se prononce pas   | 0%                   | -  |          |
| <b>Raison de non-accès à un marché durant les 7 derniers jours (EM)</b>  |                      |  |          |
| Le marché n'est plus fonctionnel   | 3%                   | -  |          |
| Le marché n'est pas situé à distance de marche / est trop loin   | 32%                  | -  |          |
| Il est dangereux de se rendre au marché  | 2%                   | -  |          |
| Autre (Manque d'argent)  | 51%                  | -  |          |
| <b>Disponibilité d'un marché fonctionnel (à moins de 2h à pied) (IC)</b>   |                      |  |          |
|  |                      | Oui  |          |
| <b>Disponibilité des services M-pesa (EM, IC)</b>  |                      |  |          |
| Oui  | -                    | 11   |          |
| Non  | -                    | 19   |          |
| Ne sait pas  | -                    | 0  |          |
| Ne se prononce pas   | -                    | 0  |          |
| <b>Perception du niveau de la faim de la majorité de la population (IC)</b>  |                      |  |          |
| Presque pas de faim  | -                    | 2  |          |
| La faim est limitée, des stratégies sont disponibles pour faire face à l'accès réduit à la nourriture                  | -                    | 18   |          |
| La faim est importante, les options sont limitées pour faire face à l'accès réduit à la nourriture                     | -                    | 10   |          |
| La faim est la pire qu'elle puisse être, partout dans la localité, et causant de nombreux décès                        | -                    | 0  |          |
| Ne sait pas  | -                    | 0  |          |

|   | EM<br>(% de ménages) | IC<br>(Fréquence de<br>réponses pondérée) <sup>3</sup> | Sévérité |
|---|----------------------|--|----------|
| <b>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Sécurité alimentaire</b> |                      |  |          |
|   |                      | 30   |          |
| <b>Principales sources d'acquisition de nourriture (EM) <sup>2</sup></b>            |                      |  |          |
| Production personnelle  | 16%                  | -  |          |
| Reçu comme une aide alimentaire du gouvernement, d'une ONG, de l'ONU, etc.          | 0%                   | -  |          |
| Reçu comme cadeau d'amis / relatifs   | 30%                  | -  |          |
| Marché  | 2%                   | -  |          |
| Travail pour de la nourriture   | 76%                  | -  |          |
| Cueillette, chasse ou pêche   | 9%                   | -  |          |
| Achat auprès d'un voisin  | 7%                   | -  |          |
| Petit commerce  | 2%                   | -  |          |
| Vente de braises/charbon, etc   | 0%                   | -  |          |
| Echange de produits contre de la nourriture   | 1%                   | -  |          |
| Emprunts de nourriture auprès de relatifs, hôtes, etc.                              | 16%                  | -  |          |
| Emprunter de nourriture auprès de gens étrangers                                    | 1%                   | -  |          |
| Zakat / don charitable de nourriture / offrande                                     | 6%                   | -  |          |
| Autre   | 1%                   | -  |          |
| Ne sait pas   | 0%                   | -  |          |
| Ne se prononce pas  | 0%                   | -  |          |
| <b>Disponibilité de ressources alimentaires disponibles des ménages (EM)</b>        |                      |  |          |
| Aucune réserves   | 87%                  | -  | 5        |
| 1-2 semaines  | 10%                  | -  | 3        |
| 3-4 semaines  | 2%                   | -  |          |
| Plus de 4 semaines  | 2%                   | -  | 1        |
| <b>Nombre moyen de repas par jour (EM)</b>  |                      |  |          |
| Pour les adultes hommes   | 1                    | -  |          |
| Pour les adultes femmes   | 1                    | -  |          |
| Pour les garçons de moins de 18 ans   | 1                    | -  |          |
| Pour les filles de moins de 18 ans  | 1                    | -  |          |
| <b>Score de consommation alimentaire (SCA / FCS) <sup>4</sup></b>                   |                      |  |          |
| Acceptable (>42)  | 0%                   | -  | 1        |
| Limite (>28)  | 13%                  | -  | 3        |
| Pauvre (≤28)  | 87%                  | -  | 5        |
| <b>Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI) <sup>5</sup></b>         |                      |  |          |
| Durable (<4)  | 0%                   | -  | 1        |
| Sous pression (<19)   | 32%                  | -  | 3        |
| Crise / urgence (≥19)   | 68%                  | -  | 5        |

## Analyse Sécurité alimentaire

Les ménages déplacés et certains ménages hôtes manquent de nourriture suffisante pour subvenir à leurs besoins alimentaires. La forte pression démographique et la faible production de manioc et de haricots respectivement suite à une mosaïque de manioc qui attaque cette plante et des fortes pluies la saison culturale passée sont des facteurs impactant négativement sur la sécurité alimentaire de ménages déplacés comme des communautés hôtes.

Pour 76% de ménages déplacés, le travail contre nourriture est la principale source d'acquisition de nourriture faute d'argent dans la zone.

Les indicateurs en sécurité alimentaire ci-dessous démontrent la gravité des besoins dans ce secteur :

-Aucun ménage n'a un score de consommation alimentaire (SCA) acceptable. 87% de ménages ont un SCA faible tandis que 13% ont SCA limite. La plupart de déplacés ne mangent qu'un repas par jour et non diversifié (repas composé que de tubercules et légumes)

-La majorité des déplacés n'ont pas de stock de vivres pouvant couvrir même une semaine ; 87% selon les enquêtes ménages. Les ménages communautés hôtes ont un stock de vivres (uniquement le manioc) d'environ 3 mois.

-Les informateurs clés et les participants aux groupes de discussion communautaire s'accordent que la faim est jugée soit limitée soit importante. Pour les déplacés, les options sont limitées pour en faire face suite à la rareté de travaux journaliers comme durant cette période de soudure agricole dans la zone. Cependant, à Bihimba, les informateurs clés estiment qu'il n'y a presque pas de faim car le manioc est suffisant.

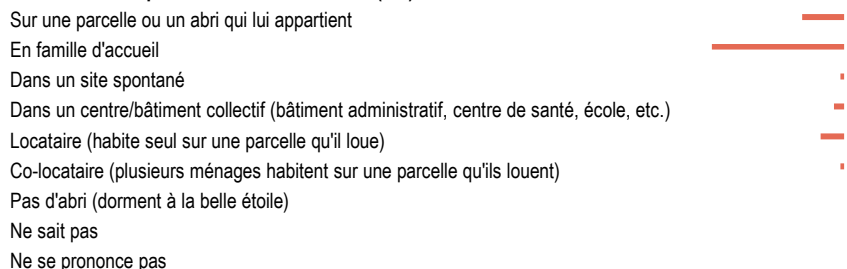
-Les déplacés comme les communautés hôtes recourent à de stratégies de survie pour accéder à la nourriture. 100% de déplacés y recourent dont 68% qui recourent à de stratégies de crise/urgence (>=19). A Buleusa et Kateku, les déplacés se livrent à la mendicité dans la communauté à travers les enfants.

-59% de ménages n'ont pas accès au marché les 7 derniers jours principalement par manque d'argent ou des produits à vendre. Hormis les villages de l'aire de santé de Buleusa, les autres villages doivent parcourir plus de 2 heures de marche à pied pour accéder au marché principal de Buleusa. Les vivres sont moins disponibles sur les marchés locaux surtout à Kateku et Rusamambu.

Une assistance urgente en vivres et un projet de relance agricole (distribution bouture de manioc améliorée) sont recommandés dans ces aires de santé évaluées.

**Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Abris**

**Situation d'occupation de l'habitation / abri (EM)**



EM (% de ménages)      IC (Fréquence de réponses pondérée)<sup>3</sup>  
30

Sévérité

**Proportion de ménages occupant des abris d'urgence (IC)**

Quelques-uns (moins de la moitié des ménages)

**Types d'habitations / abris occupés par les ménages (EM<sup>6</sup>, IC<sup>2</sup>)**

| Type d'habitation / abri occupé   | EM (%) | IC |
|---|--------|----|
| Maison (construction durable)   | 7%     | 6  |
| Maison (construction non-durable délabrée)  | 72%    | 22 |
| Abri d'urgence (non-durable, construit à partir des matériaux disponibles en urgence) | 16%    | 12 |
| Centre collectif autre qu'une école (bâtiment administratif, centre de santé, etc...) | -      | 4  |
| Ecole transformée en centre collectif   | -      | 0  |
| Pas d'abri (dorment à la belle étoile)  | -      | 0  |
| Autre   | 0%     | 0  |
| Ne sait pas   | 0%     | 0  |
| Ne souhaite pas répondre  | 0%     | 0  |

**Proportion d'habitations / abris endommagés ou détruits à la suite de la crise (IC)**

Aucun(e)

**Promiscuité dans les abris (EM)**



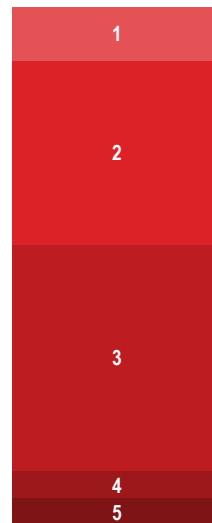
Taux total < 15% = Sévérité 1; 15% - 39% = Sévérité 2; 40% - 59% = Sévérité 3; 60% - 79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

Sévérité

3

**Type d'habitations / abris (EM) ET Situation d'occupation de l'habitation / abri (EM)<sup>7</sup>**

| Type d'habitation / abri (EM) ET Situation d'occupation de l'habitation / abri (EM) <sup>7</sup>                       | EM (%) |
|--|--------|
| Maison (construction durable) ET Sur une parcelle ou un abri qui lui appartient  | 2%     |
| Maison (construction durable) ET Locataire (habite seul sur une parcelle qu'il loue)                                   | 0%     |
| Maison (construction non-durable délabrée) ET Sur une parcelle ou un abri qui lui appartient                           | 16%    |
| Maison (construction non-durable délabrée) ET Locataire (habite seul sur une parcelle qu'il loue)                      | 8%     |
| Maison (construction durable) ET Co-locataire (plusieurs ménages habitent sur une parcelle qu'ils louent)              | 0%     |
| Maison (construction durable) ET En famille d'accueil  | 4%     |
| Maison (construction non-durable délabrée) ET Co-locataire (plusieurs ménages habitent sur une parcelle qu'ils louent) | 1%     |
| Maison (construction non-durable délabrée) ET En famille d'accueil   | 46%    |
| Abri d'urgence ET Sur une parcelle ou un abri qui lui appartient   | 1%     |
| Abri d'urgence ET Locataire (habite seul sur une parcelle qu'il loue)  | 3%     |
| Abri d'urgence ET Co-locataire (plusieurs ménages habitent sur une parcelle qu'ils louent)                             | 0%     |
| Abri d'urgence ET En famille d'accueil   | 11%    |
| Abri d'urgence ET Dans un site spontané  | 0%     |
| Dans un centre/bâtiment collectif (bâtiment administratif, centre de santé, école, etc.)                               | 5%     |
| Pas d'abri (dorment à la belle étoile)   | 0%     |



## Analyse Abris

Un besoin en abris est observé dans les villages de 6 aires de santé évaluées.

Les déplacés sont hébergés en majorité (61%) dans les familles d'accueil. 99 ménages sont logés dans 9 centres collectifs à Kateku et Buleusa.

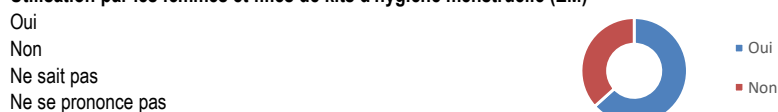
Suite à une forte pression démographique, la plupart de ménages vivent dans une promiscuité ; 48% sont les ménages dont les membres dorment dans une seule chambre. Dans les aires de santé de Kateku et Buleusa, la plupart des ménages résidents ont accueilli les déplacés chez eux. Certains ménages hôtes de Kateku et Rusamambu sont obligés de déménager vers les champs pour laisser l'espace aux déplacés. Les matériaux de construction (la paille) sont aussi rares dans les villages évalués.

Hormis Buleusa Centre, la plupart d'abris sont en paille, délabrés et de dimension réduite (moyenne de 12 mètres carrés par abris). 88% de ménages sont hébergés dans les abris non-durables délabrés et d'urgence contre seulement 7% dans des maisons confortables.

Une assistance en abris est recommandée dans la zone.

## Articles Ménagers Essentiels (AME)

### Utilisation par les femmes et filles de kits d'hygiène menstruelle (EM)



### Score card AME



|                    | EM<br>(% de ménages) | IC | Sévérité |
|--------------------|----------------------|----|----------|
| Oui                | 62%                  | -  |          |
| Non                | 36%                  | -  |          |
| Ne sait pas        | 1%                   | -  |          |
| Ne se prononce pas | 1%                   | -  |          |
| < 1                | 0%                   | -  | 1        |
| 1 - 1.9            | 2%                   | -  | 2        |
| 2 - 2.9            | 17%                  | -  | 3        |
| 3 - 3.9            | 40%                  | -  | 4        |
| 4 - 5              | 41%                  | -  | 5        |

## Analyse AME

Une insuffisance des articles ménagers essentiels est signalée des les ménages.

Selon les participants aux GDC, les déplacés ont abandonné leurs articles ménagers essentiels et d'autres biens. Certains ménages déplacés ont même été victimes de pillages ; cas de ménages pillés la nuit du 8 au 9 mars 2024 à Lusogha où ils étaient en transit. Les communautés hôtes paupérisées par des déplacements multiples les années antérieures n'ont pas non plus des AME suffisants.

Les déplacés et les CH et se partagent les articles ménagers disponibles. Faute de casserole suffisante, à Kateku, Rusamambu, Buhimba, et Buleusa, certains ménages sont obligés de pratiquer la cuisine rotative ou cuisiner à plusieurs reprises. Dans ces deux premiers villages, certains déplacés dorment à même le sol sur des feuilles de bananiers.

Selon le résultat des enquêtes ménages, 81% de ménages ont un Score Card AME supérieur ou égal à 3. 36% de femmes et filles en âge de procréation n'utilisent pas de kits d'hygiène menstruelle faute de moyens pour s'en acheter.

Les articles ménagers prioritaires sont : Casserole, bidon et kits de couchage.

## Eau, Hygiène et Assainissement (EHA)

EM ( % de ménages ) IC (Fréquence de réponses pondérée)<sup>3</sup> Sévérité  
30

### Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - EHA

(IC)

| Type de source  | Nombre de points d'eau par village |            |           |               |              |            |
|---|------------------------------------|------------|-----------|---------------|--------------|------------|
|   | Aire de santé Kateku               | As Buleusa | As Kanune | As Bukumbirwa | As Rusamambu | As Buhimba |
| Robinetts privés  | 0                                  | 5          | 0         | 0             | 0            | 0          |
| Robinetts publics / bornes fontaines (Total)            | 0                                  | 18         | 0         | 0             | 0            | 0          |
| Robinetts publics / bornes fontaine fonctionnel(le)s    | 0                                  | 18         | 0         | 0             | 0            | 0          |
| Robinetts publics / borne fontaine non fonctionnel(le)s | 0                                  | 0          | 0         | 0             | 0            | 0          |
| Puits à pompe/forage                                    | 2                                  | 6          | 0         | 0             | 1            | 0          |
| Puits creusé aménagé                                    | 3                                  | 0          | 0         | 0             | 2            | 0          |
| Source naturelle (Total)                                | 11                                 | 9          | 22        | 10            | 13           | 2          |
| Source naturelle aménagée                               | 2                                  | 3          | 7         | 5             | 4            | 1          |
| Source naturelle non aménagée ou Endommagée             | 9                                  | 6          | 15        | 5             | 9            | 1          |
| Ménages ayant un système de collecte d'eau des pluies   | 0                                  | 0          | 0         | 0             | 0            | 0          |
| Boutiques à eau et ou nombre des points de vente        | 0                                  | 0          | 0         | 0             | 0            | 0          |
| Eau de surface (rivière, lac, mare etc. )               | 1                                  | 0          | 0         | 3             | 0            | 1          |

### Type de source d'eau (EM)<sup>8</sup>

|                      |     |     |     |     |   |   |
|----------------------|-----|-----|-----|-----|---|---|
| Source améliorée     | 28% | 53% | 19% | 28% | - | 1 |
| Source non-améliorée |     |     |     | 53% | - | 3 |
| Eau de surface       |     |     |     | 19% | - | 4 |

### Taux de diarrhées chez les enfants de moins de 5 ans dans la zone (EM)

<15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 42% | - | 3 |
|-----|---|---|

### Quantité d'eau insuffisante, par type d'usage (EM)

|                                |   |   |
|--------------------------------|---|---|
| Pour boire                     | - | - |
| Pour l'hygiène personnelle     | - | - |
| Pour cuisiner                  | - | - |
| Pour d'autres fins domestiques | - | - |

### Proportion de ménages ne disposant pas d'une quantité suffisante d'eau pour boire (même non-potable) (IC)

Oui, beaucoup (plus de la moitié)

### Temps nécessaire pour aller à la source d'eau principale, récupérer de l'eau et revenir au ménage (EM)

|                          |     |     |    |     |   |
|--------------------------|-----|-----|----|-----|---|
| < 30 minutes             | 70% | 26% | 4% | 70% | - |
| De 31 minutes à 2 heures |     |     |    | 26% | - |
| Plus de 2 heures         |     |     |    | 4%  | - |

### Problèmes d'accès à l'eau (EM, IC)<sup>2</sup>

|   |  |  |     |    |
|---|--|--|-----|----|
| Pas de problème   |  |  | 12% | 0  |
| Les points d'eau sont trop éloignés                             |  |  | 13% | 12 |
| Les points d'eau sont difficiles d'accès                        |  |  | 8%  | 4  |
| Aller chercher de l'eau est une activité dangereuse             |  |  | 2%  | 2  |
| Certains groupes n'ont pas accès aux points d'eau               |  |  | 2%  | 0  |
| Nombre insuffisant de points d'eau / temps d'attente trop élevé |  |  | 49% | 24 |
| Les points d'eau ne fonctionnent pas ou sont fermés             |  |  | 3%  | 3  |
| L'eau est trop chère  |  |  | 1%  | 0  |
| Pas assez de récipients pour stocker l'eau                      |  |  | 59% | 18 |
| Problèmes de goût / de qualité de l'eau (eau non-potable)       |  |  | 20% | 10 |
| Autre   |  |  | 1%  | 1  |
| Ne sait pas   |  |  | 0%  | 0  |





### Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - EHA

#### Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire pour la collecte d'eau (EM) <sup>7</sup>

Assez d'eau pour boire Et Assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et L'eau provient d'une source améliorée Et Le temps pour la chercher est moins de 30 minutes

Assez d'eau pour boire Et Assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et L'eau provient d'une source améliorée Et Le temps pour la chercher est plus de 30 minutes

Assez d'eau pour boire Et Pas assez pour les besoins domestiques Et L'eau provient d'une source améliorée

Assez d'eau pour boire Et Assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et L'eau provient d'une source non-améliorée

Assez d'eau pour boire Et Pas assez d'eau pour les besoins domestiques Et L'eau provient d'une source non-améliorée

Accès à de l'eau de surface uniquement

Pas assez d'eau pour boire

EM  
(% de ménages)

IC  
(Fréquence de  
réponses pondérée)<sup>3</sup>

30

Sévérité

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 10% | - | 1 |
| 3%  | - | 2 |
| 12% | - | 2 |
| 32% | - | 3 |
| 13% | - | 3 |
| 19% | - | 4 |
| 15% | - | 5 |

#### Disponibilité d'un système de lavage des mains (EM)

Oui, eau et savon

Oui, eau seulement

Non

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 1%  | - | 1 |
| 8%  | - | 3 |
| 90% | - | 5 |

#### Proportion des ménages ayant accès à des dispositifs de lavage de mains (IC)

Aucun(e)

#### Proportion des ménages ne disposant pas ou n'utilisant pas de latrines (IC)

Oui, quelques-un(e)s (moins de la moitié)

#### Latrines partagées par plus de 4 ménages (EM)

Oui

Non

Ne sait pas

Ne se prononce pas

|     |   |  |
|-----|---|--|
| 34% | - |  |
| 66% | - |  |
| 0%  | - |  |
| 0%  | - |  |

#### Latrines séparées par sexe (EM)

Oui

Non

Ne sait pas

Ne se prononce pas

|     |   |  |
|-----|---|--|
| 2%  | - |  |
| 98% | - |  |
| 0%  | - |  |
| 0%  | - |  |

#### Problèmes d'assainissement dans la localité (IC) <sup>2</sup>

Présence de matières fécales

Eau stagnante

Déchets solides domestiques

Déchets organiques en décomposition tels que des animaux morts

Rongeurs / rats

Aucun

|   |    |
|---|----|
| - | 15 |
| - | 9  |
| - | 16 |
| - | 6  |
| - | 15 |
| - | 0  |

|   | EM<br>(% de ménages) | IC<br>(Fréquence de<br>réponses pondérée) <sup>3</sup> | Sévérité |
|---|----------------------|--|----------|
| <b>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - EHA</b>                          |                      | <b>30</b>  |          |
| <b>Disponibilité ET Partage des installations sanitaires (EM) <sup>7,9</sup></b>            |                      |  |          |
| Installations sanitaires améliorées disponibles Et Partagées par quatre ménages au plus     | 0%                   | -  | 1        |
| Installations sanitaires améliorées disponibles Et Partagées par plus de quatre ménages     | 0%                   | -  | 2        |
| Installations sanitaires non-améliorées disponibles Et Partagées par quatre ménages au plus | 49%                  | -  | 3        |
| Installations sanitaires non-améliorées disponibles Et Partagées par plus de quatre ménages | 24%                  | -  | 4        |
| Pas d'installation sanitaire disponible / Défécation à l'air libre                          | 15%                  | -  | 5        |

## Analyse EHA

Des gaps alarmants en eau, hygiène et assainissement sont relevés dans les villages de ces 6 aires de santé évaluées.

Dans 6 aires de santé évaluées, 45 sources sont non-aménagées ou à réaménager sur un total de 67 sources soit 67%. Deux adductions sont à réhabiliter à Buleusa (positionnement HEKS-EPER) et Kilambo. Dans ce dernier village, il y a rupture d'eau aux robinets depuis plus de 6 mois suite une panne du réseau d'eau. A Kilambo, Ngambi, Buhimba et Chanjikiro, la plupart de ménages utilisent l'eau de surface. Présence de 9 forages dont 1 à bon état, 2 à réhabiliter et 6 non opérationnels à Kateku, Buleusa et Rusamambu. Le gap en eau est catastrophique dans les aires de santé de Kateku et Rusamambu. Plus de détails EAU par village dans l'ANNEXE 2.

Selon les résultats des enquêtes ménages, seulement 28% de ménages utilisent les sources améliorées contre 53% de ménages qui s'approvisionnent en eau aux sources non améliorées et 19% aux eaux de surface. Néanmoins, une moyenne de 74% de ménages disent trouver de l'eau suffisante pour boire, cuisiner, l'hygiène domestique ou pour d'autres fins.

Par rapport à l'hygiène et assainissement :

A Kateku, Buhimba, Kisongya-Bukeke-Bushalingwa-Ngerere (aire de santé de Kanune) et Luchembe-Kataka-Misinga-Kalonge (aire de santé de Rusamambu), la plupart de ménages CH n'ont pas de latrines. Plus de 4 ménages partagent une latrine sur l'axe Bushalingwa, à Bukumbirwa, à Maruho-Misambo, Kanune et Kateku. Une minorité de personnes pratique la défécation à l'air libre (utilisation des fosses sans superstructures communément appelées Kapusupusu ou Migogo) à Kateku, axe Bushalingwa et à Buleusa (centres collectifs).

90% ménages n'ont pas de dispositifs de lavage de mains et de savon. Ils ne pratiquent pas non plus au moins 3 moments de lavage de mains ; ils ne savent les mains qu'avant de manger et sans savon.

HEKS-EPER a lancé en avril 2024 les activités EHA dans le village de Buleusa : réhabilitation du réseau d'eau, construction d'un réservoir à béton de 50 mètres cubes et augmentation des bornes fontaines.

Une intervention urgente en EHA est recommandée dans les aires de santé évaluées.

## Santé

| <b>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Santé</b>             |   |     | <b>30</b>     |
|--|---|-----|---------------|
| <b>Principal type de lieu utilisé par les hommes pour obtenir des soins (EM)</b> |   |     |               |
| Structure de santé (centre, clinique, hôpital, etc.)                             |   | 87% | -             |
| Guérisseur traditionnel / religieux  |   | 2%  | -             |
| Reste à la maison / se soigne soi-même   |   | 9%  | -             |
| Autre  |   | 1%  | -             |
| <b>Principal type de lieu utilisé par les femmes pour obtenir des soins (EM)</b> |   |     |               |
| Structure de santé (centre, clinique, hôpital, etc.)                             |   | 89% | -             |
| Guérisseur traditionnel / religieux  |   | 3%  | -             |
| Reste à la maison / se soigne soi-même   |   | 9%  | -             |
| Autre  |   | 0%  | -             |
| <b>Structure de soins utilisée par la majorité de la population (IC)</b>         |   |     | Non consensus |
| <b>Durée de marche pour atteindre la structure de santé la plus proche (EM)</b>  |   |     |               |
| Moins de 1 heure   |   | 71% | -             |
| Entre 1 heure et 2 heures  |   | 19% | -             |
| Entre 2 heures et une demi-journée   |   | 10% | -             |
| Plus d'une demi-journée / pas de centre de santé disponible                      |   | 1%  | -             |
| <b>Conditions de la majorité des femmes pour accoucher (IC)</b>                  |   |     |               |
| A la maison avec famille   | - | 1   |               |
| A la maison avec sage-femme  | - | 3   |               |
| A la maison avec infirmier   | - | 0   |               |
| Centre de santé / d'accueil  | - | 25  |               |

Autre  
Ne sait pas

- 1  
- 0



### Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Santé

#### Problèmes d'accès aux soins de santé (IC) <sup>2</sup>

|   | EM<br>(% de ménages) | IC<br>(Fréquence de<br>réponses pondérée) <sup>3</sup> | Sévérité |
|---|----------------------|--|----------|
| Pas de problèmes  | -                    | 2  |          |
| Infrastructures de santé partiellement ou totalement détruites                    | -                    | 5  |          |
| Manque de personnel médical qualifié dans les centres de santé                    | -                    | 3  |          |
| Manque de médicaments   | -                    | 17   |          |
| Manque de moyens pour payer les soins de santé                                    | -                    | 15   |          |
| Problèmes d'accès physique pour tout le monde (y compris la distance trop élevée) | -                    | 13   |          |
| Problèmes d'accès physique pour les personnes âgées                               | -                    | 2  |          |
| Problèmes d'accès physique pour les personnes handicapées                         | -                    | 1  |          |
| Problèmes d'accès sécuritaire pour tout le monde                                  | -                    | 1  |          |
| Problèmes d'accès sécuritaire pour les femmes et les filles en particulier        | -                    | 2  |          |
| Autre   | -                    | 4  |          |
| Ne sais pas   | -                    | 0  |          |

#### Symptômes chez les enfants de moins de 5 ans au cours des 2 dernières semaines (EM)

|          | EM  | IC | Sévérité |
|----------|-----|----|----------|
| Diarrhée | 42% | -  | 3        |
| Fièvre   | 47% | -  |          |
| Toux     | 33% | -  |          |

Taux total <15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

#### Ménages dormant sous des moustiquaires (EM)

|             | EM  | IC | Sévérité |
|-------------|-----|----|----------|
| Oui         | 6%  | -  |          |
| Non         | 94% | -  |          |
| Ne sait pas | 0%  | -  |          |



#### Questions spécifiques aux IC professionnels de santé :

##### Nombre moyen de cas de maladies rapportées (IC, prof. de santé)

|                              | IC           |               |
|------------------------------|--------------|---------------|
|                              | Cas suspects | Cas confirmés |
| Paludisme                    | 372          | 350           |
| Infection Respiratoire Aigüe | 399          | 399           |
| Diarrhées aiguës             | 130          | 128           |
| Typhoïde                     | 0            | 36            |
| Malnutrition aigüe globale   | 47           | 47            |
| Rougeole                     | 0            | 0             |
| Choléra                      | 0            | 0             |
| Fièvre jaune                 | 0            | 0             |
| Fièvre hémorragique          | 0            | 0             |
| Autre                        | 0            | 0             |

##### Disponibilité de médicaments en quantité suffisante (IC, prof. de santé)

Non consensus

##### Disponibilité d'équipements médicaux en quantité suffisante (IC, prof. de santé)

Non, manque modéré

##### Augmentation du nombre journalier de patients nécessitant des soins depuis le début de la crise (IC, prof. de santé)

Oui, un peu

## Analyse Santé

La zone évaluée est couverte en santé par 1 centre de santé de référence (CSR Buleusa) et 5 centres de santé (CS Rusamambu, CS Buhimba, CS Bukumbirwa, CS Kateku et CS Kanune).

L'organisation MEDAIR assure la gratuité des soins de santé primaire dans 3 aires de santé (Kateku, Bukumbirwa et Rusamambu) sur les 6 aires évaluées d'où un gap santé à Buleusa, Buhimba et Kanune.

Les déplacés vivant dans les aires de santé non appuyées accèdent difficilement aux soins faute de moyens financiers pour payer les factures de soins. En conséquence, 3 décès communautaires (enfants déplacés de 3 mois à 11 ans) enregistrés à Buleusa du 1er au 12 avril 2024 suite au paludisme et la diarrhée.

En moyenne 41% sont des ménages où au moins un enfant de moins de 5 ans a contracté la fièvre/paludisme, la diarrhée ou la toux les 2 dernières semaines précédant l'enquête. 94% de ménages n'utilisent pas la moustiquaire les exposant ainsi au paludisme.

Les centres de Buhimba et Kanune manquent aussi de médicaments, de matériels suffisants et des bâtiments appropriés.

## Protection

|  | EM<br>(% de ménages) | IC<br>(Fréquence de<br>réponses pondérée) <sup>3</sup><br>30 | Sévérité |
|--|----------------------|--|----------|
| <b>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Protection</b>  |                      |  |          |
| <b>Présence et nombre d'enfants non-accompagnés (ENA)</b>                  |                      |  |          |
| Ménages ayant accueilli au moins 1 ENA (EM)                                | 9%                   | -  | 5        |
| Présence d'ENA (IC)  | -                    | Non  |          |
| <b>Présence et nombre de personnes en situation de handicap (PSH) (EM)</b> |                      |  |          |
| Présence de PSH  | 13%                  | -  | 5        |
| Nombre total d'enfants en situation de handicap                            | 28                   | -  |          |
| Nombre total d'adultes en situation de handicap                            | 27                   | -  |          |
| Nombre total de personnes âgées  | 8                    | -  |          |

### Principales préoccupations de protection, par groupe de population (IC)<sup>2</sup>

|  |
|--|
| Rien à signaler / Pas de problème            |
| Meurtre                                      |
| Mutilations / coups et blessures             |
| Violences intercommunautaires                |
| Violences sexuelles                          |
| Enlèvements ou tentatives d'enlèvement       |
| Blessés / morts dus aux mines                |
| Mariage forcé / précoce                      |
| Violences conjugales                         |
| Séparation des familles                      |
| Pillage / vol / cambriolage                  |
| Pillage du bétail                            |
| Arrestations arbitraires                     |
| Harcèlement ou divulgation de renseignements |
| Recrutements / enrôlements forcés            |
| Démobilisation d'acteurs armés               |
| Travaux forcés                               |
| Autre  |
| Ne sait pas                                  |
| Ne se prononce pas                           |

| Principales préoccupations par groupe<br>(Fréquence de réponses pondérée) <sup>3</sup> |           |           |           |
|--|-----------|-----------|-----------|
| H +18 ans  | F +18 ans | H -18 ans | F -18 ans |
| 3  | 5         | 11        | 9         |
| 0  | 0         | 1         | 0         |
| 1  | 2         | 3         | 2         |
| 0  | 0         | 0         | 1         |
| 0  | 5         | 0         | 2         |
| 2  | 1         | 2         | 2         |
| 0  | 0         | 0         | 0         |
| 2  | 6         | 1         | 9         |
| 0  | 4         | 0         | 0         |
| 1  | 2         | 3         | 2         |
| 0  | 0         | 0         | 0         |
| 7  | 1         | 0         | 0         |
| 12   | 6         | 8         | 4         |
| 0  | 2         | 0         | 1         |
| 3  | 0         | 5         | 3         |
| 1  | 0         | 2         | 1         |
| 16   | 2         | 8         | 2         |
| 12   | 15        | 5         | 6         |
| 0  | 0         | 0         | 0         |
| 0  | 0         | 0         | 0         |

### Types d'incidents encourus et / ou subis récemment par les membres masculins des ménages (EM)<sup>2</sup>

|  |     |   |
|--|-----|---|
| Violence physique ou harcèlement                             | 8%  | - |
| Déni d'accès à des services                                  | 6%  | - |
| Recrutement de force dans des groupes armés ou forces armées | 2%  | - |
| Mariage forcé  | 0%  | - |
| Travail forcé  | 28% | - |
| Pas de cas dans le ménage                                    | 64% | - |
| Ne sait pas / ne se prononce pas                             | 2%  | - |

### Types d'incidents encourus et / ou subis récemment par les membres féminins des ménages (EM)<sup>2</sup>

|  |     |   |
|--|-----|---|
| Violence physique ou harcèlement                             | 12% | - |
| Déni d'accès à des services                                  | 6%  | - |
| Recrutement de force dans des groupes armés ou forces armées | 0%  | - |
| Mariage forcé  | 1%  | - |
| Travail forcé  | 8%  | - |
| Pas de cas dans le ménage                                    | 75% | - |
| Ne sait pas / ne se prononce pas                             | 1%  | - |

Disponibilité d'un service de prise en charge des cas de VBG (IC)

Non

|  | EM<br>(% de ménages) | IC<br>(Fréquence de<br>réponses pondérée) <sup>3</sup> | Sévérité |
|--|----------------------|--|----------|
| <b>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Protection</b>                      |                      | <b>30</b>  |          |
| <b>Cas de violence sexuelle et / ou sexiste au sein de la communauté (EM) <sup>2</sup></b>     |                      |  |          |
| Pas de cas dans la communauté  | 66%                  | -  |          |
| Ne sait pas / ne se prononce pas   | 14%                  | -  |          |
| Viol   | 3%                   | -  |          |
| Agression sexuelle   | 3%                   | -  |          |
| Violence physique ou harcèlement   | 15%                  | -  |          |
| Mariage forcé  | 3%                   | -  |          |
| Déni d'accès à des services  | 2%                   | -  |          |
| Abus psychologique / émotionnel  | 9%                   | -  |          |
| <b>Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG) (IC)</b>          |                      | Non  |          |
| <b>Perception de la communauté hôte sur la présence de déplacés et / ou des retournés (IC)</b> |                      |  |          |
| Tensions avec la communauté d'accueil  | -                    | 2  |          |
| Communauté hôte prête à assister pour le temps nécessaire                                      | -                    | 11   |          |
| Communauté hôte prête à assister pour un temps limité  | -                    | 16   |          |
| Ils constituent une main d'œuvre bon marché pour les travaux journaliers                       | -                    | 1  |          |
| Ils sont responsables des problèmes de protection et d'insécurité                              | -                    | 0  |          |
| Autre  | -                    | 0  |          |
| Ne sait pas  | -                    | 0  |          |
| Ne se prononce pas   | -                    | 0  |          |
| <b>Disponibilité d'un mécanisme communautaire de médiation des tensions (IC)</b>               |                      | Oui  |          |
| <b>Tensions sociales liées à la propriété et l'accès à la terre (IC) <sup>2</sup></b>          |                      |  |          |
| Aucun problème   | -                    | 17   |          |
| Accapement des terres  | -                    | 3  |          |
| Accès à la terre des femmes et autres groupes à besoins spécifiques                            | -                    | 2  |          |
| Accès à la terre pour les PDIs   | -                    | 3  |          |
| Augmentation du coût du loyer  | -                    | 2  |          |
| Conflits entre agriculteurs et éleveurs  | -                    | 3  |          |
| Destruction des cultures ou des animaux  | -                    | 3  |          |
| Destruction des étangs piscicoles  | -                    | 0  |          |
| Exploitation des ressources naturelles   | -                    | 0  |          |
| Exploitation illégale des ressources naturelles  | -                    | 0  |          |
| Expulsions ou menaces d'expulsions des locataires  | -                    | 0  |          |
| Incendies et / ou destruction des habitations / abris  | -                    | 1  |          |
| Insécurité d'occupation  | -                    | 3  |          |
| Litiges latents non réglés sur la terre et la propriété  | -                    | 0  |          |
| Occupations secondaires des maisons et des champs  | -                    | 0  |          |
| Problèmes de limites   | -                    | 4  |          |
| Rareté des terres  | -                    | 1  |          |
| Remise en cause des transactions foncières   | -                    | 0  |          |
| Répartition inégale des terres   | -                    | 0  |          |
| Restitution des biens  | -                    | 0  |          |
| Successions  | -                    | 1  |          |
| Tensions sociales autour de la question de la propriété  | -                    | 0  |          |
| Ne sait pas  | -                    | 1  |          |
| Autre  | -                    | 1  |          |

## Analyse Protection

La situation sécuritaire est relativement calme dans toutes les aires de santé évaluées.

Des violations de droit de l'homme les plus enregistrées sont celles de droit à la propriété (extorsion par taxes illégales, amendes exorbitantes) et de droit à la liberté (travaux forcés et arrestations arbitraires); cas d'au moins 10 enseignants de 5 écoles arrêtés à Rusamambu par un groupe armé en date du 18 avril 2024 pour non paiement de taxe. Cette arrestation a occasionné la suspension de cours dans 3 écoles primaires et 2 écoles secondaires de Rusamambu après une manifestation improvisée par les élèves dans cette localité pour exiger la libération de leurs enseignants.

Des cas d'enrôlement volontaire des enfants dans les groupes armés ont été signalés à Maruho-Misambo et Bukumbirwa. Les recouvrements forcés de taxe les nuits exposent aussi les femmes et filles à de risques de violences sexuelles.

Des enfants en situation de séparation familiale sont signalés à Buleusa et Kateku. L'organisation PAMI intervient dans la protection de l'enfant par la prise en charge des enfants séparés et la réinsertion socio-économiques des enfants sortis des groupes armés.

A Maruho-Misambo dans l'aire de santé Rusamambo, des structures communautaires de résolution de conflit sont étouffées suite à la résolution des conflits par des groupes armés.

Nécessité d'un renforcement des actions de protection dans la zone avec priorité la sensibilisation des groupes armés sur les droits humains



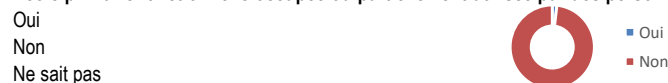
## Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Éducation

## Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle à moins d'une heure de marche (IC)

## Durée de marche pour atteindre l'école primaire fonctionnelle la plus proche (EM)



## Ecole primaire fonctionnelle occupée ou partiellement utilisée par des personnes armées (EM)



## Proportion d'enfants de 6 à 11 ans non-inscrits ou ne fréquentant pas régulièrement l'école primaire (IC)

Oui, quelques-uns (moins de la moitié d'entre eux)

## Type de lieu utilisé pour les classes d'école primaire (IC)

| Type de lieu                             | EM (%) | IC (Fréquence de réponses pondérée) <sup>3</sup> |
|--|--------|--|
| Ecoles existantes                        | -      | 20   |
| Espaces temporaires (p. ex. église, ...) | -      | 0  |
| Dehors / sous les arbres                 | -      | 0  |
| Autre                                    | -      | 1  |
| Ne sait pas                              | -      | 0  |

## Ménages dont aucun enfant, par groupe, n'est allé à l'école au cours des 14 derniers jours (EM)

| Groupe               | EM (%) | IC (Fréquence de réponses pondérée) <sup>3</sup> |
|----------------------|--------|--|
| Garçons (Primaire)   | 67%    | -  |
| Filles (Primaire)    | 69%    | -  |
| Garçons (Secondaire) | 73%    | -  |
| Filles (Secondaire)  | 75%    | -  |
| Total                | 71%    | 5  |

Taux total ≥70% = Sévérité 5; 51% - 69% = Sévérité 4; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 2; ≤ 15% = Sévérité 1

## Raison principale de la non-scolarisation d'au moins un enfant par ménage (EM)

| Raison  | EM (%) | IC (Fréquence de réponses pondérée) <sup>3</sup> |
|---|--------|--|
| Manque de moyens pour payer l'école                           | 41%    | -  |
| Ecole trop éloignée   | 2%     | -  |
| Interruption suite à un déplacement / retour                  | 39%    | -  |
| Destruction de l'école  | 0%     | -  |
| Occupation de l'école   | 0%     | -  |
| Ecole de la localité d'accueil n'accepte pas enfants déplacés | 3%     | -  |
| Enfant a peur d'aller à l'école                               | 2%     | -  |
| Absence des enseignants                                       | 0%     | -  |
| Enfant est perturbé (stress, trauma)                          | 3%     | -  |
| Enfant jamais allé à l'école                                  | 8%     | -  |
| Autre   | 2%     | -  |
| Ne se prononce pas  | 1%     | -  |

### Raison principale de la non-scolarisation des filles et des garçons de 6 à 11 ans (IC)

|  |
|--|
| Elles / Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires   |
| Elles / Ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire  |
| Elles / Ils doivent travailler en dehors de la maison (agriculture, travaux, transhumance)         |
| Elles / Ils doivent travailler à la maison   |
| Récemment déplacé.es, sans inscription dans une école à proximité                                  |
| Pour des raisons culturelles (p. ex. les filles ne vont pas à l'école)                             |
| Mariage précoce / mariage forcé  |
| Grossesse précoce  |
| Faim   |
| La route pour aller à l'école est trop dangereuse  |
| Il n'y a pas de fourniture (p. ex. des pupitres)   |
| Manque d'hygiène et d'installations EHA dans les écoles (et / ou problèmes liés aux menstruations) |
| L'école est trop loin  |
| L'école est endommagée au point de ne plus pouvoir y aller   |
| Autre  |
| Ne sait pas  |
| Ne se prononce pas   |

(Fréquence de réponses pondérée)<sup>3</sup>

| Filles 6-11 ans | Garçons 6-11 ans |
|-----------------|------------------|
| 7               | 6                |
| 11              | 11               |
| 0               | 2                |
| 2               | 0                |
| 2               | 3                |
| 0               | 0                |
| 1               | -                |
| 0               | -                |
| 1               | 1                |
| 0               | 0                |
| 1               | 1                |
| 0               | 0                |
| 0               | 0                |
| 3               | 2                |
| 0               | 1                |
| 1               | 2                |
| 0               | 0                |
| 0               | 0                |

### Questions spécifiques aux IC professionnels du secteur de l'éducation:

#### Taux d'inscription des enfants en école primaire (IC, prof. de l'éducation)

|                                      |   |     |
|--------------------------------------|---|-----|
| Taux actuel (au moment de l'enquête) | - | 47% |
| Avant la crise                       | - | 62% |

#### Taux de fréquentation des enfants inscrits en école primaire (IC, prof. de l'éducation)

|                                      |   |     |
|--------------------------------------|---|-----|
| Taux actuel (au moment de l'enquête) | - | 85% |
| Avant la crise                       | - | 78% |

#### Ratio moyen d'élèves pour 1 enseignant (IC, prof. de l'éducation)

|  |       |
|--|-------|
| Nombre actuel d'élèves pour 1 enseignant         | 64.25 |
| Nombre d'élèves pour 1 enseignant avant la crise | 52    |

## Analyse Éducation

28 écoles primaires et 11 écoles secondaires sont fonctionnelles dans les villages évalués. Elles se situent à moins d'1 heure de marche à pied pour la plupart. Néanmoins, la plupart des enfants déplacés ne sont pas scolarisés dans les villages d'accueil faute de moyens par les parents pour achat de fournitures scolaires; 297 enfants déplacés ayant intégré l'EP3 BUTSIMULA à Kateku, EP RUSAMAMBU et EP 3BUHIMBA en mars-avril 2024 manquent d'uniformes et des objets classiques.

En moyenne 68% et 74% sont les ménages où aucun enfant n'est pas scolarisé respectivement au primaire et au secondaire faute de moyens pour payer les frais/acheter les fournitures scolaires et l'interruption suite à la guerre.

85% des écoles dans cette zone manquent d'infrastructures répondant aux normes ; elles sont en paille, en pisé, en étant de délabrement, des hangars et de dimension réduite. Elles n'ont pas non plus des pupitres, matériels et fournitures suffisants. Dans certaines écoles primaire, l'accès à l'éducation n'est pas gratuite étant donné que les enseignants ne sont pas encore pris en charge par l'Etat congolais. Les parents doivent contribuer mensuellement 2 000 FC par écolier pour motiver les enseignants non payés.

Une intervention éducation est recommandée dans la zone principalement la construction des écoles et la distribution des kits scolaires aux enfants déplacés ayant intégré l'école.

|  | EM<br>(% de ménages) | IC<br>(Fréquence de<br>réponses pondérée) <sup>3</sup> | Sévérité |
|--|----------------------|--|----------|
| <b>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - AAP</b>   |                      | <b>30</b>  |          |
| <b>Ménages ayant eu accès à une assistance humanitaire depuis le début de la crise (IC)</b>                |                      | Non  |          |
| <b>Type d'assistance humanitaire reçue depuis le début de la crise (EM, IC) <sup>2</sup></b>               |                      |  |          |
| Pas d'aide reçue   | 80%                  | -  |          |
| Nutrition  | 0%                   | 4  |          |
| Abris  | 0%                   | 0  |          |
| AME  | 1%                   | 0  |          |
| EHA  | 0%                   | 0  |          |
| Santé  | 19%                  | 6  |          |
| Education  | 0%                   | 0  |          |
| Nourriture   | 0%                   | 0  |          |
| Moyens de subsistance  | 0%                   | 0  |          |
| Protection (y compris la sécurité)   | 0%                   | 1  |          |
| Cohésion sociale et consolidation de la paix   | 0%                   | 0  |          |
| Communication  | 0%                   | 0  |          |
| Cash   | 0%                   | 0  |          |
| Autre  | 0%                   | 0  |          |
| Ne sait pas  | 0%                   | 0  |          |
| Ne se prononce pas   | 0%                   | 0  |          |
| <b>Types de besoins prioritaires de la population (IC) <sup>2</sup></b>                                    |                      |  |          |
| Pas besoin d'aide humanitaire  | -                    | 0  |          |
| Nourriture   | -                    | 19   |          |
| Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)   | -                    | 1  |          |
| Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)   | -                    | 0  |          |
| Abris  | -                    | 12   |          |
| AME  | -                    | 19   |          |
| EHA  | -                    | 18   |          |
| Santé  | -                    | 14   |          |
| Education  | -                    | 4  |          |
| Protection (y compris la sécurité)   | -                    | 0  |          |
| Cohésion sociale et consolidation de la paix   | -                    | 0  |          |
| Communication  | -                    | 0  |          |
| Cash   | -                    | 1  |          |
| Autre  | -                    | 1  |          |
| Ne sait pas  | -                    | 0  |          |
| Ne se prononce pas   | -                    | 0  |          |
| <b>Modalités préférées pour bénéficier d'une assistance humanitaire pour les ménages (EM) <sup>2</sup></b> |                      |  |          |
| Cash physique (en espèces)   | 91%                  | -  |          |
| Cash par transfert (cash électronique ou mobile money)   | 2%                   | -  |          |
| Vouchers / foires  | 20%                  | -  |          |
| En nature (nourriture, AME, kits, infrastructures, etc.)   | 78%                  | -  |          |
| Provision de services (protection juridique, prise en charge médicale, formations pro., etc.)              | 10%                  | -  |          |
| Autre  | 0%                   | -  |          |

|  | EM<br>(% de ménages) | IC |
|--|----------------------|----|
| <b>Besoins prioritaires d'information pour les ménages (EM) <sup>2</sup></b>   |                      |    |
| Pas de besoin d'information  | 10%                  | -  |
| Où recevoir l'assistance   | 41%                  | -  |
| Comment s'enregistrer pour l'assistance  | 41%                  | -  |
| Dispositions spéciales pour personnes âgées, personnes handicapées, femmes enceintes, etc.)                          | 3%                   | -  |
| Qui est ciblé / peut accéder à l'assistance  | 40%                  | -  |
| Comment donner son feedback  | 2%                   | -  |
| Comment chercher de l'aide après avoir été affecté par un incident sécuritaire ou de protection                      | 7%                   | -  |
| Des informations sur la localité d'origine (si ménage déplacé / réfugié)   | 15%                  | -  |
| Les responsabilités du personnel humanitaire   | 4%                   | -  |
| Autre  | 0%                   | -  |
| Préfère ne pas répondre  | 0%                   | -  |
| <b>Moyens préférés pour recevoir des informations à propos de l'aide humanitaire (EM) <sup>2</sup></b>               |                      |    |
| Appel téléphonique   | 16%                  | -  |
| Face-à-face avec un travailleur humanitaire (peu importe le genre)   | 33%                  | -  |
| Face-à-face avec une travailleuse humanitaire (femme uniquement)   | 4%                   | -  |
| SMS  | 3%                   | -  |
| Réseau social (facebook, whatsapp, etc.)   | 0%                   | -  |
| Evenements communautaires  | 2%                   | -  |
| Crieurs publics avec mégaphones  | 20%                  | -  |
| Au travers des leaders communautaires  | 61%                  | -  |
| Dans des lieux de culte, à travers des leaders religieux   | 5%                   | -  |
| Organisations / comités de femmes  | 1%                   | -  |
| Autorités locales gouvernementales   | 10%                  | -  |
| Autorités locales (police, militaires)   | 0%                   | -  |
| Autre  | 0%                   | -  |
| Préfère ne pas répondre  | 0%                   | -  |
| <b>Modalités préférées pour faire un(e) retour / plainte / doléance sur la réponse humanitaire (EM) <sup>2</sup></b> |                      |    |
| Appel téléphonique   | 17%                  | -  |
| Boîte à plaintes   | 60%                  | -  |
| Face-à-face avec un travailleur humanitaire (peu importe le genre)   | 29%                  | -  |
| Face-à-face avec une travailleuse humanitaire (femme uniquement)   | 0%                   | -  |
| SMS  | 4%                   | -  |
| Réseau social (facebook, whatsapp, etc.)   | 0%                   | -  |
| Evenements communautaires  | 1%                   | -  |
| Crieurs publics avec mégaphones  | 8%                   | -  |
| Au travers des leaders communautaires  | 40%                  | -  |
| Dans des lieux de culte, à travers des leaders religieux   | 1%                   | -  |
| Organisations / comités de femmes  | 1%                   | -  |
| Autorités locales gouvernementales   | 5%                   | -  |
| Autorités locales (police, militaires)   | 2%                   | -  |
| Autre (préciser)   | 0%                   | -  |
| Préfère ne pas répondre  | 0%                   | -  |

## Analyse AAP

Selon les participants aux groupes de discussions et les informateurs clés, les besoins prioritaires des déplacés comme des ménages hôtes sont : la Nourriture, les AME/Abris, EHA et Santé.

Depuis le début de la crise, 80% déclarent n'avoir pas encore reçu une quelconque assistance depuis leur arrivée. Cependant, 19% confirment avoir déjà reçu une assistance en soins dans 3 formations sanitaires appuyées par MEDAIR.

Les deux modalités de distribution les plus préférées sont : le cash physique (91%) et la distribution en nature (78%).

Les communautés ont comme besoin en information : où et comment s'enregistrer pour recevoir l'assistance, et qui peut être ciblé. Elles préfèrent recevoir les informations au travers des leaders communautaires (66%), le face-à-face avec un travailleur humanitaire (33%) et crieurs publics avec mégaphones (20%).

En fin, les 4 mécanismes de gestion de plaintes et de rétroaction sont les boîtes aux plaintes (60%), des leaders communautaires (40%), le face-à-face avec un travailleur humanitaire (29%) et les appels téléphoniques (17%).

## Conclusions générales et commentaires

L'Evaluation Rapide Multisectorielle réalisée par HEKS-EPER dans les aires de santé de Kateku, Buleusa, Bukumbirwa, Buhimba, Rusamambu et Kanune, dans la zone de santé de PINGA, a mis en lumière les besoins prioritaires en sécurité alimentaire (nourriture + relance agricole), articles ménagers essentiels, EHA, Santé et Abris. Pour survivre, les populations affectées recourent à des stratégies d'adaptation. Les gaps dans les autres secteurs demeurent tout aussi importants.

Une réponse multisectorielle coordonnée s'avère urgente et nécessaire.

**ANNEXE 1**
**Interventions en cours dans la zone**

| Acteur             | Secteur    | Village   | Activités   | Cible                   |
|--------------------|------------|---|---|-------------------------|
| PPSSP              | Santé      | Aires de santé de Kateku, Buleusa, Bukumbirwa et Kanune       | Approvisionnement des antipaludéens pour la prise en charge du paludisme et dotation de moustiquaires à travers le BCZ Pinga.   | Tous                    |
| MEDAIR             |            | Aires de Kateku, Bukumbirwa, Rusamambu                        | Appui en soins de santé primaire. Gaps pour les aires de santé de Buleusa, Buhimba et Kanune.   | Tous                    |
| SANTE PLUS         |            | As de Buleusa, Bukumbirwa, Rusamambu, Kateku, Kanune, Buhimba | Prise en charge des cas de malnutrition aigue sévère. Gaps pour la prise en cas des cas de malnutrition aigue modérée.  | Enfants de 6 à 59 mois. |
| HEKS/EPER          | Wash       | Village de Buleusa  | Réhabilitation du reseau d'eau, construction d'un réservoir de 50 mètres cubes et augmentation des bornes fontaines.  | Tous                    |
| MEDAIR             |            | Village de Rusamambu  | Réhabilitation de la source Nzambe.<br><b>Néanmoins, le gap en EHA persiste dans ce village.</b>  | Tous                    |
| PAMI               | Protection | Aire de santé de Buleusa                                      | L'organisation PAMI intervient dans la protection de l'enfant par la prise en charge des enfants séparés et la réinsertion socio-économiques des enfants sortis des groupes armés. Durée: Avril-Nov 2024. | Enfants                 |
| DCA                |            | Village de Kanune   | Sensibilisation sur les VBG et gestion des cas, réinsertion socio-économique des victimes de violences sexuelles  | Femmes victimes de VS   |
| CREDDHO            |            | Aire de santé de Buleusa                                      | Sensibilisation sur les droits de l'homme   | Tous                    |
| HEKS-EPER/ AAP-ASP |            | Aire de santé de Buleusa                                      | Sensibilisation sur la Paix et la cohabitation pacifique, encadrement des ex-combattants adultes par l'apprentissage des métiers.   | Tous                    |

**ANNEXE 2 :**
**Situation d'eau détaillée par village**

| Villages   | Aire de santé | Populations (CH, RET et PDI) | Situation actuelle   | Solutions proposées   |
|------------|---------------|------------------------------|--|---|
| Rusamambu  | Rusamambu     | 14378                        | Gap catastrophique en eau. Présence de 6 sources dont 2 sources aménagées et 4 sources non aménagées/à réaménager. Présence aussi d'un forage. Les sources non aménagées/à réaménager: Source Hewabora (débit de 5L/1m32 séc avec deux fuites d'eau), Source Signers (Débit de 5L/1min56 sec pour un tuyau et 1L/2m40 sec. avec possible fuite souterraine), Source Bulyambuli (débit de ) et source Kamutoni. | <b>Solution durable: Adduction d'eau à partir d'une source située à environ 6 Km. Aménagement des sources non aménagées en construction des sources avec réservoir vu le faible débit</b> |
| Kataka     |               | 791                          | Présence de 3 sources non aménager ou endommagées. Source Msingi (Débit de 20L/5 min, fuite d'eau et sur une forte pente), source Kasololo (Débit 20L/6 min, source endommagée et malentretenu construite en 2013), source Kataka (débit de 20L/6min 40 sec, construite en 2013, éloignée en brousse et utilisée aussi par des hommes armés)   | Aménagement de ces 3 sources  |
| Misinga    |               | 889                          | Présence de 2 sources aménagées mais à faible débit et situées sur des fortes pentes. Source Buhoro (Débit de 20L/15 min) et Source Ngango (débit 20L/12 min)  |   |
| Luchembe   |               | 497                          | Présence de 2 sources dont 1 aménagée (source Kibati avec un débit de 20L/2min, très éloignée et située sur une pente) et une non aménagée (source Njenderyo avec débit de 20L/1min et la plus utilisée)   | Aménagement de la source non aménagée   |
| Kalonge    |               | 2296                         | Présence de 2 sources non aménagées/à réamanger dont la source Kalonge (débit de 20L/4 min, endommagée, construite en 2018) et source Kamuli)  | Aménagement des sources non aménagées   |
| Buhimba    |               | Buhimba                      | 3892   | Présence d'une source complètement endommagée. Recours à l'eau de rivière.  |
| Chanzikiro | 2779          |                              | Source mal aménagée avec l'appui d'un politicien avec un débit de 20L/40minutes. Elle a un très faible débit et située dans une brousse et très éloignée du village. Recours à une rivière   |   |
| Ngambi     | 709           |                              | Pas de source. Recours aux eaux de la rivière.   |   |

|            |                   |       |  |  |
|------------|-------------------|-------|--|--|
| Buleusa    | <b>Buleusa</b>    | 32128 | A Buleusa, un réservoir métallique de 70 m3 alimente 23 bornes fontaines dont 18 publiques et 5 privées. Rupture régulière d'eau aux robinets suite aux cassures récurrentes des tuyaux à la suite de l'absence d'un bac au captage et une fuite au niveau du captage. Le réservoir endommagé par une balle en novembre 2022 lors affrontemens entre groupes armés. Le réservoir a aussi une fuite due à la bâche intérieure usée. 3 quartiers n'ont pas de robinets. Il y a aussi 7 sources dont 3 sources aménagées et 4 non aménagées ou endommagées. 6 forages non opérationnels. <b>HEKS/EPER positionné à Buleusa pour construction d'un réservoir de 50 mètres cubles et augmentation des bornes fontaines.</b> | Réhabilitation du reseau d'eau, construire un réservoir en béton, augmenter sa capacité et les bornes fontaines, aménagement des sources non-aménagées ou endommagées. |
| Irimba     |                   | 637   | Le village d'Irimba n'a qu'une source non aménagée. Accessible à moto à partir de Buleusa.   | Aménagement de la source non aménagée  |
| Ruarua     |                   | 574   | Le village de Ruarua n'a qu'une source non aménagée. Accessible à moto à partir de Buleusa.  | Aménagement de la source non aménagée  |
| Kilambo    | <b>Bukumbirwa</b> | 2457  | A Kilambo, il y a rupture d'eau aux robinets il y a plus de 6 mois suite une panne au réseau d'eau. La polution entière utilise l'eau de la rivière pour la boisson et d'autres besoins les exposant ainsi à des risques de contacter les maladies hydriques.  | Réhabilitation du reseau d'eau   |
| Bukumbirwa |                   | 5082  | A Bukumbirwa, 4 sources ne sont pas aménagées sur un total de 8 sources. 2 sur les 4 sources aménagées diminuent de débit ou tarissent carrément durant la saison sèche.   | Aménagement des sources non-aménagées  |

|                |        |      |   |   |
|----------------|--------|------|---|---|
| Maruho-Misambo |        | 3276 | Il y a 2 sources dont 1 non-aménagée.   | Aménagement de la source non aménagée   |
| Mirungi-Kimuti | Kateku | 1834 | Village desservi en eau par 2 sources non aménagées   | Aménagement sources sources non aménagées   |
| Bushumba1      |        | 798  | Présence d'une source aménagée avec réservoir avec faible débit.  | A réhabiliter   |
| Bushumba2      |        | 637  | Source non aménagée avec des eaux de couleur blanche ce qui présume que l'eau n'est pas salubre.  | Aménagement source source non aménagée après analyse  |
| Bunande        |        | 889  | Présence d'un forage opérationnel mais nécessite une réparation. 5L/50 sec.   | Réhabilitation forage   |
| Kateku         |        | 8960 | Présence de 2 sources à réaménager avec réservoir: L'un a un débit faible (source Kinwa) suite aux fuites aux réservoirs et une autre à réaménager (source Nyakatanda) car l'eau ne coule plus suite à une fuite d'eau. Il y a aussi 4 sources non-aménagées, 1 forage opérationnel nécessitant réparation et 3 puits avec de l'eau non potable | <b>Solution durable: Adduction d'eau à partir de celle de Buleusa.</b><br>Solution palliative: Aménagement des sources non aménagées, réaménagement et réhabilitation de 2 sources avec réservoir, réhabilitation forage. |
| Mukii          |        | 2324 | Une source à faible débit dans ce village. Débit de 20L/15min   | Construction des sources avec réservoir pour faciliter le stockage de l'eau   |
| Bushalingwa    | Kanune | 1540 | Il y a 3 sources dont 1 source aménagée et 2 non aménagées ou endommagées. La source endommagée (source CEPAC aménagée en 2014 par ....) qui approvisionne au moins 72 ménages a un faible débit (5L pour 27") suite à une fuite d'eau au niveau du captage.  | Réaménagement de la source Cepac qui alimente environ 432 personnes en eau et une école primaire.   |
| Kisongya       |        | 4053 | Les villages Kisongya-Bukeke allongés sur plus 3 Km sont approvisionnés en eau par 8 sources dont 3 sources aménagées et 5 sources non aménagées. Plus de 250 ménages situés au centre n'utilisent que les sources non aménagées.   | Aménagement de ces sources non aménagées  |
| Bukeke         |        | 284  |   | Aménagement de ces sources non aménagées  |
| Masha-Kashaki  |        |      | Villages alimentés en eau par 2 sources non aménagées   | Aménagement de ces sources non aménagées  |
| Kyambala       |        | 6727 | Village desservi en eau par 2 sources dont une source aménagée à faible débit et une source non aménagée. La source aménagée à faible débit est aussi utilisée par les militaires d'un groupe armé dont la position est située proche.  | Aménagement de la source non aménagée   |
| Kanune         |        |      | Village approvisionné en eau 3 sources dont 2 sources aménagées et 1 source non aménagée  |   |
| Buhondo        |        |      | Village desservi en eau par 2 sources non aménagées. Il est situé à 2 Km de Kanune centre.  | Aménagement de la source non aménagée   |
| Ngerere        |        | 2688 | Présence des 2 sources non aménagées/endommagées (sources Kashwamwala et Mwali) à faible débit  | Construction des sources avec réservoir pour faciliter le stockage de l'eau   |



## Notes de fin

1. Les résultats issus des différents questionnaires ERM sont présentés dans plusieurs colonnes distinctes avec l'entête "EM" pour les enquêtes ménages, "IC" pour les informateurs clés et "GDC/RDS" pour les données issues des groupes de discussion communautaires ou d'une revue de données secondaires (voire d'une observation libre). Si la source d'une information est autre que ces trois ou que la donnée dans une colonne ne s'y réfère pas, un entête spécifique est ajouté. Les entêtes de sources sont ensuite rappelés où nécessaire. Pour les EM, les résultats sont généralement en % de ménages ayant répondu à chacune des réponses possibles listées sur la gauche. Pour les IC, les résultats sont généralement présentés sous forme du nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, pondéré par le poids accordé aux IC spécialistes (fréquence pondérée des réponses IC). Les résultats peuvent aussi être affichés uniquement sous la forme de la réponse ayant été la plus fréquemment rapportée par les IC, après pondération. Lorsque aucune réponse rapportée par les IC ne se dégage majoritairement, le résultat est rapporté comme un "Non consensus". Pour les GDC/RDS, les réponses sont des entrées manuelles des évaluateurs pour répondre aux questions pertinentes. Les données GDC/RDS se retrouvent aussi et principalement dans les boîtes de texte d'analyse pour chaque secteur. Les données issues d'observations libres peuvent également être présentées dans ces boîtes de texte.
2. Question à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphes.
3. La fréquence pondérée de réponses IC correspond au nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, ajusté en fonction du profil des IC et du secteur évoqué. La pondération accordée à chaque IC en fonction de son profil permet de donner un poids relatif aux informations rapportées par les IC plus ou moins spécialisés en fonction du secteur évoqué. Chaque IC reçoit un nombre de points de pondération, qui varie pour chaque catégorie de questions (questions transversales, questions santé, questions sécurité alimentaire, etc). Ainsi le maximum possible de la fréquence pondérée d'une réponse (autrement dit, le total de points de pondération des IC) est différent pour chaque secteur. Cette fréquence pondérée maximale possible est indiquée en en-tête de chaque secteur à travers le rapport ; Attention : La fréquence pondérée ne correspond donc ni à un pourcentage, ni au nombre d'IC ayant cité l'option de réponse considérée.
4. Le score de consommation alimentaire (SCA/FCS) est un indicateur de la quantité et de la qualité des aliments consommés dans un ménage. Il mesure en le nombre de jours pendant lesquels un membre du ménage a consommé respectivement 9 groupes d'aliments distincts au cours d'une période de rappel de 7 jours. Les ménages sont classés en catégories de gravité en fonction de leurs réponses. Le SCA est souvent utilisé comme indicateur de la qualité des aliments consommés. Les seuils SCA standard sont <28 pour une consommation «pauvre», 28,5-42 pour une consommation «limite» et > 42 pour une consommation «acceptable».
5. L'indice des stratégies de survie simplifié (ISSs/rCSI) est un indicateur alternatif de l'accès aux aliments par les ménages. Il mesure le comportement des ménages pour faire face au manque de nourriture, spécifiquement les ajustements de consommation et des activités de subsistance. Ces ajustements peuvent être des changements dans la consommation; une réduction des dépenses; ou une expansion activités génératrices de revenus. Le score doit généralement être analysé dans le cadre d'une analyse des tendances. Les seuils standards pour l'ISS sont de < 3 pour une situation «acceptable», 4 - <= 18 pour une situation «limite» et > 19 pour une situation «pauvre».
6. Parmi les ménages ayant rapporté une situation d'occupation parmi les modalités suivantes : "Sur une parcelle ou un abri qui lui appartient", "En famille d'accueil", "Dans un site spontané", "Locataire (habite seul sur une parcelle qu'il loue)", "Co-locataire (plusieurs ménages habitent sur une parcelle qu'ils louent)", "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas".
7. Indicateur composé à partir de plusieurs éléments de réponse de différents autres indicateurs. La somme des résultats de cet indicateur composite peut être inférieure ou supérieure à 100% car toutes les modalités de réponse possibles ne sont pas considérées.
8. Sources améliorées: celles protégées de l'extérieur, p.ex. robinets, trous de forage, puits tubulaires, puits creusés protégés, sources naturelles protégées, l'eau de pluie et l'eau conditionnée (en bouteilles/sachets). Sources non-améliorées: puits creusé non-protégé ou source naturelle non-protégée. Eau de surface: rivière, barrage, lac, étang, ruisseau, canal d'irrigation, etc. (source: JMP).
9. Installations sanitaires améliorées: celles conçues pour séparer hygiéniquement les excréments du contact humain, p.ex. latrine à chasse vers un réseau d'égout, fosse septique, latrines à fosse améliorées ventilées (VIP), toilettes à compost ou latrines à fosse avec dalle (source: JMP). Non-améliorées: latrines à fosse sans dalle ni plateforme, latrines suspendues ou latrines à seau. Pas d'installation sanitaire: