

**ERM réalisée sur l'axe Kahe-Bwiza-Bishusha dans le groupement Bishusha en chefferie de Bwito du territoire de Rutshuru (Zone de santé de Birambizo)**

Date de publication : 07/07/2023

**Contexte**

**Description de la crise**

En réponse à l'alerte 4766 (<https://ehtools.org/alert-view/4766>), HEKS/EPER a mené une évaluation rapide multisectorielle dans les villages de Bishusha, Kazihiro, Kahe, Kizimba et Bwiza situés dans la zone de santé de Birambizo en chefferie de Bwito dans le territoire de Rutshuru. Ces villages ont accueilli environ 8592 ménages de 55169 personnes en provenance des cités de Kitshanga, Mweso et de Pinga en territoire de Masisi ainsi que de la ville de Goma. Il s'agit des personnes qui avaient fui la zone entre janvier et février 2023 suite aux affrontements entre acteurs armés et l'occupation de certains villages par un groupe armé. Ce mouvement de retour, commencé en février 2023, est actuellement estimé à 80% (voir mouvement de population à la page 6).

Par ailleurs, il est rapporté la présence de 1482 ménages déplacés de 9516 personnes sur le même axe. La vague la plus récente de déplacement est celle de 605 ménages arrivés en avril et en mai 2023 fuyant des affrontements armés dans les villages de Kilolirwe, Kausa en territoire de Masisi ainsi que dans les villages de Mudugudu, Rutekero dans le groupement Tongo en territoire de Rutshuru. D'autres déplacés ont également quitté les villages de Kizimba suite une à attaque armée perpétré en mai 2023 contre un site de déplacés, attaque ayant causé la mort de 14 personnes.

L'ERM conduite par HEKS/EPER met en exergue des besoins prioritaires en nourriture, articles ménagers essentiels, en santé, en eau, hygiène et assainissement et en protection.

Pour plus d'informations, merci de contacter :

- Alpha Kalumendo, MEAL Manager - HEKS/EPER:

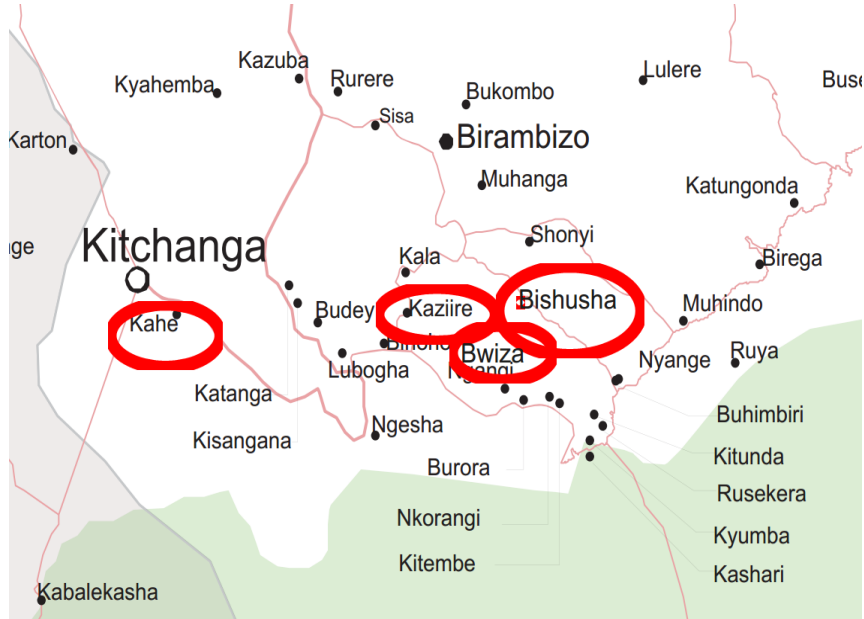
Courriel : [alpha.kalumendo@heks-eper.org](mailto:alpha.kalumendo@heks-eper.org)

Tél : +243 819 365 297

- Marion Blanloeuil, Chargée des Programmes - HEKS/EPER :

Courriel : [marion.blanloeuil@heks-eper.org](mailto:marion.blanloeuil@heks-eper.org)

Tél : +243 827 303 214



**Source des résultats: <sup>1</sup> EM IC RDS/GDC**

<b>Code de l'alerte</b>	4766	4766	4766
<b>Autres codes d'alerte</b>			

<b>Type de crise</b>			
Conflit	100%	11	8
Epidémie	1%	0	
Catastrophes naturelles	0%	0	
Autre	0%	1	

<b>Date de début de crise</b>	-	15/03/2023	-
<b>Date de fin de crise</b>	-	En cours	-

<b>Estimations nb total de ménages dans la zone</b>	-	10950	-
Taille moyenne ménages	6	-	

<b>Source: équipe d'évaluation</b>			
<b>Accès physique</b>	Camion		
<b>Accès sécuritaire</b>	L'accès sécuritaire est bon. Cependant, la zone est sous l'occupation d'un groupe armé qualifié de terroriste par le gouvernement congolais.		
<b>Couverture téléphonique</b>	32%	(estimation)	

## Conséquences humanitaires

Les principales conséquences humanitaires rapportées sont l'insécurité alimentaire, l'accès difficile aux soins de santé, la fermeture des écoles ainsi que la recrudescence des incidents de protection.

### Population dans la zone enquêtée par sexe et âge (EM)

Âge	Femmes	Hommes
64+ ans	1%	1%
20-64 ans	15%	14%
6-19 ans	23%	23%
0-5 ans	11%	13%
Total	50%	50%

### Source des résultats:

#### Type spécifique de crise si conflit

	EM	IC	RDS/GDC
Activisme d'acteurs armés	100%	11	8
Conflit intercommunautaire	0%	0	1
Lutte de pouvoir coutumier	0%	0	
Conflit foncier	0%	0	
Autre	0%	0	

#### Assistance humanitaire depuis la crise

Nutrition	0%	0
Abris	1%	0
Articles Ménagers Essentiels	2%	0
EHA	1%	0
Santé	9%	0
Education	3%	0
Nourriture	4%	0
Moyens de subsistance	1%	0
Protection	1%	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0%	0
Communication	0%	0
Cash (inconditionnel)	3%	0
Autre (préciser)	0%	0
Pas d'aide reçue	0%	0

## Perspective d'évolution de la crise

D'après les participants aux groupes de discussions, un calme apparent règne sur la zone. Cependant, la population craint le risque de nouveaux affrontements étant à cause de l'occupation de différents villages par un groupe armé -avec aux environs- des groupes armés adversaires.

## Informations sur l'enquête

Méthodologie	Outils ERM	Outils ERM utilisés	Echantillonnage	Stratification	Résultats représentatifs ou indicatifs?
<p>HEKS/EPER a mené des enquêtes ménages auprès d'un échantillon aléatoire simple de 413 ménages dans les localités Bishsha, Kahe, Kizimba et de Bwiza L'équipe d'évaluation - composée de 13 personnes- s'est également entretenue avec 11 informateurs clés dont 6 leaders communautaires et 5 professionnels de la santé. Il faut noter qu'après le retour de l'équipe d'évaluation, HEKS/EPER a gardé contact avec les informateurs pour la mise à jour du contexte pendant la rédaction du présent rapport.</p> <p>Pour la collecte des données qualitatives, l'équipe de HEKS/EPER a animé 8 groupes de discussions communautaires et a également procédé à l'observation libre de certaines infrastructures.</p>	<b>RDS</b>	Non	-	-	Indicatif
	<b>IC distance</b>	Non		0	Indicatif
	<b>IC sur place</b>	Oui	Aléatoire simple	Aucune	Indicatif
	<b>GDC</b>	Oui	Simple	Statut de déplacement (PDI, retourné, etc.)	Indicatif
	<b>EM</b>	Oui	Aléatoire simple	Aucune	Représentatif
	<b>(OL)</b>	Non		-	Indicatif

	EM	IC	RDS/GDC
<b>Date de début de l'enquête</b>	06/06/2023	07/06/2023	07/06/2023
<b>Date de fin de l'enquête</b>	15/06/2023	25/07/2022	16/06/2023
<b>Organisation</b>	<b>HEKS/EPER</b>		
<b>Mission inter-agence/inter-organisation?</b>	Non	Non	Non

**Note au lecteur :** Les résultats issus des différents questionnaires ERM sont présentés dans plusieurs colonnes distinctes avec l'entête "EM" pour les enquêtes ménages, "IC" pour les informateurs clés" et "GDC/RDS" pour les données issues des groupes de discussion communautaires ou d'une revue de données secondaires (voire d'une observation libre)". Si la source d'une information est autre que ces trois ou que la donnée dans une colonne ne s'y réfère pas, un entête spécifique est ajouté. Les entêtes de sources sont ensuite rappelés où nécessaire. Pour les EM, les résultats sont généralement le % de ménages ayant répondu à chacune des réponses possibles listées sur la gauche. Pour les IC, les résultats sont généralement le nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, avec plus de poids accordé aux IC spécialistes (fréquence pondérée des réponses IC). Les résultats peuvent aussi être le consensus (pondéré) des IC sur la proportion estimée de ménages en % se trouvant dans une des situations listées sur la gauche. Pour les GDC/RDS, les réponses sont des entrées manuelles des évaluateurs pour répondre aux questions pertinentes. Les données GDC/RDS se retrouvent aussi et principalement dans les boîtes de texte d'analyse pour chaque secteur. Les données issues d'observations libres peuvent également être présentées dans ces boîtes de texte.

**Note au lecteur :** Dans les cas où les réponses aux questions étaient à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphes.

**Tableau des charges par sévérité des besoins (% des ménages) pour chaque critère de sévérité ERM (EM)**

Secteur	Critère	Sévérité				
		1	2	3	4	5
<b>Contexte</b>	Nombre de ménages déplacés	-	-	-	-	-
<b>Nutrition</b>	MAG enfants < 5 ans	87%	-	10%	-	3%
	MAG femmes enceintes et allaitant	85%	-	15%	-	0%
<b>Sécurité alimentaire</b>	Disponibilité d'un marché (moins	2%	-	56%	-	41%
	Disponibilité de ressources aliment:	4%	-	23%	-	70%
	Score de consommation alimentaire	6%	-	9%	-	85%
	Indice domestique de la faim (IDF)	20%	-	71%	-	8%
	Indice des stratégies de survie simplifié	3%	-	25%	-	72%
	Indice des stratégies de survie	12%	7%	-	34%	47%
<b>Abris</b>	Type d'abris ET Situation d'occupat	34%	8%	54%	0%	1%
	Promiscuité dans les abris	-	-	-	-	-
	Nombre de personnes par m2	-	-	-	-	-
<b>Articles ménagers</b>	Niveau de destruction / pillages ET	5%	-	15%	89%	-
	Score card AME	0%	1%	10%	63%	26%
<b>Eau, hygiène et assainissement</b>	Taux de diarrhées enfants < 5 ans	-	-	-	-	-
	Type de source d'eau disponible	43%	6%	30%	7%	11%
	Litres d'eau par personne par jour	89%	3%	0%	8%	-
	Disponibilité d'un système de	1%	-	1%	98%	-
	Disponibilité des installations	6%	8%	30%	31%	25%
<b>Santé</b>	Pression sur les services de santé	-	-	-	-	-
	Epidémies: cas confirmés	-	-	-	-	-
	Epidémies: cas suspects	-	-	-	-	-
<b>Protection</b>	Nombre et type d'incidents	-	-	-	-	-
	Protection de l'enfance	-	-	-	-	-
	Personnes vulnérables	-	-	-	-	-
	Cohabitation pacifique	-	-	-	-	-
	Logement, terre et propriété	-	-	-	-	-
	Restes explosifs de guerre	-	-	-	-	-
<b>Éducation</b>	Disponibilité d'une école primaire	28%	-	6%	1%	9%
	Taux d'inscription (école primaire)	23%				
	Taux de fréquentation (école primai	4%				
	Ratio élèves / enseignants	Non défini				
	Lieu physique des classes primaire:	100%	-	0%	0%	-

Note: Tous les critères de sévérité ERM sont présentés dans ce tableau. Pour chaque critère, le % de ménages tombant sous chaque niveau de sévérité de 1 à 5 est présenté. Les lignes qui ne comportent pas de résultats sont celles pour lesquelles une échelle de sévérité ne pouvait pas être définie pour ce critère particulier. Il est prévu de développer un modèle de sévérité intersectoriel et global plus complet dans le cadre de la deuxième phase du projet d'harmonisation des ERM, mis en oeuvre par REACH Initiative à partir de mai 2020.

## Besoins prioritaires

### Besoins prioritaires selon les EM (% des ménages)

	Priorité 1	Priorité 2	Priorité 3
Pas besoin d'aide humanitaire	0%	0%	1%
Nourriture	57%	27%	8%
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	1%	3%	6%
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0%	0%	0%
Abris	3%	10%	8%
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	17%	34%	21%
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	0%	3%	6%
Santé	2%	7%	24%
Education	1%	2%	7%
Protection (y compris la sécurité)	1%	0%	2%
Cohésion sociale et consolidation de la paix	1%	0%	1%
Communication	0%	0%	0%
Moyens financiers (cash)	16%	13%	15%
Autre	0%	0%	0%

### Besoins prioritaires selon les IC (fréquence de réponses pondérée)

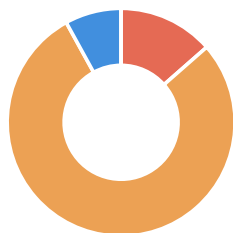
Pas besoin d'aide humanitaire	0	0	0
Nourriture	3	4	1
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0	1	2
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0	0	0
Abris	0	0	0
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	0	3	5
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	0	0	1
Santé	6	2	2
Education	0	0	0
Protection (y compris la sécurité)	0	0	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0	0	0
Communication	0	0	0
Moyens financiers (cash)	2	1	0
Autre	0	0	0

### Besoins prioritaires selon les GDC/RDS/OL (synthèse)

Pas besoin d'aide humanitaire	0	0	0
Nourriture	8	0	0
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0	1	0
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0	0	0
Abris	0	0	0
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	0	0	0
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	6	0	0
Santé	6	0	0
Education	0	0	0
Protection (y compris la sécurité)	0	0	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0	0	0
Communication	0	0	0
Moyens financiers (cash)	0	3	0
Autre	0	0	0

## Mouvements de population

Voir tableau des mouvements de population à la fin du rapport



% estimé de ménages par statut	EM	IC	RDS/GDC
■ Déplacés	14%	14%	14%
■ Retournés	78%	0%	78%
■ Communauté hôte / autochtone	8%	8%	8%
■ Réfugiés	0%	0%	
■ Rapatriés/Expulsés	0%	0%	

### Analyse des mouvements de population

Le nombre de ménages retournés sur l'axe Bwiza Kahe-Bishusha est estimé à 8592 de 55169 personnes. Ces retournés, accueillis dans les villages de Bishusha, Kazihiro, Kahe, Kizimba et Bwiza, avaient fui la zone entre janvier et février 2023 pour les cités de Kitshanga, Mweso et de Pinga en territoire de Masisi ainsi que pour la ville de Goma suite aux affrontements armés entre l'armée congolaise et un groupe armé et au contrôle de plusieurs localités du groupement Bishusha par ledit groupe armé. Ce mouvement de retour, commencé en février 2023, est actuellement estimé à 80%. Le reste de population en déplacement hésite encore de retourner à cause de la présence de groupes dans certaines localités du groupement Bishusha. Par ailleurs, il est rapporté la présence de 1482 ménages déplacés de 9516 personnes sur le même axe. La vague la plus récente de déplacement est celle de 605 ménages arrivés en avril et en mai 2023 fuyant des affrontements armés dans les villages de Kilolirwe, Kausa en territoire de Masisi ainsi que dans les villages de Mudugudu, Rutekero dans le groupement Tongo en territoire de Rutshuru. D'autres déplacés ont également quitté les villages de Kizimba suite à une attaque armée perpétrée en mai 2023 contre un site de déplacés, attaque ayant causé la mort de 14 personnes. Au vu de l'insécurité et de la reprise des affrontements dans plusieurs villages

### Nombre estimé de ménages par statut (voir synthèse ci-dessous)

Déplacés	1482	1482	1482
Retournés	8592	0	8592
Communauté hôte / autochtone	876	876	876
Réfugiés	0	0	
Rapatriés/Expulsés	0	0	

**Nombre total estimé de ménages dans la zone** 10950 10950 10950

**Taille moyenne des ménages** 6 -

**Pression démographique (ratio déplacés + retournés / communauté hôte)** 169% 169%

**Proportion de familles d'accueil** 17% > 25%

### Estimation du nombre de personnes dans la zone (IC)

Avant la crise	5625
Après la crise	70309

### Estimation du nombre de ménages dans la zone (IC)

Avant la crise	876
Après la crise	10950

des affrontements dans plusieurs villages autour de Bishusha, ce groupement pourrait accueillir d'autres déplacés. De même, les déplacés accueillis à Bishusha n'ont pas encore exprimé leur intention de retour craignant pour leur sécurité à cause de l'activité de groupes armés.

Tableau démographique de la zone (Nombre de ménages)

Villages	Aire de santé	Statistiques de janvier 2023	Statistique de Juin 2023 (Période de crise)				
		Communauté Hôte/ Résidents	Communauté hôte (stable)	Déplacés	Retournés	% de retour	Total
BISHUSHA-KAZIHIRO	BISHUSHA	1983	101	245	1760	94%	2106
BWIZA	BWIZA	1546	775	609	369	48%	1753
KAHE	KAHE	5314	0	545	5043	95%	5588
KIZIMBA	KIZIMBA	1912	0	83	1420	74%	1503
<b>Total</b>		<b>10755</b>	<b>876</b>	<b>1482</b>	<b>8592</b>	<b>8592</b>	<b>10950</b>

## Nutrition

<115 mm	Malnutrition Aigüe Sévère = MAS
115-125 mm	Malnutrition Aigüe Modérée = MAM
>125 mm	Pas de malnutrition = -
MAG	Malnutrition Aigüe Globale = MAG (MAS + MAM)

Garçons de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	5	10%	1	1%	6	4%
115-125 mm	6	12%	10	10%	16	10%
>125 mm	41	79%	94	90%	135	86%
MAG	11	21%	11	10%	22	14%

Filles de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	3	6%	2	2%	5	3%
115-125 mm	6	12%	11	10%	17	10%
>125 mm	43	83%	101	89%	144	87%
MAG	9	17%	13	11%	22	13%

Enfants de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	8	8%	3	1%	11	3%
115-125 mm	12	12%	21	10%	33	10%
>125 mm	84	81%	195	89%	279	87%
MAG	20	19%	24	11%	44	13%

Femmes enceintes et allaitantes	Total	
	n	%
<185 mm	0	0
185-230 mm	21	15%
>230 mm	159	85%
MAG	21	15%

## Analyse nutrition

Le dépistage de la malnutrition par la prise du périmètre (PB) branchial auprès de 323 enfants de moins de 5 ans fait état de 13% d'enfants vivant avec la malnutrition dont 3% avec la malnutrition aigüe sévère.

Par ailleurs, la prise du PB auprès de 180 femmes enceintes ou allaitantes a révélé la malnutrition aigüe modérée chez 21% de femmes. Aucune structure sanitaire dans la zone n'est appuyée pour le traitement de la malnutrition. Les patients sont référés au centre de santé de référence de la CBCA situé à Kitshanga dans la zone de santé de Mweso.

## Sécurité alimentaire

### Principales activités de subsistance <sup>2</sup>

	EM	IC	Sévérité
Travail journalier	68%	9	
Agriculture de subsistance	12%	5	
Agriculture de rente	1%	1	
Activités de pêche	0%	0	
Activités de chasse/Cueillette	3%	2	
Élevage	1%	2	
Exploitation minière artisanale	0%	0	
Petit commerce/vente charbon	10%	4	
Gagne un salaire	0%	0	
Envois de fonds	2%	0	
Autre	2%	0	

### Accès à la terre



Réponse	EM	IC
Oui	38%	<25%
Non	62%	-

### Pratique de l'agriculture



Réponse	EM	IC
Oui	73%	Non consensus
Non	27%	-

### Problèmes liés à l'agriculture

Problème	EM	IC
manque de terre/petite superficie disponible	75%	6
manque de semences	35%	3
probleme fertillite sols	9%	0
maladies cultures/ravageurs	2%	0
presence chenilles	0%	0
Betes sauvages ravagent	5%	1
manque outils machines	13%	1
manque entrepots cultures	0%	0
manque main œuvre	11%	0
manque ecoulement production	0%	0
insuffisance des pluies	0%	0
abondance des pluies/inondation	0%	0
insecurite violence combats	29%	5
pillage de récoltes	16%	1
Autre	5%	1

### Proportion des cultures endommagées (IC)

51-75%

### Proportion des champs détruits (IC)

Non consensus

### Accès au marché les 7 derniers jours



Réponse	EM	IC
Oui	59%	9
Non	41%	2



### Distance au marché

Distance	EM	IC
< 45 minutes	56%	-
46 minutes-2 heures	28%	-
Plus que 2 heures - demi-journée	15%	-
Plus que demi-journée/pas d'accès	0%	-



### Disponibilité des produits sur le marché

	EM	IC	Sévérité
Pas de variation	19%	0	
Plus de biens	11%	0	
Moins de biens	69%	9	

### Fluctuation des prix sur le marché

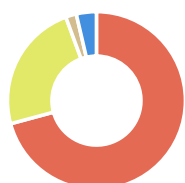
	EM	IC	Sévérité
Pas de variation	6%	0	
Les prix ont augmenté	66%	8	
Les prix ont un peu augmenté	27%	1	
Les prix ont diminué	0%	0	

### Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied) ET Disponibilité des produits sur le marché ET Fluctuation des prix sur le marché

	EM	IC	Sévérité
Marché accessible, réduction/pas de changement des prix, augmentation/pas de changement des biens disponibles	2%	-	1
Marché accessible, augmentation des prix et/ou diminution de la disponibilité des produits	56%	-	3
Pas de marché accessible	41%	-	5

### Principales sources d'acquisition de nourriture

	EM	IC	Sévérité
Production personnelle	29%	5	
Reçu - aide alimentaire ONG/gouv./OI	0%	0	
Reçu - cadeau d'amis / relatifs	15%	1	
Marché	37%	5	
Travail pour de la nourriture	4%	6	
Cueillette, chasse ou pêche	13%	4	
Achat auprès d'un voisin	8%	0	
Petit commerce/vente charbon	13%	3	
Troc	59%	6	
Emprunt auprès de relatifs/hôtes	8%	0	
Emprunt auprès d'étrangers	0%	0	
Zakat/don charitable/offrande	3%	0	
Autre	4%	1	



### Disponibilité de ressources alimentaires

	EM	IC	Sévérité
Aucune réserves	70%	-	5
1-2 semaines	23%	-	3
3-4 semaines	2%	-	
Plus de 4 semaines	4%	Aucun	1

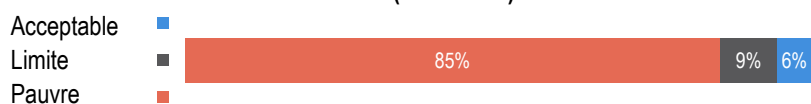
### Nombre moyen de repas par jour

	EM	IC	Sévérité
Pour les adultes	1.2	-	
Pour les enfants	1.4	-	
Pour les ménages en général		1 repas	

### Niveau de faim de la plupart des ménages de la zone (IC)

	EM	IC	Sévérité
Presque pas de faim	-	0	
La faim est limitée, des stratégies sont disponibles pour faire face à l'accès réduit à la nourriture	-	1	
La faim est importante, les options sont limitées pour faire face à l'accès réduit à la nourriture	-	10	
La faim est la pire qu'elle puisse être, partout dans la localité, et causant de nombreux décès	-	0	

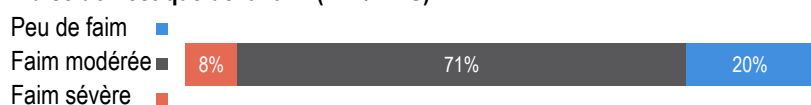
### Score de consommation alimentaire (SCA / FCS) <sup>3</sup>



EM	IC
6%	-
9%	-
85%	-

Sévérité
1
3
5

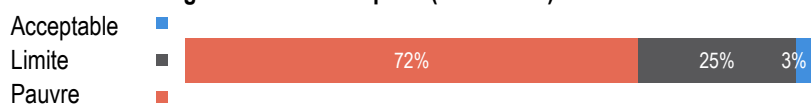
### Indice domestique de la faim (IDF / HHS) <sup>4</sup>



20%	-
71%	-
8%	-

1
3
5

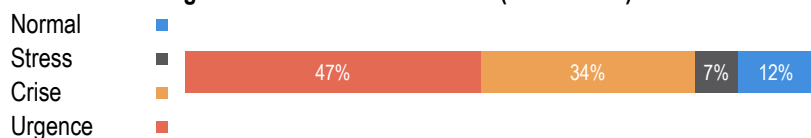
### Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI) <sup>5</sup>



3%	-
25%	-
72%	-

1
3
5

### Indice des stratégies de survie liées au revenu (ISSR / LCSi)



12%	-
7%	-
34%	-
47%	-

1
3
4
5

### Les trois stratégies de survie les plus répandues dans la zone évaluée (IC)

Acheter de la nourriture avec de l'argent emprunté	4
Emprunter/demander de la nourriture	4
Cueillir de la nourriture sauvage	5
Consommer des semences destinées à la prochaine saison/récolter des cultures pas encore prêtes	3
Envoyer les enfants manger avec les voisins	2
Vendre des biens immobiliers	3
Vendre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année	0
Abattre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année	0
Chasser plus que d'habitude pour cette période de l'année	0
Pêcher plus que d'habitude pour cette période de l'année	0
Déménager les familles dans des camps de bétail ou de pêche plus souvent que la normale	0
Envoyer des familles dans des camps de déplacés pour recevoir de l'aide alimentaire	1
Aucune	2
Autre	3

### Analyse Sécurité alimentaire

D'après les participants aux groupes de discussions, la population (composée essentiellement des déplacés et des retournées) accède difficilement à la nourriture à cause de la perturbation des deux saisons culturales passées par les affrontements. Les produits agricoles avaient été pillés par des personnes armées et par des civils. De même, l'accès à la terre est difficile à cause de l'insécurité et du coût du loyer. A Kizimba et à Bishusha, moins de 50% de la population ont cultivé pour la saison agricole en cours et la récolte du haricot semé est attendue en août 2023. Par contre, à Kahe et à Bwiza, seule une minorité (moins de 25%) a pu semer.

Par ailleurs, les prix ont augmenté à cause de la rareté des produits sur le marché. L'étude de fluctuation des prix sur les marchés locaux conduite par l'équipe d'évaluation renseigne une augmentation moyenne de 31% entre janvier 2023 et juin 2023. A cause de l'accès difficile aux vivres, la principale source d'acquisition de nourriture dans la zone demeure le troc.

En outre, la plupart des ménages ne disposent pas de réserve alimentaire et ne consomment qu'un seul repas par jour. D'où, seuls 6% de ménages ont un score de consommation alimentaire acceptable. Aussi, pour avoir accès la nourriture, 88% de ménages ont recouru à des stratégies d'adaptation négatives et seuls 3% de ménages ont présenté un indice réduit des stratégies de survie (ISSs) acceptable (durable). Les stratégies de survie les plus répandues sont la cueillette, la consommation de la nourriture empruntée/demandée, l'achat de la nourriture avec de l'argent emprunté, la consommation des aliments moins préférés (cas de la consommation à Bwiza du résidu de lait appelé communément "Masengeti" issu de la fabrication du fromage et anciennement destiné à l'alimentation du porc), le vol, la prostitution.

A cause de la rareté des produits alimentaires, une assistance en vivres (en nature ou en bons de foire) est recommandée pour les déplacés et les retournés dans la zone. De même, une assistance en relance agricole ainsi qu'en moyens de subsistance est également nécessaire pour les populations retournées.

## Abris

Type d'abris (EM)	EM	IC	Sévérité
Maison (construction durable)	42%	-	
Abri d'urgence (non-durable)	55%	-	
Centre collectif	0%	-	
Ecole transformée en centre collectif	0%	-	
Pas d'abris (à la belle étoile)	1%	-	
Autre	0%	-	

### Situation d'occupation des maisons (EM)

Propriétaire	54%	-
Accueilli par une famille d'accueil	13%	-
Prêté gratuitement avec autorisation du propriétaire	19%	-
Occupée gratuitement avec autorisation d'une personne tierce	6%	-
Occupée gratuitement sans autorisation	1%	-
Louée (contre loyer)	6%	-
Autre	0%	-

### Situation d'occupation des abris d'urgence (EM)

Accueilli par une famille d'accueil	17%	-
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	34%	-
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil contre loyer/travail	7%	-
Construit sur sa propre parcelle	23%	-
Dans un site de déplacés, situé près ou dans une localité	15%	-
Dans un site de déplacés isolé, éloigné d'une localité	3%	-
Autre	1%	-

### Type d'abris ET Situation d'occupation de l'abri (EM)

Maison Et : propriétaire	23%	-
Maison Et : empruntée gratuitement avec autorisation du propriétaire de la maison	8%	-
Maison Et : louée	3%	-
Maison Et : accueilli par une famille d'accueil	5%	-
Maison Et : occupée avec l'autorisation de quelqu'un d'autre que le propriétaire	3%	-
Maison Et : occupée gratuitement sans autorisation (occupation secondaire)	0%	-
Abri d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	19%	-
Abri d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil en l'échange d'un paiement (loyer) ou de services rendus (travail)	4%	-
Abri d'urgence Et : construit sur sa propre parcelle	12%	-
Abri d'urgence Et : dans un site de déplacés situé près de, en périphérie ou dans d'une ville	8%	-
Abri d'urgence Et : dans un site de déplacés isolé	1%	-
Centre collectif (pas école)	0%	-
Ecole transformée en centre collectif	0%	-
Pas d'abris	1%	-



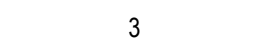
### Promiscuité dans les abris (EM)

Pas tous les membres du ménage ne dorment dans la même chambre	77%	-
Tous les membres du ménage dorment dans la même chambre	23%	-



### Nombre moyen m<sup>2</sup> par personne (EM)

Nombre moyen m <sup>2</sup> par personne (EM)	2.7	-
---	-----	---




	EM	IC	Sévérité
Part de la population logée dans des abris durables (IC)	-	Non consensus	1
Centre collectif école (IC)	-	51-75%	3
Part de la population logée dans des abris d'urgence (IC)	-	Non consensus	4
Part de la population logée dans des abris collectifs (IC)	-	Aucun	5
Part de la population sans abri (IC)	-	Aucun	5
Proportion des abris endommagés ou détruits dans la localité de départ (IC)		<25%	
Niveau de destruction des abris dans la localité de départ (IC)		Légère	
Proportion des ménages où tous les membres dorment dans la même chambre (IC)		25-50%	

### Analyse Abris

Les retournés ont généralement regagné leurs maisons. On note, cependant, une dizaine de maisons détruites par des bombes à Kahe et une autre dizaine à Bwiza. Pour leur part, certains déplacés sont hébergés dans des maisons dont les propriétaires sont encore en déplacement, d'autres en familles d'accueil ainsi que dans les sites de Kahe et de Kizimba. A Bwiza, la plupart des déplacés sont hébergés dans des abris d'urgence dans lesquels s'observe la promiscuité.

La réponse en abris dans la zone devra essentiellement être centrée sur l'amélioration des abris d'urgence des déplacés ainsi que -pour les retournés- sur la réparation des maisons détruites par des bombes.

### Articles ménages essentiels (AME)

	EM	IC	Sévérité
<b>Destructions et pillages</b>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pas de destructions et pillages 5%</li> <li>Destructions/pillages importants 95%</li> </ul>	-	-

Proportion des ménages ayant subi de pertes d'AME suite à la crise (IC) - > 75%

	EM	IC	Sévérité
<b>Déplacement préventif ou réactif</b>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Déplacement préventif 11%</li> <li>Déplacement réactif 89%</li> </ul>	<25%	-

#### Niveau de destruction / pillages ET Type de déplacement (EM)

	EM	IC	Sévérité
Pas de destructions / pillages	5%	-	1
Destructions / pillages limités	-	-	2
Destructions / pillages importants Et : Déplacement préventif des personnes affectées	2%	-	3
Destructions / pillages importants Et : personnes affectées hébergées en famille d'accueil	13%	-	3
Destructions / pillages importants Et : Déplacement réactif des personnes affectées (après le début de la crise)	26%	-	4
Destructions / pillages importants Et : Personnes affectées retournées dans leur zone d'origine	64%	-	4
Destructions / pillages importants Et : Personnes restées dans la zone affectée par la crise (communautés hôtes / autochtones)	0%	-	4

#### Score card AME

	EM	IC	Sévérité
< 1	0%	-	1
1 – 1.9	1%	-	2
2 – 2.9	10%	-	3
3 – 3.9	63%	-	4
4 – 5	26%	-	5

### Besoins prioritaires en AME (IC)

Couverture et draps	2
Support de couchage	7
Bidons de stockage	8
Casseroles	11
Moustiquaire	0
Seau	0
Savon	0
Aucun	0
Autre	3

### Analyse Articles ménages essentiels

La population dit avoir connu le pillage ou la destruction de ses articles ménagers essentiels suite à un déplacement réactif pour la plupart. A Kahe, les participants aux groupes de discussion ont déclaré utiliser des sacs plastiques comme assiette faute de plat pour le repas. L'accès aux AMEs reste difficile faute de moyens financiers. 89% ont ainsi un score card AME supérieur ou égal à 3. Les AMEs prioritaires sont casseroles, bidons de stockage et literie.

Une intervention d'urgence en articles ménagers essentiels est recommandées pour la zone.

### Eau, hygiène et assainissement (EHA)

	EM	IC	Sévérité
<b>Taux de diarrhées chez les enfants de moins de 5 ans dans la zone</b>	18%	7%	2
<small>&lt;15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; &gt; 80% = Sévérité 5</small>			

### Nombre et types de source d'eau fonctionnelle (IC)

Robinets privés	8
Robinets public / bornes fontaines	74
Puits à pompe/forage	0
Puits creusé aménagé	0
Source naturelle aménagée	15
Source naturelle non-aménagée	35
Eau de pluie (nombre de ménages collectant l'eau de pluie)	13%
Camion-citerne	0
Charrette avec petite citerne	0
Kiosque / échoppe / boutique à eau	0
Eau En bouteille / Eau en sachet (nombre de points de vente)	0
Eau de surface (rivière, barrage, lac, mare, courant, canal, système d'irrigation)	0%

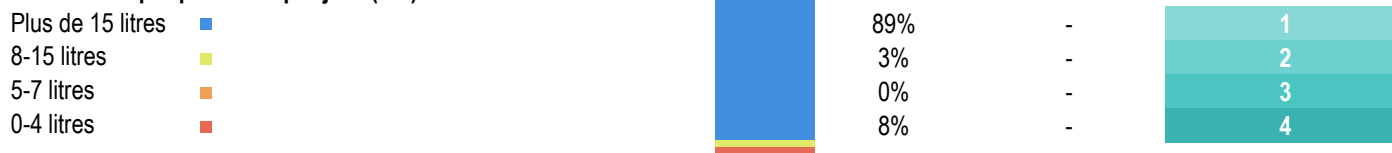
### Type de source d'eau (EM) <sup>6</sup>

Source améliorée		55%	> 75%	1
Source non-améliorée		35%	Aucun	3
Eau de surface		7%	Aucun	4

### Quantité d'eau subjective (perception des répondants)

Assez d'eau pour tous les besoins		EM	IC	Sévérité
Pas assez d'eau pour d'autres fins domestiques		83%	-	1
Pas assez d'eau pour l'hygiène personnelle		15%	-	2
Pas assez d'eau pour cuisiner		14%	-	3
Pas assez d'eau pour boire		10%	-	4
		11%	Aucun	5

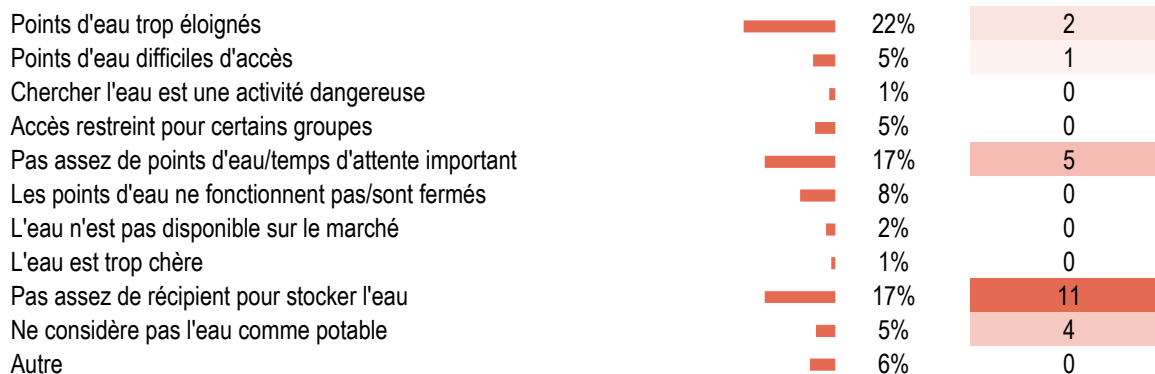
### Litres d'eau par personne par jour (EM)



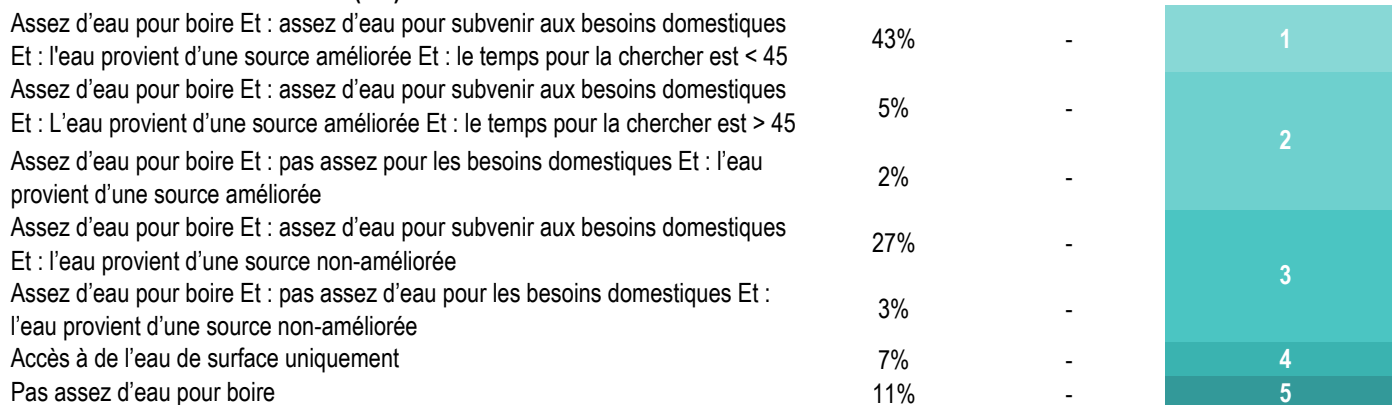
### Temps pris pour aller chercher l'eau



### Problèmes d'accès à l'eau



### Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire à la collecte de l'eau (EM)



### Disponibilité d'un système de lavage des mains



### Eau pour le système de lavage des mains (EM)



### Savon pour le système de lavage des mains (EM) / accès au savon (IC)



### Part de la population se lavant les mains plusieurs fois par jour (IC)

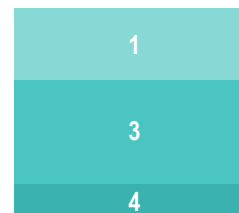
- <25%

### Pratiques de lavage des mains (EM)

Après la toilette ou la latrine	28%	-
Après nettoyage/changement des couches de l'enfant	12%	-
Avant de préparer les aliments	23%	-
Avant de manger	93%	-
Avant de donner le sein à l'enfant	9%	-
Au retour des champs	15%	-

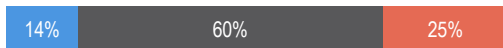
### Disponibilité d'un système de lavage des mains ET de savon ET pratiques de lavage des mains (EM)

Une station de lavage de mains est disponible sur place ET : équipée en eau Et : utilisée par les usagers Et : du savon est disponible	1%	-
Une station de lavage de mains est disponible sur place ET : équipée en eau Et : du savon n'est pas disponible	0%	-
Une station de lavage de mains est disponible Et : non équipée en eau	0%	-
Il n'y pas de système de lavage des mains disponible	98%	-



### Disponibilité des installations sanitaires <sup>7</sup>

Pas d'installation sanitaire	25%	<25%
Installation non-améliorée	60%	Non consensus
Installation améliorée	14%	<25%



### Partage des installations sanitaires



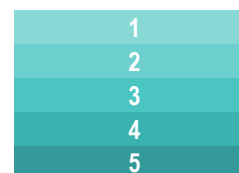
< 4 ménages	49%	<25%
> 4 ménages	51%	-

### Problèmes d'accès aux installations sanitaires

Pas assez d'installations/surpeuplées	38%	10
Ne fonctionnent pas/ne sont pas complètes	26%	0
Ne sont pas propres/hygiéniques	43%	5
Ne sont pas privées	10%	3
Ne sont pas séparées entre hommes et femmes	12%	3
Sont trop éloignées.	4%	0
Sont difficiles d'accès	1%	0
Il est dangereux de s'y rendre	5%	0
Certains groupes n'y ont pas accès	0%	0
Autre	4%	0

### Disponibilité des installations sanitaires ET Partage des installations sanitaires (EM)

Installations améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	6%	-
Installations améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	8%	-
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	30%	-
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	31%	-
Pas d'installation sanitaire disponible / Défécation à l'air libre	25%	-



### Problèmes environnementaux rapportés (IC)

Présence de matières fécales	9
Eau stagnante	2
Déchets solides domestiques	5
Déchets organiques en décomposition	0
Rongeurs/rats	6
Aucun	0

## Analyse Eau, hygiène et assainissement

Les différents villages évalués sont approvisionnés en eau par des robinets, des sources aménagées et/ou non aménagées. Il se pose, cependant, un problème d'accès à l'eau dû au délabrement de plusieurs points d'eau. A Bwiza, toutes les onze sources ne sont pas aménagées et débitent un volume d'eau insuffisant pour la population. Certaines de ces sources sont également éloignées. A Bishusha (Bishusha Centre, Kazihiro, Bulindi et Nkangi), l'adduction gravitaire dessert en eau 49 robinets dont 8 non fonctionnels. Cependant, toutes les bornes fontaines ne sont pas protégées et les robinets sont déjà endommagés. Cette localité a également 15 sources naturelles dont 12 non aménagées. De l'autre côté, l'aire de santé de Kahe est approvisionnée en eau par 3 adductions d'eau dont celle de Ngesho avec un réservoir de 150 m3 construit par Mercy Corps, celle de Muhe avec un réservoir de 77 m3 ainsi que par l'adduction de Kihonga avec un réservoir de 90 m3 construit par HYFRO en 2021. Cependant, cette dernière connaît un état de délabrement au niveau du captage et des fuites d'eau sont observées sur le réseau d'eau. Il s'observe également une insuffisance en points d'eau dans le quartier Muvumbuko sans borne fontaines ainsi que dans le quartier Kyumba. Le quartier Kilalo connaît également une panne de robinet et la population s'approvisionne en eau à une source non aménagée. Il faut également noter que, d'après les informateurs clés contactés, les réservoirs de l'aire de santé de Kahe n'ont pas été nettoyés depuis octobre 2022 faute de chlore et d'organisation, ce qui expose la population au risque des maladies hydriques. Enfin, Kizimba est alimentée en eau grâce à deux réservoirs respectivement de 40 m3 et 20 m3 ainsi que par 4 sources naturelles dont une seule aménagée. Cependant, l'eau y est insuffisante au robinet obligeant à limiter les heures de puisage.

En outre, seuls 2% de ménages disposent de dispositif de lavage des mains et seuls 12% avaient du savon au moment de l'enquête. Une minorité se lave les mains régulièrement surtout avant de manger.

Par ailleurs, seuls 14% de ménages ont des latrines en bon état ; 60% ont des latrines en mauvaise état et 25% n'ont pas de latrine. L'équipe d'évaluation a observé la présence des matières fécales dans les cours de certains ménages. 51% de ménages partagent ainsi leur latrines avec plus de 4 ménages. Le problème d'accès aux installations sanitaires est également observé dans les sites hébergeant les déplacés. Sur le site de Kahe, une latrine est utilisée en moyenne par 401 personnes et sur le site de Kizimba, le nombre d'utilisateurs moyens d'une latrine est de 121.

D'autres problèmes environnementaux rapportés sont la présence des déchets solides domestiques et des rats.

Une intervention complète et urgente en EHA est recommandée pour la zone avec un regard particulier sur l'aire de santé de Bwiza pour l'accès à l'eau.

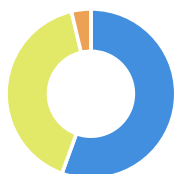
## Santé

### Source d'obtention des soins

	EM	IC	Sévérité
Structure de santé (centre, clinique, etc.)	64%	3	
Guérisseur traditionnel / religieux	12%	5	
Reste à la maison / se soigne soi-même	22%	3	
Autre	1%	0	

### Conditions d'accouchement

A la maison avec famille	5%	1	
A la maison avec sage-femme	8%	2	
A la maison avec infirmier	1%	0	
Centre de santé/d'accueil	85%	8	
Autre	1%	0	



### Disponibilité d'une structure de santé

Moins de 45 minutes	55%	0
Entre 45 minutes et 2 heures	40%	11
Entre 2 heures et une demi-journée	4%	0
Plus que demi-journée (ou pas d'accès)	0%	0

### Type de structure de santé disponible (IC)

Hôpital	2
Centre de santé	8
Clinique mobile	0
Centre de santé de référence	0
Poste de santé	0
Autre	0



Problèmes d'accès aux soins (EM)	EM	IC	Sévérité
Structure de santé trop loin / inexistante	7%	-	
Manque de moyens pour payer les soins	82%	-	
Structure de santé manque de médicaments	9%	-	
Structure de santé manque d'équipements	1%	-	
Structure de santé manque de personnel soignant	0%	-	
Structure de santé est surchargée / trop de patients	0%	-	
Autre (préciser)	0%	-	
Problèmes d'accès sécuritaire	0%	-	

### Problèmes d'accès aux soins (IC)

Infrastructures de santé partiellement ou totalement détruites	-	5
Manque de personnel médical qualifié dans les centres de santé	-	1
Manque de médicaments	-	10
Manque de moyens pour payer les soins de santé	-	9
Problèmes d'accès physique (y compris la distance trop élevée)	-	0
Problèmes d'accès sécuritaire	-	0
Autre	-	1

### Symptômes chez les enfants de moins de 5 ans

Diarrhée	18%	7%	2
Fièvre	23%	-	
Toux	17%	-	

Pour la diarrhée: <15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

### Symptômes chez les personnes de plus de 5 ans (EM)

Diarrhée	8%	-
Fièvre	15%	-
Toux	12%	-

### Ménages dorment sous des moustiquaires



Oui	15%	<25%
Non	85%	-

### Maladies rapportées (IC)

	IC	
	Cas suspects	Cas confirmés
Paludisme	1349	581
Infection Respiratoire Aigue	207	214
Diarrhées aigue	210	210
Typhoïde	30	30
Malnutrition aigüe globale	180	127
Rougeole	41	43
Choléra	0	0
Fièvre jaune	0	0
Fièvre hémorragique	0	0
Autre	122	188

Augmentation des consultations intra-hospitalières journalières  
 Disponibilité de médicaments  
 Disponibilité d'équipements médicaux  
 Augmentation du ratio patients/personnel soignant (aire de santé)

IC
Non consensus
Manque grave
Manque grave
Pas d'augmentation Ne sais pas

## Analyse Santé

Les différents villages concernés par cette ERM sont couverts en santé par un centre de santé de référence (le CSR Bishusha) ainsi que par 3 centres de santé (CS Kahe, CS Bwiza et CS Kizimba). Cependant, toutes ces structures manquent de moyens, de médicaments et d'infrastructure pour fonctionner. Faute d'appui, les soins de santé sont payants dans ces structures alors que la population-non encore résiliente après la crise- n'a pas assez de moyen financier. Près de 35% de la population recourt à l'automédication ou à des guérisseurs traditionnels pour se faire soigner. D'après les informateurs clés contactés, le taux de mortalité a ainsi augmenté dans la zone. En mai 2023, l'aire de santé de Bishusha a enregistré 11 cas de décès d'enfants de moins de 5 ans et 10 décès communautaires non diagnostiqués.

Pour accoucher, certaines femmes sont obligées de se rendre -pour bénéficier de la gratuité des soins- aux CSR Kitshanga ou à l'hôpital de Mweso appuyés respectivement par ACF et MSF. Pour atteindre ces structures sanitaires, ces femmes sont obligées de marcher 4 à 7 heures. Par ailleurs, il faut noter que le centre de santé de Bwiza a connu le pillage des médicaments et du matériel et a été occupé par des personnes armées entre novembre et décembre 2022. De même, les centres de santé de Kahe et de Bishusha ont connu le pillage du matériels et des médicaments entre janvier et février 2023, pillages perpétrés par des personnes armées. Les maladies les plus rapportées dans la zone sont le paludisme, les infections respiratoires aiguës et la diarrhée.

Un appui d'urgence aux quatre structures sanitaires de la zone est recommandé pour permettre à la population d'accéder aux soins de santé gratuitement. Il faut également noter la nécessité de doter en kits et de réparer les structures qui ont été endommagées et pillées.

## Protection

### Nombre et type d'incidents de protection

	EM	IC - principales préoccupations par groupe			
		H +18 ans	F +18 ans	H -18 ans	F -18 ans
Meurtre	11%	4	1	1	2
Mutilations/coups et blessures	8%	2	3	1	1
Violences intercommunautaires	7%	0	0	0	0
Violences sexuelles	2%	0	3	0	2
Enlèvements ou tentative d'enlèvement	8%	2	0	0	0
Blessés/morts dus aux mines	1%	0	0	0	0
Mariage précoce/forcé	0%	0	0	0	0
Violence conjugale	0%	1	1	0	0
Séparation des familles	4%	0	0	0	0
Pillages	31%	4	2	1	1
Vol, braquage, cambriolage	17%	N/A	N/A	N/A	N/A
Pillage du bétail	6%	4	0	0	0
Arrestations arbitraires	3%	1	0	1	0
Harcèlement ou divulgation de renseignements	0%	1	0	1	0
Recrutements/enrôlements forcés d'adultes par des acteurs armés	0%	1	0	N/A	N/A
Recrutements/enrôlements forcés d'enfants par des acteurs armés	1%	N/A	N/A	1	0
Membre adulte du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	0	0	N/A	N/A
Membre enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	N/A	N/A	0	0
Travaux forcés	6%	1	0	1	0
Autre	5%	0	0	0	0

### Nombre et situation d'enfants non-accompagnés (ENA)

	EM	IC
Ménages ayant accueilli au moins 1 ENA	12%	-
Nombre moyen d'ENA recueillis	2.1	-
Ménages estimant être en mesure de s'occuper convenablement de ces ENA	18%	-

### Nombre d'enfants recrutés ou démobilisés

	EM	IC
Enfant du ménage recruté/enrôlé de force par des acteurs armés	1%	-
Enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	-

Nombre et situation de personnes en situation de handicap (PSH) (EM)	EM	IC
Ménages avec au moins une PSH	15%	-
Proportions de PSH étant des enfants	44%	-
Proportions de PSH étant des adultes	49%	-
Proportions de PSH étant des personnes âgées	7%	-
Proportion de ménages dont le chef est une PSH	4%	-
Proportion des chefs de ménage PSH exerçant une activité génératrice de revenu	1%	-

### Perception de la communauté hôte par rapport aux déplacés et/ou des retournés

Tensions avec la communauté d'accueil	10%	0
Communauté hôte prête à assister pour le temps nécessaire	45%	8
Communauté hôte prête à assister pour un temps limité	24%	1
Ils constituent une main d'œuvre bon marché pour les travaux journaliers	3%	0
Ils sont responsables des problèmes de protection et d'insécurité	2%	0

### Disponibilité d'un mécanisme communautaire de médiation



Oui	72%	10
Non	25%	0

### Tensions sociales liées à la propriété et la terre

Pas de tensions	75%	0
Tensions modérées	13%	4
Tensions très graves	7%	0


### Raisons des tensions sociales liées à la propriété et la terre (IC)

Accaparement des terres		0
Accès à la terre des groupes à besoins spécifiques		0
Accès à la terre pour les PDI		1
Augmentation du cout du loyer		1
Conflits entre agriculteurs et éleveurs		3
Exploitation des concessions/population riveraines		1
Destruction des cultures ou des animaux		2
Destruction des étangs piscicoles		0
Exploitation des ressources naturelles		0
Exploitation illégale des ressources naturelles		0
Expulsions ou menaces d'expulsions des locataires		0
Incendies et/ou destruction des maisons/Abris		0
Insécurité d'occupation		1
Litiges latents non réglés sur la terre et la propriété		0
Occupations secondaires des maisons et champs		0
Problèmes de limites		0
Rareté des terres		1
Remise en cause des transactions foncières		0
Répartition inégale des terres		1
Restitution des biens		0
Successions		0
Propriété		0
Aucun problème		0

### Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG)



Oui	5%	0
Non	95%	11

<b>Perception de risque d'incidents liés aux REG</b>		■ Risque existe	<b>EM</b> 22%	<b>IC</b> 4
		■ Risque n'existe pas	78%	6
<b>Ménages dirigés par une personne mineure (EM)</b>			0%	-
<b>Ménages dirigés par une femme (EM)</b>			51%	-

### Analyse Protection

Un calme apparent s'observe sur dans les villages évalués mais le risque d'affrontements armés est élevé au vu des affrontements en cours dans la localité de Shonyi situés à 20 km de Bishusha.

Plusieurs incidents de protection ont été enregistrés les trois derniers mois dans la zone. 14 personnes ont été tués et 6 autres blessées lors d'une incursion de personnes armées dans le site de Kizimba la nuit du 3 au 4 mai 2023. Le 12 juin 2023, un autre homme a été assassiné par de personnes inconnus à Ifu Sud dans l'aire de santé de Bishusha. Il est également signalés des cas d'enlèvement sur l'axe. Entre avril et juin 2023, 3 civils ont été enlevés à Kahe et un motard à Kizimba. Certaines communautés ethniques se sentent également en insécurité et craint le risque d'assassinat ou d'enlèvement. Plus de 3 cas d'enlèvement avec homicide ont été enregistrés entre mai et juin dont le dernier est celui d'un homme enlevé le 05 juin 2023 alors qu'il revenait de Bunagana pour se rendre à Bwiza.

D'autres incidents de protection rapportés sont pillages, vol et travaux forcés.

Il faut également noter que la population craint le risque des tensions interethniques à la suite de cette crise étant donné que certains groupes armés sont accusés d'appartenir à tel ou tel autre groupe armé.

La recommandation est lancée aux acteurs de la protection pour une évaluation approfondie pour une réponse appropriée. Il faut également noter l'importance d'une assistance psychosociale pour la population victime de l'insécurité.

### Éducation

<b>Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle</b>		<b>EM</b>	<b>IC</b>	<b>Sévérité</b>
Oui (< 1 heure à pied pour un enfant en âge primaire)	■	42%	2	
Non (> 1 heure à pied / Pas d'école primaire fonctionnelle)	■	58%	9	

#### Raison de l'indisponibilité d'une école

Trop loin / Jamais eu d'école	1%	0
Occupée par des déplacés	0%	0
Occupée par des personnes armées	0%	0
Endommagée / détruite suite à des violences communautaires ou un désastre natu	0%	0
Endommagée / détruite suite à une attaque par des personnes armées	1%	0
Endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre	0%	0
Fermée	6%	0
Autre	0%	0

#### Raison de l'indisponibilité d'une école (IC)

Le(s) enseignant(s) est/sont déplacé(s)	-	0
Le(s) enseignant(s) a/ont arrêté de travailler	-	0
Les écoles sont inaccessibles pour des raisons de sécurité	-	0
Il n'y a pas d'enseignant	-	0

<b>Ecole primaire fonctionnelle endommagée</b>		■ Oui	25%	0
		■ Non	66%	2

Raison de l'endommagement de l'école primaire	EM	IC	Sévérité
Violences communautaires/désastre naturel	0%	0	
Attaque par des personnes armées	79%	0	
Raisons non-liées à des violences/désastre	21%	0	

#### Ecole primaire fréquentée par des personnes armées (EM)



Oui	1%	-
Non	90%	-

#### Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle ET Raison de l'indisponibilité d'une école ET Endommagement de l'école (EM)

Ecole fonctionnelle disponible	28%	-	1
Ecole fermée	4%	-	
Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des déplacés	0%	-	
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre naturel	2%	-	3
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à des violences communautaires ou un désastre naturel	0%	-	
Pas d'école disponible (Trop loin / jamais eu d'école disponible)	0%	-	
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre naturel	0%	-	4
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à des violences communautaires ou un désastre naturel	0%	-	
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à une attaque par des personnes armées	8%	-	
Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des personnes armées	0%	-	5
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à une attaque par des personnes armées	1%	-	

#### Taux d'inscription à l'école primaire (EM)

Filles de 6 à 11 ans	21%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	22%	-	
Filles de 12 à 17 ans	21%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	24%	-	
Total	23%	-	4

Taux total  $\geq 70\%$  = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4;  $\leq 15\%$  = Sévérité 5

#### Taux de fréquentation de l'école primaire (EM)

Filles de 6 à 11 ans	4%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	3%	-	
Filles de 12 à 17 ans	4%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	4%	-	
Total	4%	-	5

Taux total  $\geq 70\%$  = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4;  $\leq 15\%$  = Sévérité 5

#### Raison principale de la non-scolarisation (EM)

Manque de moyens pour payer l'école	14%	-
Interruption suite à un déplacement	50%	-
Ecole n'accepte pas enfants déplacés	0%	-
Enfant a peur d'aller à l'école	7%	-
Enfant est perturbé (stress, trauma)	0%	-
Enfant jamais allé à l'école	7%	-
Autre	21%	-

### Raison principale de la non-scolarisation (IC)

Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires	0	0
Ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire	0	0
Ils doivent travailler en dehors de la maison (agriculture, travaux, etc.)	0	0
Ils doivent travailler à la maison	0	0
Pour des raisons culturelles (p. ex. les filles ne vont pas à l'école)	0	0
Mariage précoce/Mariage forcé	0	0
Grossesse précoce	0	0
Faim	0	0
La route pour aller à l'école est trop dangereuse	0	0
Il n'y a pas de fourniture (p. ex. des pupitres)	0	0
Problèmes liés aux menstruations	0	2
L'école est trop loin	0	0
Autre	2	0

	Filles 6-11 ans	Garçons 6-11 ans
Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires	0	0
Ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire	0	0
Ils doivent travailler en dehors de la maison (agriculture, travaux, etc.)	0	0
Ils doivent travailler à la maison	0	0
Pour des raisons culturelles (p. ex. les filles ne vont pas à l'école)	0	0
Mariage précoce/Mariage forcé	0	0
Grossesse précoce	0	0
Faim	0	0
La route pour aller à l'école est trop dangereuse	0	0
Il n'y a pas de fourniture (p. ex. des pupitres)	0	0
Problèmes liés aux menstruations	0	2
L'école est trop loin	0	0
Autre	2	0

### Taux de déscolarisation de l'école primaire (enfants n'allant plus à l'école depuis la crise) (EM)

	EM	IC	Sévérité
Filles de 6 à 11 ans	■ 3%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	■ 2%	-	
Filles de 12 à 17 ans	■ 3%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	■ 3%	-	
Total	■ 3%	-	

### Evolution du taux d'inscription à l'école primaire depuis la crise (IC)

- 0%

### Evolution du taux de fréquentation scolaire depuis la crise (IC)

- 0%

### Temps moyen depuis la déscolarisation (en semaines) (EM)

20 -

### Disponibilité des enseignants

Le même nombre d'enseignants donne des cours actuellement qu'avant la crise	100%	-
Une partie des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise	0%	-
La plupart des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise	0%	-
Un nombre plus grand d'enseignants donnent des cours depuis la crise	0%	-

### Lieu physique des classes primaires

Ecoles existantes	100%	0	1
Espaces temporaires	0%	0	3
Dehors/sous les arbres	0%	0	4
Autre(Spécifier)	0%	0	

### Analyse Éducation

Les cours n'ont pas repris depuis novembre 2022 dans les écoles de l'axe Bwiza-Kahe-Bishusha. La réouverture des écoles est prévue en septembre 2023.

Certaines écoles ont été occupées par des groupes armés et leurs meubles ont été utilisés comme bois de chauffe. Plusieurs écoles ont également connu le pillage des fournitures et des manuels scolaires. C'est le cas de l'école primaire Kazihiro à laquelle il ne reste que 25 pupitres. L'école primaire Shonyi2 de Bwiza avait également été endommagée par une bombe larguée par les belligérants en novembre 2022,

## Conclusions générales et commentaires

Malgré la sévérité des besoins humanitaires sur l'axe Bwiza-Kahe-Bishusha, les déplacés et les retournés sont restés sans assistance. La population recourt à des stratégies de survie pour avoir accès à la nourriture, ils n'ont pas d'article ménager essentiel, n'ont pas accès aux soins de santé et sont exposés à plusieurs incidents de protection.

Le plaidoyer est lancé à la communauté humanitaire afin d'apporter une réponse d'urgence prioritairement en sécurité alimentaire (distribution des vivres en urgence), en santé, en EHA et en protection. Il faut également noter l'importance d'une intervention en moyens de subsistance et en relance économique pour les populations autochtones constituées essentiellement des retournés.

## Interventions en cours dans la zone

ACTEUR	SECTEURS	VILLAGES	ACTIVITES	COMMENTAIRE
SANRU	Santé	Bwiza, Kizimba, Kahe, Bishusha	Approvisionnement des antipaludéens à travers le BCZ Birambizo	Tous
HEKS/EPER	Sécurité alimentaire	Groupement Bishusha	Distribution des semences et encadrement des cultivateurs	Démarrage prévu en en Août 2023

## Tableau des mouvements de population

Dates	Villages d'accueil	Statut	Nbre Ménages	Villages de Provenance	Raisons de déplacement
21/05/2023	BISHUSHA	Déplacés	61	Mudugudu, Rutekero dans Tongo	Activisme des groupes armés
05/05/2023	KAHE	Déplacés	283	Kizimba, Bwiza, Kirolirwe, Rubeha	Attaque d'un site des déplacés
24/04/2023	KAHE	Déplacés	65	Kashuga, Mweso	Activisme des groupes armés
15/04/2023	BWIZA	Retournés	36	Tongo, Kitshanga, Bunagana	Amélioration de la sécurité, famine dans les zones de déplacement
15/04/2023	BISHUSHA	Déplacés	135	Bukombo, Shonyi dans Bukombo; Buchori, Luya, Kinundu, dans Bishusha	Activisme des groupes armés
15/04/2023	BWIZA	Déplacés	61	Kirolirwe, Kausa	Activisme des groupes armés
Avril 2023	KAHE	Retournés	756	Bulengo, Goma, Pinga	Amélioration de la sécurité, famine dans les zones de déplacement
21/03/2023	BWIZA	Déplacés	426	Kirolirwe, Karenga, Burungu, Kitshanga, Kahe, Ngungu	Activisme des groupes armés
21/03/2023	KIZIMBA	Déplacés	49	Bishusha	Activisme des groupes armés
15/03/2023	BISHUSHA	Retournés	546	Bukombo, Katsiru, Nyanzale, Bambu	Amélioration de la sécurité, famine dans les zones de déplacement
15/03/2023	BWIZA	Retournés	185	Kitshanga, Mweso, SunCity, Burungu	Amélioration de la sécurité, famine dans les zones de déplacement
13/03/2023	BISHUSHA	Déplacés	49	Bukombo, Shonyi dans Bukombo; Buchori, Luya, Kinundu, dans Bishusha	Activisme des groupes armés
13/03/2023	KAHE	Déplacés	93	Bukombo, Tongo, Nyamitaba,	Activisme des groupes armés
03-15/03/2023	KIZIMBA	Retournés	994	Mweso, Kashuga, Kalembe, Busumba, Kibarizo, Kitshanga	Amélioration de la sécurité, famine dans les zones de déplacement
Mars 2023	KAHE	Retournés	2774	Mweso, Kashuga, Kalembe, Busumba, Kibarizo, Kitshanga	Amélioration de la sécurité, famine dans les zones de déplacement
26/02/2023	BISHUSHA	Retournés	1214	Kitshanga, Mweso, Kashuga	Amélioration de la sécurité, famine dans les zones de déplacement
15/02/2023	BWIZA	Retournés	148	SunCity, Murambi	Amélioration de la sécurité, famine dans les zones de déplacement
15/02/2023	KAHE	Déplacés	104	Butare, Muhanga, Kibarizo, Mpati	Activisme des groupes armés
15/02/2023	KIZIMBA	Déplacés	34	Sisa, Kazuba, Kikingo, Maruho, Kinyamugezi dans le Bukombo	Activisme des groupes armés
10/02/2023	KIZIMBA	Retournés	426	Rubeha, Bukombo dans Bukombo	Amélioration de la sécurité, famine dans les zones de déplacement
Février 2023	KAHE	Retournés	1513	Monusco Kitshanga, Muhanga, Butare, Kibarizo, Kirumbu	Amélioration de la sécurité, famine dans les zones de déplacement
25/11/2022	BWIZA	Déplacés	122	Kitshanga, Kirolirwe, Mweso, Kashuga	Déplacement préventif suite aux menaces par des groupes armés



## Notes de fin

1. Les résultats issus des différents questionnaires ERM sont présentés dans plusieurs colonnes distinctes avec l'entête "EM" pour les enquêtes ménages, "IC" pour les informateurs clés" et "GDC/RDS" pour les données issues des groupes de discussion communautaires ou d'une revue de données secondaires (voire d'une observation libre)". Si la source d'une information est autre que ces trois ou que la donnée dans une colonne ne s'y réfère pas, un entête spécifique est ajouté. Les entêtes de sources sont ensuite rappelés où nécessaire. Pour les EM, les résultats sont généralement le % de ménages ayant répondu à chacune des réponses possibles listées sur la gauche. Pour les IC, les résultats sont généralement le nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, avec plus de poids accordé aux IC spécialistes (fréquence pondérée des réponses IC). Les résultats peuvent aussi être le consensus (pondéré) des IC sur la proportion estimée de ménages en % se trouvant dans une des situations listées sur la gauche. Pour les GDC/RDS, les réponses sont des entrées manuelles des évaluateurs pour répondre aux questions pertinentes. Les données GDC/RDS se retrouvent aussi et principalement dans les boîtes de texte d'analyse pour chaque secteur. Les données issues d'observations libres peuvent également être présentées dans ces boîtes de texte.
2. Dans les cas où les réponses aux questions étaient à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphes.
3. Le score de consommation alimentaire (SCA/FCS) est un indicateur de la quantité et de la qualité des aliments consommés dans un ménage. Il mesure en le nombre de jours pendant lesquels un membre du ménage a consommé respectivement 9 groupes d'aliments distincts au cours d'une période de rappel de 7 jours. Les ménages sont classés en catégories de gravité en fonction de leurs réponses. Le SCA est souvent utilisé comme indicateur de la qualité des aliments consommés. Les seuils SCA standard sont <28 pour une consommation «pauvre», 28,5-42 pour une consommation «limite» et > 42 pour une consommation «acceptable».
4. L'indice domestique de la faim (IDF/HHS) mesure la faim perçue en demandant la fréquence à laquelle un ménage a vécu trois expériences communément associées à la faim au cours des 30 derniers jours (absence de nourriture dans la maison, dormir affamé, passé une journée et une nuit entières sans manger). L'IDF est souvent utilisé comme indicateur indirect de la quantité de nourriture consommée. Les seuils et catégories utilisés pour l'analyse sont ceux utilisés pour l'IPC en RDC: 0-1 "peu ou pas de faim dans le ménage"; 2-3 "faim modérée dans le ménage"; 4-6 "faim importante dans le ménage."
5. L'indice des stratégies de survie simplifié (ISSs/rCSI) est un indicateur alternatif de l'accès aux aliments par les ménages. Il mesure le comportement des ménages pour faire face au manque de nourriture, spécifiquement les ajustements de consommation et des activités de subsistance. Ces ajustements peuvent être des changements dans la consommation; une réduction des dépenses; ou une expansion activités génératrices de revenus. Le score doit généralement être analysé dans le cadre d'une analyse des tendances. Les seuils standards pour l'ISS sont de < 3 pour une situation «acceptable», 4 - <= 18 pour une situation «limite» et > 19 pour une situation «pauvre».
6. Sources améliorées: celles protégées de l'extérieur, p.ex. robinets, trous de forage, puits tubulaires, puits creusés protégés, sources naturelles protégées, l'eau de pluie et l'eau conditionnée (en bouteilles/sachets). Sources non-améliorées: puits creusé non-protégé ou source naturelle non-protégée. Eau de surface: rivière, barrage, lac, étang, ruisseau, canal d'irrigation, etc. (source: JMP).
7. Installations sanitaires améliorées: celles conçues pour séparer hygiéniquement les excréments du contact humain, p.ex. latrine à chasse vers un réseau d'égout, fosse septique, latrines à fosse améliorées ventilées (VIP), toilettes à compost ou latrines à fosse avec dalle (source: JMP). Non-améliorées: latrines à fosse sans dalle ni plateforme, latrines suspendues ou latrines à seau. Pas d'installation sanitaire: excréments dans un espace ouvert (champs, forêts, buissons, plans d'eau ouverts, etc. ou avec les déchets solides)
8. Ces résultats sont indicatifs seulement et non-représentatifs au niveau de la zone enquêtée comme il s'agit de réponses à des sous-questions auxquelles seules une partie limitée et non-représentative de l'échantillon total à répondu.