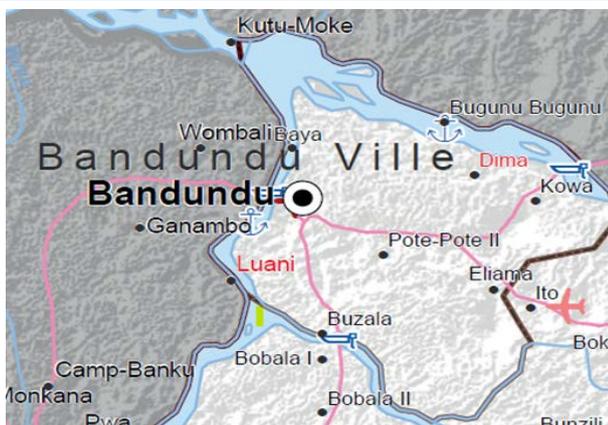


Contexte

Description de la crise

Entre mars et avril 2024, la rivière Kasai a connu une crue exceptionnelle, dépassant de loin la station hydrométrique normale (317cm sur une normale se situant entre 300 et 280cm). Ce niveau exceptionnel de la crue a provoqué des débordements des eaux jusqu'aux habitations construites en profondeur des quartiers Lumbu/Dima et Lwani/Salamita dans la Zone de santé de Bandundu. Les habitations, les écoles, le centre de santé et la maternité construit le long du lit majeur de cette rivière ont complètement été rasées par les eaux. Des biens et autres effets domestiques des populations civiles emportés. Cette montée des eaux n'a pas épargné de centaine d'hectares des champs des cultures maraichères et vivrières qui ont été dévastées. Cette situation a été enregistrée dans la plateforme humanitaire sous le numéro <https://ehtools.org/alert-view/5308>.

Cette mission a été conduite par OCHA avec la participation des différentes organisations humanitaires. Il s'agit de : ABEF-ND, AFA, ADIC, APROFEV, CDI-BWAMANDA, CAFEN, CAJ/BOMOTO, CANACU, CAUSE RURALE, CIAPAFED, CROIX-ROUGE RDC, DH, EBALE MOZINDO, FADIC, FDDC, FMG, FONDATION KADIMA, FOSI, HEALTH LIFE, UJCA et VISIONNAIRE. Cette mission a connu également la participation active des représentants des autorités locales notamment les Divisions Provinciales des Affaires Humanitaires, GFE, DIVINTER, DROITS HUMAINS, PRONANUT, PNSM/DPS, PNUAH/DPS, DIVAS, etc.



Source des résultats : <sup>1</sup>	EM	IC	RDS/GDC
-------------------------------------	----	----	---------

Code de l'alerte	5308	5308	
Autres codes d'alerte			

Date de début de crise	29/03/2024	29/03/2024	29/03/2024
Date de fin de crise	31/05/2024	En cours	31/05/2024

Estimations nb total de ménages dans la zone enquêtée	2100	782	2100
Taille moyenne ménages	11,3	-	

Accès physique	Source : équipe d'évaluation		
Accès sécuritaire	Moto		
Présence de la MONUSCO	Non		
Incidents au cours des 2 dernières semaines	Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor		
Couverture tél.	0% (estimation)		

EM: Enquêtes ménages ; IC: Informateurs clés  
RDS: Revue de données secondaires  
GDC: Groupe de discussion communautaire  
OL: Observations libres

## Conséquences humanitaires

Des discussions avec les dirigeants locaux et leurs leaders communautaires, il est ressorti que plus de 450 maisons se sont écroulées et d'autres demeurent jusqu'à présent inhabitables par le fait qu'elles sont submergées par les eaux ; des centaines d'hectares des champs de culture (maraichères et vivrières) sont également détruits, etc. Ces familles sinistrées occupent des milieux publics (écoles et églises, etc.) avec tous les risques de protections très importantes (viols, sexe de survie, exploitations économiques des enfants, travail forcé des enfants, mariages forcés, etc.). Ainsi les infrastructures d'eau potable, des services d'hygiène et d'assainissements (douches et latrines) sont inexistantes d'où risque élevé des maladies hydriques. Les enfants sont déscolarisés en raison notamment de la transformation des écoles en milieu collectif d'accueils et des difficultés des parents de subvenir aux besoins scolaires.

### Composition des ménages évalués dans la zone, par sexe et âge (EM)

Âge	Femmes	Hommes
64+ ans	2%	2%
18-64 ans	22%	23%
6-17 ans	13%	16%
7 mois-5 ans	8%	13%
0-6 mois	1%	1%
Total	46%	54%

### Types d'assistance humanitaire reçue depuis la crise (EM) <sup>2</sup>

	(% de ménages)
Pas d'aide reçue	100%
Nutrition	0%
Abris	0%
Articles ménagers essentiels (AME)	0%
Eau, hygiène et assainissement (EHA)	0%
Santé	0%
Education	0%
Nourriture	0%
Moyens de subsistance	0%
Protection	0%
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0%
Communication	0%
Cash (inconditionnel)	0%
Autre	0%

Tableau de scores de sévérité ERM (EM, % des ménages)

Secteur	Critère	Sévérité				
		1	2	3	4	5
Contexte	Nombre de ménages déplacés			2100		
Sécurité alimentaire	Disponibilité de ressources alimentaires	20%	0%	80%	-	0%
	Score de consommation alimentaire (SCA / FCS)	0%	-	72%	-	28%
	Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI)	0%	0%	-	-	49%
	Disponibilité d'un marché fonctionnel à moins de 2h à pied (IC)	100%	-	-	-	0%
Nutrition	MAG enfants < 5 ans		-		-	
	MAG femmes enceintes et allaitantes	100%	-	0%	-	0%
Abris	Type d'abris (EM) ET Situation d'occupation de l'abri (EM)	0%	0%	100%	0%	0%
	Promiscuité dans les abris					100%
Articles ménagers essentiels	Score card AME	0%	0%	0%	50%	50%
Eau, hygiène et assainissement	Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire pour la collecte	0%	0%	46%	0%	33%
	Disponibilité d'un système de lavage des mains	0%	-	0%	-	100%
	Disponibilité ET Partage des installations sanitaires	0%	0%	0%	11%	89%
Santé	Taux de diarrhées des enfants < 5 ans				69%	
	Epidémies: cas confirmés (par des professionnels de santé)			Paludisme		
Protection	Ménages ayant accueilli un ou des enfants de façon spontanée	5%	-	-	-	95%
	Proportion des ménages avec au moins un membre en situation de handicap	69%	-	-	-	31%
	Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (IC)	100%	-	-	-	0%
Education	Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle	54%	-	11%	-	35%
	Aucun enfant à l'école au cours des 14 derniers jours	12%				

Note: Tous les scores de sévérité ERM sont présentés dans ce tableau. Chaque score est calculé à partir des résultats des EM donnés en % de ménages issus, exceptés les scores "Disponibilité d'un marché fonctionnel à moins de 2h à pied (IC)" et "Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG) (IC)" qui intègrent des résultats issus des enquêtes auprès des IC. A chaque indicateur est attribué un niveau de sévérité pouvant aller de 1 à 5. L'indicateur "Epidémies: cas confirmés" renseigne manuellement les types de cas rapportés dans les enquêtes.





## Mouvements de population

Voir tableau des mouvements de population à la fin du rapport



	EM	IC	RDS/GDC
% estimé de ménages par statut			
■ Déplacés	100%	14%	100%
■ Retournés	0%	0%	
■ Communauté hôte / autochtones	0%	86%	
■ Réfugiés	0%	0%	
■ Rapatriés / expulsés	0%	0%	

### Nombre estimé de ménages par statut (voir synthèse ci-dessous)

Déplacés	2100	107	100
Retournés	0	0	
Communauté hôte / autochtones	0	673	2000
Réfugiés	0	2	
Rapatriés / expulsés	0	2	

### Analyse des mouvements de population

Les personnes déplacées dont il est question dans ce rapport sont les personnes sinistrées par la montée du niveau d'eau de la rivière Kasai. Ces personnes ont généralement tout perdu (maison, biens ménagers, champs agricoles, latrines, parcelles et même les membres de familles. Dans les trois quartiers affectés (LUMBU/DIMA, LUMBU/NKOWA et LWANI/SALAMITA), ces personnes sont estimées à près de 10500 individus formant 1064 ménages de taille moyenne de 10,7.

Lors des entretiens avec les autorités de la Zone de santé de Bandundu, il a été fait mention d'autres personnes déplacées venues des territoires de Bagata et Kwamouth entre juin 2022 et novembre 2023. Le nombre estimé de ces personnes déplacées est estimé à 29.089 individus. Ces personnes déplacées de longue date ont fui les violences armées liées aux activités miliciens Mobondo dans leurs villages. Certaines d'entre elles (environ 2300 personnes) occupaient le centre collectif de Malebo et avaient reçu en octobre 2022 auprès des autorités congolaises des frais de transport en francs congolais l'équivalent de 100\$ afin d'organiser leurs retours dans leurs villages de provenance ou leurs relocalisations dans d'autres villes et territoires. Faute d'absence des mesures d'accompagnement et de protection, ces personnes déplacées ont préféré rester dans des différentes familles d'accueil de la ville de Bandundu.

### Nombre total estimé de ménages dans la zone enquêtée

	2100	782	2100
--	------	-----	------

### Taille moyenne des ménages (EM)

	11,3	-	5,0
--	------	---	-----

### Pression démographique (ratio déplacés + retournés / communauté hôte)

	100%	16%	#REF!
--	------	-----	-------

### Proportion de ménages se déclarant familles d'accueil

	0%	(Réponse IC majoritaire) quelques-uns (moins de la r	2100
--	----	---	------

### Estimation du nombre de familles d'accueil dans la zone enquêtée

	0	-	#REF!
			#REF!

Estimation synthétique du nombre de ménages par catégorie de déplacement (cette section est optionnelle: si l'outil de synthèse des données MdP EM/IC/GDC/RDS proposé dans la boîte à outils ERM est utilisé, coller en bas à droite les résultats. L'outil permet de fusionner les données de mouvements de population issues des différents outils ERM, tout en évitant le comptage multiple des mouvements qui sont en réalité les mêmes mais mesurés dans différents outils)

Déplacés	10500
Retournés	0
Communauté hôte / autochtones	0
Réfugiés	0
Rapatriés/Expulsés	0
Total	10500

## Nutrition

Les mesures du périmètre brachial, réalisées lors des EM grâce au bracelet MUAC (Mid-Upper Arm Circumference), permettent un diagnostic rapide afin de déterminer le degré de malnutrition de l'enfant ou de la femme allaitante. Seuls les enquêteurs formés spécifiquement à cela peuvent réaliser ce type de mesures dans le cadre d'une ERM. L'absence de valeurs dans le tableau ci-dessous indique que ces mesures n'ont pas été réalisées lors de cette évaluation.

<115 mm	Malnutrition Aigüe Sévère = MAS
115-125 mm	Malnutrition Aigüe Modérée = MAM
>125 mm	Pas de malnutrition = -
MAG	Malnutrition Aigüe Globale = MAG (MAS + MAM)

### EM

	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
Garçons de moins de 5 ans	<115 mm	0	1		1	
	115-125 mm	1	1		2	
	>125 mm	4	7		11	
	MAG	1		2		3
Filles de moins de 5 ans	<115 mm	0	0		0	
	115-125 mm	0	1		1	
	>125 mm	3	7		10	
	MAG	0	1		1	
Enfants de moins de 5 ans	<115 mm	0	1		1	
	115-125 mm	1	2		3	
	>125 mm	7	14		21	
	MAG	1	3		4	
Femmes enceintes et allaitantes	<185 mm	0	0%			
	185-230 mm	0	0%			
	>230 mm	5	100%			
	MAG	0	0%			

Seuls les IC professionnels de la santé ou de la nutrition rapportent les cas de malnutrition chez les enfants de moins de 5 ans et/ou les femmes allaitantes identifiés au cours des 4 semaines précédant l'ERM. L'absence de valeurs dans le tableau ci-dessous indique que de tels IC n'ont pas été interrogés lors de cette évaluation.

### IC, professionnels de santé/nutrition : Nombre moyen de cas rapportés

	< 2 ans	≥ 2 ans	Total
	n	n	n
Garçons de moins de 5 ans	<115 mm	1	2
	115-125 mm	1	2
	MAG	2	4
Filles de moins de 5 ans	<115 mm	1	2
	115-125 mm	1	2
	MAG	2	4
Enfants de moins de 5 ans	<115 mm	2	0
	115-125 mm	2	4
	MAG	4	8
Femmes enceintes et allaitantes	<185 mm	2	
	185-230 mm	1	
	MAG	3	

## Analyse Nutrition

Le centre de santé évalué à Lwani/Salaminta a une structure nutritionnelle fonctionnelle (UNTA) mais non appuyée tandis que à Lumbu/Dima le centre n'existe pas. ce qui explique à Lwani/Salaminta, la rupture en intrants de prise en charge nutritionnelle au cours de ce dernier mois.

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) <sup>3</sup> 24	Sévérité
<b>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Sécurité alimentaire</b>			
<b>Principales activités de subsistance (EM, IC) <sup>2</sup></b>			
Travail journalier	42%	12	
Agriculture de subsistance	58%	24	
Agriculture de rente	0%	0	
Activités de pêche	0%	24	
Activités de chasse / cueillette	0%	0	
Élevage	0%	4	
Exploitation minière artisanale	0%	0	
Petit commerce (y compris vente de braises/charbon, etc.)	0%	8	
Gagne un salaire (d'un emploi permanent)	0%	0	
Envois de fonds (p.ex. envoyé par un membre de famille ou ami)	0%	0	
Aucune	0%	0	
Autre	0%	0	
Ne sait pas	0%	0	
<b>Accès à la terre (EM)</b>			
Oui	66%	-	
Non	34%	-	
Ne sait pas	0%	-	
Ne se prononce pas	0%	-	
<b>Proportion de cultures endommagées (IC)</b>			
			Oui, beaucoup (plus de la moitié)
<b>Proportion de bétails / animaux d'élevage affectés (pillés / tués / déplacés) au cours des 3 derniers mois (IC)</b>			
			Oui, beaucoup (plus de la moitié)
<b>Accès physique à un marché durant les 7 derniers jours (EM)</b>			
Oui	100%	-	
Non	0%	-	
Ne sait pas	0%	-	
Ne se prononce pas	0%	-	
<b>Raison de non-accès à un marché durant les 7 derniers jours (EM)</b>			
Le marché n'est plus fonctionnel	0%	-	
Le marché n'est pas situé à distance de marche / est trop loin	0%	-	
Il est dangereux de se rendre au marché	0%	-	
Autre	0%	-	
<b>Disponibilité d'un marché fonctionnel (à moins de 2h à pied) (IC)</b>			
			Oui
<b>Disponibilité des services M-pesa (EM, IC)</b>			
Oui	11%	3	
Non	89%	21	
Ne sait pas	0%	0	
Ne se prononce pas	0%	0	
<b>Perception du niveau de la faim de la majorité de la population (IC)</b>			
Presque pas de faim	-	0	
La faim est limitée, des stratégies sont disponibles pour faire face à l'accès réduit à la nourriture	-	5	
La faim est importante, les options sont limitées pour faire face à l'accès réduit à la nourriture	-	6	
La faim est la pire qu'elle puisse être, partout dans la localité, et causant de nombreux décès	-	13	
Ne sait pas	-	0	

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) <sup>3</sup> 24	Sévérité
<b>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Sécurité alimentaire</b>			
<b>Principales sources d'acquisition de nourriture (EM) <sup>2</sup></b>			
Production personnelle	100%	-	
Reçu comme une aide alimentaire du gouvernement, d'une ONG, de l'ONU, etc.	0%	-	
Reçu comme cadeau d'amis / relatifs	29%	-	
Marché	22%	-	
Travail pour de la nourriture	17%	-	
Cueillette, chasse ou pêche	51%	-	
Achat auprès d'un voisin	5%	-	
Petit commerce	11%	-	
Vente de braises/charbon, etc	23%	-	
Echange de produits contre de la nourriture	0%	-	
Emprunts de nourriture auprès de relatifs, hôtes, etc.	0%	-	
Emprunter de nourriture auprès de gens étrangers	0%	-	
Zakat / don charitable de nourriture / offrande	0%	-	
Autre	0%	-	
Ne sait pas	0%	-	
Ne se prononce pas	0%	-	
<b>Disponibilité de ressources alimentaires disponibles des ménages (EM)</b>			
Aucune réserves	0%	-	5
1-2 semaines	80%	-	3
3-4 semaines	0%	-	
Plus de 4 semaines	20%	-	1
<b>Nombre moyen de repas par jour (EM)</b>			
Pour les adultes hommes	1	-	
Pour les adultes femmes	1	-	
Pour les garçons de moins de 18 ans	1	-	
Pour les filles de moins de 18 ans	1	-	
<b>Score de consommation alimentaire (SCA / FCS) <sup>4</sup></b>			
Acceptable (>42)	0%	-	1
Limite (>28)	72%	-	3
Pauvre (≤28)	28%	-	5
<b>Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI) <sup>5</sup></b>			
Durable (<4)	0%	-	1
Sous pression (<19)	0%	-	3
Crise / urgence (≥19)	100%	-	5

## Analyse Sécurité alimentaire

Les principaux problèmes liés à l'accès à la nourriture de la population affectée par la crise :

La situation alimentaire des populations sinistrées par les inondations, reste très préoccupante du fait que la quasi-totalité des champs des personnes sinistrées a été inondé par les eaux de la rivière Kwilu, Kasai et Kwango principales contrées couvrant les activités agricoles, pêche et élevage pour le grand nombre des habitants des aires de santé Lumbu/Dima et Lwani/Salaminta.

Au regard de cette situation, il s'en déduit une rareté des produits agricoles, manques des intrants agricole, pourriture des tubercules, rareté des produits locaux sur le marché, hausse des prix des denrées alimentaires, inaccessibilité de plusieurs ménages à la nourriture, consommation des nourritures qui ne plaisent pas, hausse de cas de malnutrition infantile, etc. ;

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) <sup>3</sup> 23	Sévérité
<b>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Abris</b>			
<b>Situation d'occupation de l'habitation / abri (EM)</b>			
Sur une parcelle ou un abri qui lui appartient	0%	-	
En famille d'accueil	100%	-	
Dans un site spontané	0%	-	
Dans un centre/bâtiment collectif (bâtiment administratif, centre de santé, école, etc.)	0%	-	
Locataire (habite seul sur une parcelle qu'il loue)	0%	-	
Co-locataire (plusieurs ménages habitent sur une parcelle qu'ils louent)	0%	-	
Pas d'abri (dorment à la belle étoile)	0%	-	
Ne sait pas	0%	-	
Ne se prononce pas	0%	-	
<b>Proportion de ménages occupant des abris d'urgence (IC)</b>		Beaucoup (plus de la moitié des ménages)	
<b>Types d'habitations / abris occupés par les ménages (EM<sup>6</sup>, IC<sup>2</sup>)</b>			
Maison (construction durable)	0%	0	
Maison (construction non-durable délabrée)	100%	23	
Abri d'urgence (non-durable, construit à partir des matériaux disponibles en urgence)	0%	2	
Centre collectif autre qu'une école (bâtiment administratif, centre de santé, etc...)	-	8	
Ecole transformée en centre collectif	-	8	
Pas d'abri (dorment à la belle étoile)	-	0	
Autre	0%	0	
Ne sait pas	0%	0	
Ne souhaite pas répondre	0%	0	
<b>Proportion d'habitations / abris endommagés ou détruits à la suite de la crise (IC)</b>		Oui, beaucoup (plus de la moitié)	
<b>Promiscuité dans les abris (EM)</b>			
Oui	100%	-	5
Non	0%	-	
Ne sait pas	0%	-	
<i>Taux total &lt; 15% = Sévérité 1; 15% - 39% = Sévérité 2; 40% - 59% = Sévérité 3; 60% - 79% = Sévérité 4; &gt; 80% = Sévérité 5</i>			
<b>Type d'habitations / abris (EM) ET Situation d'occupation de l'habitation / abri (EM)<sup>7</sup></b>			
Maison (construction durable) ET Sur une parcelle ou un abri qui lui appartient	0%		1
Maison (construction durable) ET Locataire (habite seul sur une parcelle qu'il loue)	0%		
Maison (construction non-durable délabrée) ET Sur une parcelle ou un abri qui lui appartient	0%		
Maison (construction non-durable délabrée) ET Locataire (habite seul sur une parcelle qu'il loue)	0%		2
Maison (construction durable) ET Co-locataire (plusieurs ménages habitent sur une parcelle qu'ils louent)	0%		
Maison (construction durable) ET En famille d'accueil	0%		
Maison (construction non-durable délabrée) ET Co-locataire (plusieurs ménages habitent sur une parcelle qu'ils louent)	0%		
Maison (construction non-durable délabrée) ET En famille d'accueil	100%		
Abri d'urgence ET Sur une parcelle ou un abri qui lui appartient	0%		3
Abri d'urgence ET Locataire (habite seul sur une parcelle qu'il loue)	0%		
Abri d'urgence ET Co-locataire (plusieurs ménages habitent sur une parcelle qu'ils louent)	0%		
Abri d'urgence ET En famille d'accueil	0%		
Abri d'urgence ET Dans un site spontané	0%		
Dans un centre/bâtiment collectif (bâtiment administratif, centre de santé, école, etc.)	0%		4
Pas d'abri (dorment à la belle étoile)	0%		5



## Analyse Abris

Plusieurs ménages des personnes sinistrées visitées vivent dans des familles d'accueil. Environ 450 maisons ont été détruites par les inondations dans l'ensemble de la zone visitée. Sans aucune assistance les sinistrés sollicitent l'implication des autorités.

Les déplacés sont logés en familles d'accueil, dans les abris non-durables et délabrés en paille. Les ménages déplacés, sinistrés et les familles d'accueil vivent dans une promiscuité (Ecoles, Auberges et Eglises dans une même chambre). Une assistance en abris est recommandée dans la zone.

## Articles Ménagers Essentiels (AME)



## Analyse AME

Selon les participants aux GDC, lors des évaluations, les déplacés et sinistrés rapportent que leurs articles ménagers essentiels ont été emportés par l'eau et d'autres détruits lors des effondrements des maisons. Les ménages déplacés profitent de la charité des familles d'accueil qui leur prêtent ou carrément offrent quelques AME (bidon, casserole, assiette, nattes et même les vêtements...).

Selon les participants aux groupes de discussion, les articles ménagers prioritaires sont : Casserole, bidon, mousse, draps, lits et assiettes. Une assistance en articles ménagers essentiels aux ménages déplacés est recommandée dans la zone.

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) <sup>3</sup> 25	Sévérité
<b>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - EHA</b>			
<b>Nombre moyen de sources d'eau fonctionnelles dans la localité, par type de source (IC)</b>			
Robinets privés	-	1	
Robinets public / bornes fontaines	-	1	
Puits à pompe / forage	-	2	
Puits creusé aménagé	-	2	
Source naturelle aménagée	-	1	
Source naturelle non-aménagée	-	2	
Eau de pluie (nombre de ménages collectant l'eau de pluie)	-	337	
Camion-citerne	-	1	
Charrette avec petite citerne	-	1	
Kiosque, échoppe, boutique de bouteilles / sachets d'eau (Nombre de points de vente)	-	1	
Eau de surface (rivière, barrage, lac, mare, courant, canal, système d'irrigation)	-	2	
<b>Type de source d'eau (EM)<sup>8</sup></b>			
Source améliorée	0%	-	1
Source non-améliorée	100%	-	3
Eau de surface	0%	-	4
<b>Taux de diarrhées chez les enfants de moins de 5 ans dans la zone (EM)</b>			
<15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5	69%	-	4
<b>Quantité d'eau insuffisante, par type d'usage (EM)</b>			
Pour boire	-	-	
Pour l'hygiène personnelle	-	-	
Pour cuisiner	-	-	
Pour d'autres fins domestiques	-	-	
<b>Proportion de ménages ne disposant pas d'une quantité suffisante d'eau pour boire (même non-potable) (IC)</b>			
			Oui, quelques-uns (moins de la moitié)
<b>Temps nécessaire pour aller à la source d'eau principale, récupérer de l'eau et revenir au ménage (EM)</b>			
< 30 minutes	29%	-	
De 31 minutes à 2 heures	71%	-	
Plus de 2 heures	0%	-	
<b>Problèmes d'accès à l'eau (EM, IC)<sup>2</sup></b>			
Pas de problème	0%	0	
Les points d'eau sont trop éloignés	43%	13	
Les points d'eau sont difficiles d'accès	5%	0	
Aller chercher de l'eau est une activité dangereuse	0%	0	
Certains groupes n'ont pas accès aux points d'eau	0%	0	
Nombre insuffisant de points d'eau / temps d'attente trop élevé	56%	16	
Les points d'eau ne fonctionnent pas ou sont fermés	41%	13	
L'eau est trop chère	34%	3	
Pas assez de récipients pour stocker l'eau	100%	25	
Problèmes de goût / de qualité de l'eau (eau non-potable)	22%	0	
Autre	0%	0	
Ne sait pas	0%	0	

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) <sup>3</sup>	Sévérité
<b>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - EHA</b>			
		25	
<b>Membres du ménage concernés par les risques sécuritaires pour se rendre et utiliser la source d'eau principale (EM) <sup>2</sup></b>			
Tous les membres sans distinction	29%	-	
Les hommes adultes	65%	-	
Les femmes adultes	48%	-	
Les garçons de moins de 18 ans	47%	-	
Les filles de moins de 18 ans	61%	-	
Ne sait pas	0%	-	
Ne se prononce pas	0%	-	
<b>Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire pour la collecte d'eau (EM) <sup>7</sup></b>			
Assez d'eau pour boire Et Assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et L'eau provient d'une source améliorée Et Le temps pour la chercher est moins de 30 minutes	0%	-	1
Assez d'eau pour boire Et Assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et L'eau provient d'une source améliorée Et Le temps pour la chercher est plus de 30 minutes	0%	-	2
Assez d'eau pour boire Et Pas assez pour les besoins domestiques Et L'eau provient d'une source améliorée	0%	-	
Assez d'eau pour boire Et Assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et L'eau provient d'une source non-améliorée	46%	-	3
Assez d'eau pour boire Et Pas assez d'eau pour les besoins domestiques Et L'eau provient d'une source non-améliorée	11%	-	
Accès à de l'eau de surface uniquement	0%	-	4
Pas assez d'eau pour boire	33%	-	5
<b>Disponibilité d'un système de lavage des mains (EM)</b>			
Oui, eau et savon	0%	-	1
Oui, eau seulement	100%	-	3
Non	0%	-	5
<b>Proportion des ménages ayant accès à des dispositifs de lavage de mains (IC)</b>			
		Oui, quelques-un(e)s (moins de la moitié)	
<b>Proportion des ménages ne disposant pas ou n'utilisant pas de latrines (IC)</b>			
		Aucun(e)	
<b>Latrines partagées par plus de 4 ménages (EM)</b>			
Oui	100%	-	
Non	0%	-	
Ne sait pas	0%	-	
Ne se prononce pas	0%	-	
<b>Latrines séparées par sexe (EM)</b>			
Oui	0%	-	
Non	100%	-	
Ne sait pas	0%	-	
Ne se prononce pas	0%	-	
<b>Problèmes d'assainissement dans la localité (IC) <sup>2</sup></b>			
Présence de matières fécales	-	25	
Eau stagnante	-	9	
Déchets solides domestiques	-	25	
Déchets organiques en décomposition tels que des animaux morts	-	2	
Rongeurs / rats	-	0	
Aucun	-	0	

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) <sup>3</sup> 25	Sévérité
<b>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - EHA</b>			
<b>Disponibilité ET Partage des installations sanitaires (EM) <sup>7,9</sup></b>			
Installations sanitaires améliorées disponibles Et Partagées par quatre ménages au plus	0%	-	1
Installations sanitaires améliorées disponibles Et Partagées par plus de quatre ménages	0%	-	2
Installations sanitaires non-améliorées disponibles Et Partagées par quatre ménages au plus	0%	-	3
Installations sanitaires non-améliorées disponibles Et Partagées par plus de quatre ménages	11%	-	4
Pas d'installation sanitaire disponible / Défection à l'air libre	89%	-	5

## Analyse EHA

L'accès aux infrastructures d'assainissement et à l'eau potable reste toujours très insuffisant et inégal dans la zone évaluée. Les défis en matière d'accès aux infrastructures de base sont accentués non seulement par la forte croissance démographique mais aussi par la perte de certains ouvrages (bornes fontaines) qui sont inondés et restent non fonctionnels.

Il existe également un risque élevé de maladies généralisées avec des concentrations de population sinistrée élevée dans les petits villages. Des cas de diarrhée, de choléra, de paludisme et de fièvre typhoïde des enfants de moins de cinq ans ont été observés dans les communautés d'accueil.

Les principaux problèmes rapportés est la présence des matières fécales dans la nature. Aménager les sources d'eau disponibles dans l'aire de santé de LUMBU /Dima et Lwani/Salaminta. Renforcer la sensibilisation sur les mesures d'hygiène dans les centres collectifs . Envisager la prévention des maladies hydriques par la mise en place des points de chloration de l'eau dans le quartier, soit la distribution des kits WASH au niveau des ménages. Envisager la construction des latrines publiques d'urgences dans le centre de santé et dans la communauté ; Réhabiliter les points d'eaux (forages) touchés par l'inondation ;

## Santé

			25
<b>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Santé</b>			
<b>Principal type de lieu utilisé par les hommes pour obtenir des soins (EM)</b>			
Structure de santé (centre, clinique, hôpital, etc.)		100%	-
Guérisseur traditionnel / religieux		0%	-
Reste à la maison / se soigne soi-même		0%	-
Autre		0%	-
<b>Principal type de lieu utilisé par les femmes pour obtenir des soins (EM)</b>			
Structure de santé (centre, clinique, hôpital, etc.)		100%	-
Guérisseur traditionnel / religieux		0%	-
Reste à la maison / se soigne soi-même		0%	-
Autre		0%	-
Structure de soins utilisée par la majorité de la population (IC)			Non consensus
<b>Durée de marche pour atteindre la structure de santé la plus proche (EM)</b>			
Moins de 1 heure		67%	-
Entre 1 heure et 2 heures		33%	-
Entre 2 heures et une demi-journée		0%	-
Plus d'une demi-journée / pas de centre de santé disponible		0%	-
<b>Conditions de la majorité des femmes pour accoucher (IC)</b>			
A la maison avec famille		-	0
A la maison avec sage-femme		-	0
A la maison avec infirmier		-	0
Centre de santé / d'accueil		-	25
Autre		-	0
Ne sait pas		-	0

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) <sup>3</sup>	Sévérité
<b>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Santé</b>		<b>25</b>	
<b>Problèmes d'accès aux soins de santé (IC) <sup>2</sup></b>			
Pas de problèmes	-	0	
Infrastructures de santé partiellement ou totalement détruites	-	11	
Manque de personnel médical qualifié dans les centres de santé	-	0	
Manque de médicaments	-	23	
Manque de moyens pour payer les soins de santé	-	25	
Problèmes d'accès physique pour tout le monde (y compris la distance trop élevée)	-	8	
Problèmes d'accès physique pour les personnes âgées	-	0	
Problèmes d'accès physique pour les personnes handicapées	-	0	
Problèmes d'accès sécuritaire pour tout le monde	-	0	
Problèmes d'accès sécuritaire pour les femmes et les filles en particulier	-	0	
Autre	-	0	
Ne sais pas	-	0	

#### Symptômes chez les enfants de moins de 5 ans au cours des 2 dernières semaines (EM)

Diarrhée	69%	-	4
Fièvre	71%	-	
Toux	90%	-	

Taux total <15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

#### Ménages dormant sous des moustiquaires (EM)

Oui	90%	-
Non	10%	-
Ne sait pas	0%	-



#### Questions spécifiques aux IC professionnels de santé :

##### Nombre moyen de cas de maladies rapportées (IC, prof. de santé)

	IC	
	Cas suspects	Cas confirmés
Paludisme	98	102
Infection Respiratoire Aigue	6	8
Diarrhées aiguës	15	16
Typhoïde	0	33
Malnutrition aigue globale	6	6
Rougeole	0	0
Choléra	0	0
Fièvre jaune	0	0
Fièvre hémorragique	0	0
Autre	0	17

##### Disponibilité de médicaments en quantité suffisante (IC, prof. de santé)

Oui

##### Disponibilité d'équipements médicaux en quantité suffisante (IC, prof. de santé)

Oui

##### Augmentation du nombre journalier de patients nécessitant des soins depuis le début de la crise (IC, prof. de santé)

Oui, beaucoup

## Analyse Santé

Lors de l'évaluation des quelques structures sanitaires visitées, il y a quelques cas d'accouchement à domicile à Lumbu/Dima/Nkowa et Lwani/Salaminta. Les principaux problèmes d'accès aux soins concernent : manque de moyens pour payer les soins de santé, manque des Kits d'accouchement dans des structures de santé; Manque de service Santé de la Reproduction; Manque de prise en charge de VBG et EAS/HS; Manque des Kits d'urgence et réactif des examens de laboratoire, (le manque des prestataires formés en santé de Reproduction.

Les maladies rapportées sont : le paludisme, syndrome diarrhéique, fièvres, toux, vomissement, des cas de traumatismes psychologiques...

Les structures de santé ont déjà épuisé leurs stocks des médicaments suite à l'utilisation accrue des services surtout depuis l'arrivée des personnes déplacées

Au centre de santé LUMBU/Dima et Lwani/Salaminta, les lits d'accouchement sont très délabrés. , LUMBU/Dima et Lwani/ Salaminta disposent d'un centre de santé pouvant accueillir les personnes sinistrées.

Actuellement le référencement n'est pas possible vers l'hôpital général de référence de Bandundu à cause de l'inaccessibilité de la voie routière impraticable. La seule infirmière Titulaire disponible sur place était inquiète suite à l'inondation du centre et l'écroulement du bâtiment prévu pour la maternité, le manque des kits de dignité.

## Protection

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) <sup>3</sup>	Sévérité
<b>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Protection</b>			25
<b>Présence et nombre d'enfants non-accompagnés (ENA)</b>			
Ménages ayant accueilli au moins 1 ENA (EM)	95%	-	5
Présence d'ENA (IC)	-	Oui	
Nombre moyen d'ENA (IC)	-	8,8	
<b>Présence et nombre de personnes en situation de handicap (PSH) (EM)</b>			
Présence de PSH	31%	-	5
Nombre total d'enfants en situation de handicap	10	-	
Nombre total d'adultes en situation de handicap	6	-	
Nombre total de personnes âgées	19	-	

### Principales préoccupations de protection, par groupe de population (IC)<sup>2</sup>

	H +18 ans	F +18 ans	H -18 ans	F -18 ans
Rien à signaler / Pas de problème	2	0	0	0
Meurtre	0	14	0	10
Mutilations / coups et blessures	0	0	0	0
Violences intercommunautaires	0	0	0	0
Violences sexuelles	0	0	0	0
Enlèvements ou tentatives d'enlèvement	4	5	0	2
Blessés / morts dus aux mines	0	0	0	0
Mariage forcé / précoce	0	0	0	0
Violences conjugales	0	0	0	0
Séparation des familles	0	0	0	0
Pillage / vol / cambriolage	0	0	0	0
Pillage du bétail	0	0	0	3
Arrestations arbitraires	0	0	0	0
Harcèlement ou divulgation de renseignements	0	0	0	0
Recrutements / enrôlements forcés	6	0	0	0
Démobilisation d'acteurs armés	12	2	0	2
Travaux forcés	0	0	0	0
Autre	2	0	0	0
Ne sait pas	0	0	0	0
Ne se prononce pas	0	0	0	0

Principales préoccupations par groupe (Fréquence de réponses pondérée) <sup>3</sup>				
	H +18 ans	F +18 ans	H -18 ans	F -18 ans
Rien à signaler / Pas de problème	2	0	0	0
Meurtre	0	14	0	10
Mutilations / coups et blessures	0	0	0	0
Violences intercommunautaires	0	0	0	0
Violences sexuelles	0	0	0	0
Enlèvements ou tentatives d'enlèvement	4	5	0	2
Blessés / morts dus aux mines	0	0	0	0
Mariage forcé / précoce	0	0	0	0
Violences conjugales	0	0	0	0
Séparation des familles	0	0	0	0
Pillage / vol / cambriolage	0	0	0	0
Pillage du bétail	0	0	0	3
Arrestations arbitraires	0	0	0	0
Harcèlement ou divulgation de renseignements	0	0	0	0
Recrutements / enrôlements forcés	6	0	0	0
Démobilisation d'acteurs armés	12	2	0	2
Travaux forcés	0	0	0	0
Autre	2	0	0	0
Ne sait pas	0	0	0	0
Ne se prononce pas	0	0	0	0

### Types d'incidents encourus et / ou subis récemment par les membres masculins des ménages (EM)<sup>2</sup>

Violence physique ou harcèlement	95%	-
Déni d'accès à des services	45%	-
Recrutement de force dans des groupes armés ou forces armées	23%	-
Mariage forcé	0%	-
Travail forcé	95%	-
Pas de cas dans le ménage	5%	-
Ne sait pas / ne se prononce pas	0%	-

### Types d'incidents encourus et / ou subis récemment par les membres féminins des ménages (EM)<sup>2</sup>

Violence physique ou harcèlement	95%	-
Déni d'accès à des services	85%	-
Recrutement de force dans des groupes armés ou forces armées	34%	-
Mariage forcé	85%	-
Travail forcé	95%	-
Pas de cas dans le ménage	5%	-
Ne sait pas / ne se prononce pas	0%	-

### Disponibilité d'un service de prise en charge des cas de VBG (IC)

Non

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) <sup>3</sup>	Sévérité
<b>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Protection</b>		<b>25</b>	
<b>Cas de violence sexuelle et / ou sexiste au sein de la communauté (EM) <sup>2</sup></b>			
Pas de cas dans la communauté	23%	-	
Ne sait pas / ne se prononce pas	32%	-	
Viol	0%	-	
Agression sexuelle	0%	-	
Violence physique ou harcèlement	0%	-	
Mariage forcé	0%	-	
Déni d'accès à des services	0%	-	
Abus psychologique / émotionnel	0%	-	
<b>Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG) (IC)</b>		Non	
<b>Perception de la communauté hôte sur la présence de déplacés et / ou des retournés (IC)</b>			
Tensions avec la communauté d'accueil	-	0	
Communauté hôte prête à assister pour le temps nécessaire	-	2	
Communauté hôte prête à assister pour un temps limité	-	23	
Ils constituent une main d'œuvre bon marché pour les travaux journaliers	-	0	
Ils sont responsables des problèmes de protection et d'insécurité	-	0	
Autre	-	0	
Ne sait pas	-	0	
Ne se prononce pas	-	0	
<b>Disponibilité d'un mécanisme communautaire de médiation des tensions (IC)</b>		Non	
<b>Tensions sociales liées à la propriété et l'accès à la terre (IC) <sup>2</sup></b>			
Aucun problème	-	16	
Accaparement des terres	-	0	
Accès à la terre des femmes et autres groupes à besoins spécifiques	-	0	
Accès à la terre pour les PDI	-	0	
Augmentation du coût du loyer	-	25	
Conflits entre agriculteurs et éleveurs	-	0	
Destruction des cultures ou des animaux	-	0	
Destruction des étangs piscicoles	-	0	
Exploitation des ressources naturelles	-	0	
Exploitation illégale des ressources naturelles	-	0	
Expulsions ou menaces d'expulsions des locataires	-	0	
Incendies et / ou destruction des habitations / abris	-	3	
Insécurité d'occupation	-	0	
Litiges latents non réglés sur la terre et la propriété	-	3	
Occupations secondaires des maisons et des champs	-	3	
Problèmes de limites	-	3	
Rareté des terres	-	25	
Remise en cause des transactions foncières	-	0	
Répartition inégale des terres	-	0	
Restitution des biens	-	25	
Successions	-	3	
Tensions sociales autour de la question de la propriété	-	0	
Ne sait pas	-	0	
Autre	-	0	

## Analyse Protection

La situation de protection est caractérisée par le déplacement de la population de suite de la montée des eaux de la rivière Kasai a poussé bon nombre de population à abandonner leurs habitations. Tandis que la situation sécuritaire est relativement calme sur l'ensemble des localités enquêtées. Pas de problèmes de cohabitation entre les personnes déplacées/sinistrées et la population hôte. Les déplacés/sinistrés sont accueillis dans des ménages des autochtones et vivent dans une promiscuité sans précédent. Quelques cas des violences sexuelles ont été rapportés par la population enquêtée ; des cas de mariages précoces ont également été signalés.

Favoriser l'accès aux kits post viol aux formations sanitaires de cette zone de santé et renforcer les capacités des prestataires sur la prise en charge clinique de viol ; Tenir des activités de prévention aux VBG notamment dans les centres collectifs et FAT. Doter les kits de dignité à toutes les femmes et filles présentes dans les centres collectifs et famille d'accueils à LUMBU/Dima/Nkowa et Lwani/Salaminta.

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) <sup>3</sup> 27	Sévérité
<b>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Education</b>			
<b>Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle à moins d'une heure de marche (IC)</b>			
		Oui	
<b>Durée de marche pour atteindre l'école primaire fonctionnelle la plus proche (EM)</b>			
Moins de 1 heure	54%	-	1
Plus de 1 heure	11%	-	3
Pas d'école primaire fonctionnelle	35%	-	5
<b>Ecole primaire fonctionnelle occupée ou partiellement utilisée par des personnes armées (EM)</b>			
Oui	0%	-	
Non	100%	-	
Ne sait pas	0%	-	
<b>Proportion d'enfants de 6 à 11 ans non-inscrits ou ne fréquentant pas régulièrement l'école primaire (IC)</b>			
		Oui, quelques-uns (moins de la moitié d'entre eux)	
<b>Type de lieu utilisé pour les classes d'école primaire (IC)</b>			
Ecoles existantes	-	10	
Espaces temporaires (p. ex. église, ...)	-	2	
Dehors / sous les arbres	-	0	
Autre	-	2	
Ne sait pas	-	0	
<b>Ménages dont aucun enfant, par groupe, n'est allé à l'école au cours des 14 derniers jours (EM)</b>			
Garçons (Primaire)	0%	-	
Filles (Primaire)	0%	-	
Garçons (Secondaire)	38%	-	
Filles (Secondaire)	10%	-	
Total	12%	-	1
<i>Taux total ≥70% = Sévérité 5; 51% - 69% = Sévérité 4; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 2; ≤ 15% = Sévérité 1</i>			
<b>Raison principale de la non-scolarisation d'au moins un enfant par ménage (EM)</b>			
Manque de moyens pour payer l'école	47%	-	
Ecole trop éloignée	0%	-	
Interruption suite à un déplacement / retour	11%	-	
Destruction de l'école	0%	-	
Occupation de l'école	10%	-	
Ecole de la localité d'accueil n'accepte pas enfants déplacés	0%	-	
Enfant a peur d'aller à l'école	0%	-	
Absence des enseignants	0%	-	
Enfant est perturbé (stress, trauma)	0%	-	
Enfant jamais allé à l'école	32%	-	
Autre	0%	-	
Ne se prononce pas	0%	-	

(Fréquence de réponses pondérée)<sup>3</sup>

#### Raison principale de la non-scolarisation des filles et des garçons de 6 à 11 ans (IC)

Elles / Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires
Elles / Ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire
Elles / Ils doivent travailler en dehors de la maison (agriculture, travaux, transhumance)
Elles / Ils doivent travailler à la maison
Récemment déplacé.es, sans inscription dans une école à proximité
Pour des raisons culturelles (p. ex. les filles ne vont pas à l'école)
Mariage précoce / mariage forcé
Grossesse précoce
Faim
La route pour aller à l'école est trop dangereuse
Il n'y a pas de fourniture (p. ex. des pupitres)
Manque d'hygiène et d'installations EHA dans les écoles (et / ou problèmes liés aux menstruations)
L'école est trop loin
L'école est endommagée au point de ne plus pouvoir y aller
Autre
Ne sait pas
Ne se prononce pas

Filles 6-11 ans	Garçons 6-11 ans
0	0
0	0
0	5
0	0
8	8
0	0
0	-
4	-
0	0
0	0
0	0
0	0
0	4
0	0
9	7
6	3
0	0
0	0

#### Questions spécifiques aux IC professionnels du secteur de l'éducation:

##### Taux d'inscription des enfants en école primaire (IC, prof. de l'éducation)

Taux actuel (au moment de l'enquête)	-	35%
Avant la crise	-	77%

##### Taux de fréquentation des enfants inscrits en école primaire (IC, prof. de l'éducation)

Taux actuel (au moment de l'enquête)	-	17%
Avant la crise	-	75%

##### Ratio moyen d'élèves pour 1 enseignant (IC, prof. de l'éducation)

Nombre actuel d'élèves pour 1 enseignant	24,3
Nombre d'élèves pour 1 enseignant avant la crise	76

## Analyse Éducation

A Dima LUMBU, toutes les deux écoles primaires sont transformées en sites d'accueils.

100% d'élèves ne fréquentent plus l'école

Signalons que les deux instituts (LOKOLAMA ET LUMBU) sont écroulés.

Les écoles primaires qui étaient fonctionnelles sont devenues les lieux d'accueils des sinistrés.

Assurer la distribution des fournitures scolaires aux élèves déplacés et sinistrés.

Dotation des Kits de lavage de mains dans les écoles

Réhabilitation des écoles écroulées ;

Équipements en matériels scolaires. - Certains enseignants ont mentionné la perte de leurs biens et les kits enseignants à la suite des inondations

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) <sup>3</sup>	Sévérité
<b>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - AAP</b>		<b>30</b>	
<b>Ménages ayant eu accès à une assistance humanitaire depuis le début de la crise (IC)</b>		Non	
<b>Type d'assistance humanitaire reçue depuis le début de la crise (EM, IC) <sup>2</sup></b>			
Pas d'aide reçue	100%	-	
Nutrition	0%	0	
Abris	0%	0	
AME	0%	0	
EHA	0%	0	
Santé	0%	0	
Education	0%	0	
Nourriture	0%	0	
Moyens de subsistance	0%	0	
Protection (y compris la sécurité)	0%	0	
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0%	0	
Communication	0%	0	
Cash	0%	0	
Autre	0%	0	
Ne sait pas	0%	0	
Ne se prononce pas	0%	0	
<b>Types de besoins prioritaires de la population (IC) <sup>2</sup></b>			
Pas besoin d'aide humanitaire	-	0	
Nourriture	-	0	
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	-	0	
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	-	0	
Abris	-	0	
AME	-	0	
EHA	-	0	
Santé	-	0	
Education	-	0	
Protection (y compris la sécurité)	-	0	
Cohésion sociale et consolidation de la paix	-	0	
Communication	-	0	
Cash	-	0	
Autre	-	0	
Ne sait pas	-	0	
Ne se prononce pas	-	0	
<b>Modalités préférées pour bénéficier d'une assistance humanitaire pour les ménages (EM) <sup>2</sup></b>			
Cash physique (en espèces)	50%	-	
Cash par transfert (cash électronique ou mobile money)	0%	-	
Vouchers / foires	0%	-	
En nature (nourriture, AME, kits, infrastructures, etc.)	100%	-	
Provision de services (protection juridique, prise en charge médicale, formations pro. etc.)	83%	-	
Autre	0%	-	

	EM (% de ménages)	IC
<b>Besoins prioritaires d'information pour les ménages (EM) <sup>2</sup></b>		
Pas de besoin d'information	0%	-
Où recevoir l'assistance	100%	-
Comment s'enregistrer pour l'assistance	100%	-
Dispositions spéciales pour personnes âgées, personnes handicapées, femmes enceintes, etc.)		
	0%	-
Qui est ciblé / peut accéder à l'assistance	0%	-
Comment donner son feedback	10%	-
Comment chercher de l'aide après avoir été affecté par un incident sécuritaire ou de protection	11%	-
Des informations sur la localité d'origine (si ménage déplacé / réfugié)	11%	-
Les responsabilités du personnel humanitaire	68%	-
Autre	0%	-
Préfère ne pas répondre	0%	-
<b>Moyens préférés pour recevoir des informations à propos de l'aide humanitaire (EM) <sup>2</sup></b>		
Appel téléphonique	0%	-
Face-à-face avec un travailleur humanitaire (peu importe le genre)	100%	-
Face-à-face avec une travailleuse humanitaire (femme uniquement)	100%	-
SMS	0%	-
Réseau social (facebook, whatsapp, etc.)	0%	-
Evénements communautaires	0%	-
Crieurs publics avec mégaphones	0%	-
Au travers des leaders communautaires	0%	-
Dans des lieux de culte, à travers des leaders religieux	0%	-
Organisations / comités de femmes	0%	-
Autorités locales gouvernementales	100%	-
Autorités locales (police, militaires)	0%	-
Autre	0%	-
Préfère ne pas répondre	0%	-
<b>Modalités préférées pour faire un(e) retour / plainte / doléance sur la réponse humanitaire (EM) <sup>2</sup></b>		
Appel téléphonique	0%	-
Boîte à plaintes	0%	-
Face-à-face avec un travailleur humanitaire (peu importe le genre)	100%	-
Face-à-face avec une travailleuse humanitaire (femme uniquement)	100%	-
SMS	0%	-
Réseau social (facebook, whatsapp, etc.)	0%	-
Evénements communautaires	0%	-
Crieurs publics avec mégaphones	0%	-
Au travers des leaders communautaires	0%	-
Dans des lieux de culte, à travers des leaders religieux	0%	-
Organisations / comités de femmes	0%	-
Autorités locales gouvernementales	100%	-
Autorités locales (police, militaires)	0%	-
Autre (préciser)	0%	-
Préfère ne pas répondre	0%	-

## Analyse AAP

Les ménages enquêtés affirment n'avoir pas reçu d'aide humanitaire depuis le début de la crise. Les besoins prioritaires exprimés sont : Protection, Education, Wash, la nourriture, la santé et les abris. Les ménages enquêtés préfèrent le cash. Concernant les besoins d'informations, les populations veulent avoir les informations sur le PSEA et mécanisme de plainte.

## Conclusions générales et commentaires

Les résultats de l'ERM réalisée par OCHA et ses partenaires mettent en exergue des besoins pressants en protection, Abris, AME, vivres, Wash, santé, éducation. Notons toutefois que le niveau de sévérité est d'autant plus important que dans les autres secteurs.

## Notes de fin

1. Les résultats issus des différents questionnaires ERM sont présentés dans plusieurs colonnes distinctes avec l'entête "EM" pour les enquêtes ménages, "IC" pour les informateurs clés" et "GDC/RDS" pour les données issues des groupes de discussion communautaires ou d'une revue de données secondaires (voire d'une observation libre)". Si la source d'une information est autre que ces trois ou que la donnée dans une colonne ne s'y réfère pas, un entête spécifique est ajouté. Les entêtes de sources sont ensuite rappelés où nécessaire. Pour les EM, les résultats sont généralement en % de ménages ayant répondu à chacune des réponses possibles listées sur la gauche. Pour les IC, les résultats sont généralement présentés sous forme du nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, pondéré par le poids accordé aux IC spécialistes (fréquence pondérée des réponses IC). Les résultats peuvent aussi être affichés uniquement sous la forme de la réponse ayant été la plus fréquemment rapportée par les IC, après pondération. Lorsque aucune réponse rapportée par les IC ne se dégage majoritairement, le résultat est rapporté comme un "Non consensus". Pour les GDC/RDS, les réponses sont des entrées manuelles des évaluateurs pour répondre aux questions pertinentes. Les données GDC/RDS se retrouvent aussi et principalement dans les boîtes de texte d'analyse pour chaque secteur. Les données issues d'observations libres peuvent également être présentées dans ces boîtes de texte.
2. Question à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphiques.
3. La fréquence pondérée de réponses IC correspond au nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, ajusté en fonction du profil des IC et du secteur évoqué. La pondération accordée à chaque IC en fonction de son profil permet de donner un poids relatif aux informations rapportées par les IC plus ou moins spécialisés en fonction du secteur évoqué. Chaque IC reçoit un nombre de points de pondération, qui varie pour chaque catégorie de questions (questions transversales, questions santé, questions sécurité alimentaire, etc). Ainsi le maximum possible de la fréquence pondérée d'une réponse (autrement dit, le total de points de pondération des IC) est différent pour chaque secteur. Cette fréquence pondérée maximale possible est indiquée en en-tête de chaque secteur à travers le rapport ; Attention : La fréquence pondérée ne correspond donc ni à un pourcentage, ni au nombre d'IC ayant cité l'option de réponse considérée.
4. Le score de consommation alimentaire (SCA/FCS) est un indicateur de la quantité et de la qualité des aliments consommés dans un ménage. Il mesure en le nombre de jours pendant lesquels un membre du ménage a consommé respectivement 9 groupes d'aliments distincts au cours d'une période de rappel de 7 jours. Les ménages sont classés en catégories de gravité en fonction de leurs réponses. Le SCA est souvent utilisé comme indicateur de la qualité des aliments consommés. Les seuils SCA standard sont <28 pour une consommation «pauvre», 28,5-42 pour une consommation «limite» et > 42 pour une consommation «acceptable».
5. L'indice des stratégies de survie simplifié (ISSs/rCSI) est un indicateur alternatif de l'accès aux aliments par les ménages. Il mesure le comportement des ménages pour faire face au manque de nourriture, spécifiquement les ajustements de consommation et des activités de subsistance. Ces ajustements peuvent être des changements dans la consommation; une réduction des dépenses; ou une expansion activités génératrices de revenus. Le score doit généralement être analysé dans le cadre d'une analyse des tendances. Les seuils standards pour l'ISS sont de < 3 pour une situation «acceptable», 4 - <= 18 pour une situation «limite» et > 19 pour une situation «pauvre».
6. Parmi les ménages ayant rapporté une situation d'occupation parmi les modalités suivantes : "Sur une parcelle ou un abri qui lui appartient", "En famille d'accueil", "Dans un site spontané", "Locataire (habite seul sur une parcelle qu'il loue)", "Co-locataire (plusieurs ménages habitent sur une parcelle qu'ils louent)", "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas".
7. Indicateur composé à partir de plusieurs éléments de réponse de différents autres indicateurs. La somme des résultats de cet indicateur composite peut être inférieure ou supérieure à 100% car toutes les modalités de réponse possibles ne sont pas considérées.
8. Sources améliorées: celles protégées de l'extérieur, p.ex. robinets, trous de forage, puits tubulaires, puits creusés protégés, sources naturelles protégées, l'eau de pluie et l'eau conditionnée (en bouteilles/sachets). Sources non-améliorées: puits creusé non-protégé ou source naturelle non-protégée. Eau de surface: rivière, barrage, lac, étang, ruisseau, canal d'irrigation, etc. (source: JMP).
9. Installations sanitaires améliorées: celles conçues pour séparer hygiéniquement les excréments du contact humain, p.ex. latrine à chasse vers un réseau d'égout, fosse septique, latrines à fosse améliorées ventilées (VIP), toilettes à compost ou latrines à fosse avec dalle (source: JMP). Non-améliorées: latrines à fosse sans dalle ni plateforme, latrines suspendues ou latrines à seau. Pas d'installation sanitaire: excréments dans un espace ouvert (champs, forêts, buissons, plans d'eau ouverts, etc. ou avec les déchets solides)