



### Conséquences humanitaires

Au cours des entretiens avec les groupes de discussion, les participants ont cité quelques conséquences de la crise : difficultés d'accès à la nourriture, destructions des maisons, pertes de bétails, champs et des vies humaines ainsi que les articles ménagers essentiels. La plupart de leurs biens essentiels ont été perdus, pillés et abandonnés lors des affrontements. Le cas de tueries à outrance, de violences sexuelles, physiques et psychologiques/émotionnelles ont été aussi signalés. Il a également été déploré un accès difficile aux soins de santé en raison de l'insuffisance de médicaments essentiels et d'équipements (kits de dignité pour les femmes enceintes). Les soins sont coûteux et les déplacés manquent de ressources financières pour y avoir accès, ainsi que pour faire face aux problèmes d'accès physique pour tous y compris en raison de distances et aux problèmes d'accessibilité pour les personnes à mobilités réduites.

### Composition des ménages évalués dans la zone, par sexe et âge (EM)

Âge	Femmes	Hommes
64+ ans	17%	11%
18-64 ans	9%	9%
6-17 ans	9%	9%
7 mois-5 ans	18%	9%
0-6 mois	9%	9%
Total	62%	47%

### Types d'assistance humanitaire reçue depuis la crise (EM) <sup>2</sup>

	(% de ménages)
Pas d'aide reçue	100%
Nutrition	0%
Abris	0%
Articles ménagers essentiels (AME)	0%
Eau, hygiène et assainissement (EHA)	0%
Santé	0%
Education	0%
Nourriture	0%
Moyens de subsistance	0%
Protection	0%
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0%
Communication	0%
Cash (inconditionnel)	0%
Autre	0%

### Tableau de scores de sévérité ERM (EM, % des ménages)

Secteur	Critère	Sévérité				
		1	2	3	4	5
Contexte	Nombre de ménages déplacés	150				
Sécurité alimentaire	Disponibilité de ressources alimentaires	3%	13%	1%	-	83%
	Score de consommation alimentaire (SCA / FCS)	2%	-	54%	-	44%
	Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI)	0%	0%	-	-	3%
	Disponibilité d'un marché fonctionnel à moins de 2h à pied (IC)	89%	-	-	-	11%
Nutrition	MAG enfants < 5 ans	19%	-	80%	-	1%
	MAG femmes enceintes et allaitantes	24%	-	76%	-	0%
Abris	Type d'abris (EM) ET Situation d'occupation de l'abri (EM)	0%	0%	44%	14%	0%
	Promiscuité dans les abris	97%				
Articles ménagers essentiels	Score card AME	0%	0%	0%	91%	9%
Eau, hygiène et assainissement	Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire pour la collecte	0%	0%	71%	0%	0%
	Disponibilité d'un système de lavage des mains	0%	-	1%	-	99%
	Disponibilité ET Partage des installations sanitaires	0%	0%	1%	99%	0%
Santé	Taux de diarrhées des enfants < 5 ans	100%				
	Epidémies; cas confirmés (par des professionnels de santé)	Paludisme				
Protection	Ménages ayant accueilli un ou des enfants de façon spontanée	40%	-	-	-	60%
	Proportion des ménages avec au moins un membre en situation de handicap	93%	-	-	-	7%
	Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (IC)	100%	-	-	-	0%
Education	Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle	83%	-	17%	-	0%
	Aucun enfant à l'école au cours des 14 derniers jours	0%				

Note: Tous les scores de sévérité ERM sont présentés dans ce tableau. Chaque score est calculé à partir des résultats des EM donnés en % de ménages issus, exceptés les scores "Disponibilité d'un marché fonctionnel à moins de 2h à pied (IC)" et "Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG) (IC)" qui intègrent des résultats issus des enquêtes auprès des IC. A chaque indicateur est attribué un niveau de sévérité pouvant aller de 1 à 5. L'indicateur "Epidémies: cas confirmés" renseigne manuellement les types de cas rapportés dans les enquêtes.

## Perspective d'évolution de la crise

La situation sécuritaire est précaire dans les villages de provenance, car les violences demeurent et l'activisme des groupes armés (militiens MOBONDO) s'est intensifié dans la zone des conflits. Ce qui écarte l'option de retour des ménages déplacés dans leurs villages d'origines. En outre, les déplacements continuent dans la zone d'accueil suite aux opérations militaires des forces armées de la République Démocratique du Congo qui s'effectuent dans cette zone de conflit pour la pacification de la zone. L'entente entre la communauté hôte et déplacés reste fragile. La population hôte affirme de pouvoir aider les déplacés pour un temps déterminé.

## Besoins prioritaires

### Modalités préférées pour bénéficier d'une assistance humanitaire pour les ménages (EM) <sup>2</sup>

	(% de ménages)
Cash physique (en espèces)	92%
Cash par transfert (cash électronique ou mobile money)	8%
Vouchers / foires	0%
En nature (nourriture, AME, kits, infrastructures, etc.)	54%
En provision de services (services de protection, aide juridique, prise en charge médicale, formations professionnelles, etc.)	57%
Autre	0%

### Types de besoins prioritaires de la population (IC) <sup>2</sup>

	(Fréquence de réponses pondérée) <sup>3</sup>
Fréquence max. possible: 165	
Pas besoin d'aide humanitaire	0
Nourriture	9
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	3
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0
Abris	27
AME (casseroles, bidons, habits, etc.)	24
EHA (eau, savon, latrines, etc.)	33
Santé	123
Education	117
Protection (y compris la sécurité)	117
Cohésion sociale et consolidation de la paix	3
Communication	0
Moyens financiers (cash)	39
Autre	0
Ne sait pas	0
Ne se prononce pas	0



## Mouvements de population

Voir tableau des mouvements de population à la fin du rapport



	EM	IC	RDS/GDC
<b>% estimé de ménages par statut</b>			
■ Déplacés	100%	10%	0,99
■ Retournés	0%	0%	
■ Communauté hôte / autochtones	0%	90%	
■ Réfugiés	0%	0%	
■ Rapatriés / expulsés	0%	0%	

### Analyse des mouvements de population

La zone de santé de KIKONGO dans le territoire de BAGATA subit des attaques armées des miliciens MOBONDO. Ces attaques ont été accompagnées par des violences (physiques sexuelles, psychologiques/émotionnelles...), viols, mutilations, pillages, tueries, mariages forcés et grossesses précoces. A la suite de ces mouvements de population, l'évaluation a fait état de 5433 ménages. Les enquêtes effectuées montrent que 27151 personnes sont déplacées (sur base d'une moyenne de 11.0 personnes par ménages rapporté pendant les enquêtes). Signalons la présence de 172 femmes enceintes et 105 enfants non accompagnés et séparés. Notons que les déplacés n'ont plus envie de retourner dans leur zone de provenance car la situation reste toujours préoccupante avec la présence de groupes armés (miliciens MOBONDO) dans la zone de provenance.

	EM	IC	RDS/GDC
<b>Nombre estimé de ménages par statut (voir synthèse ci-dessous)</b>			
Déplacés	150	13577	27151
Retournés	0	2	
Communauté hôte / autochtones	0	121893	216631
Réfugiés	0	2	
Rapatriés / expulsés	0	2	
<b>Nombre total estimé de ménages dans la zone enquêtée</b>	150	135474	48757
<b>Taille moyenne des ménages (EM)</b>	11,0	-	
<b>Pression démographique (ratio déplacés + retournés / communauté hôte)</b>	100%	11%	13,00%
<b>Proportion de ménages se déclarant familles d'accueil</b>	0%	<i>(Réponse IC majoritaire)</i> Non consensus	
<b>Estimation du nombre de familles d'accueil dans la zone enquêtée</b>	0	-	
			5431
			5431

**Estimation synthétique du nombre de ménages par catégorie de déplacement** *(cette section est optionnelle: si l'outil de synthèse des données Mdp EM/IC/GDC/RDS proposé dans la boîte à outils ERM est utilisé, coller en bas à droite les résultats. L'outil permet de fusionner les données de mouvements de population issues des différents outils ERM, tout en évitant le comptage multiple des mouvements qui sont en réalité les mêmes mais mesurés dans différents outils)*

Déplacés	27151
Retournés	0
Communauté hôte / autochtones	243782
Réfugiés	0
Rapatriés/Expulsés	0
<b>Total</b>	270933

## Nutrition

Les mesures du périmètre brachial, réalisées lors des EM grâce au bracelet MUAC (Mid-Upper Arm Circumference), permettent un diagnostic rapide afin de déterminer le degré de malnutrition de l'enfant ou de la femme allaitante. Seuls les enquêteurs formés spécifiquement à cela peuvent réaliser ce type de mesures dans le cadre d'une ERM. **L'absence de valeurs dans le tableau ci-dessous indique que ces mesures n'ont pas été réalisées lors de cette évaluation.**

<115 mm	Malnutrition Aigüe Sévère = MAS
115-125 mm	Malnutrition Aigüe Modérée = MAM
>125 mm	Pas de malnutrition = -
MAG	Malnutrition Aigüe Globale = MAG (MAS + MAM)

### EM

	< 2 ans		≥ 2 ans		Total		
	n	%	n	%	n	%	
Garçons de moins de 5 ans	<115 mm	0	0%	0	0%	0	0%
	115-125 mm	11	100%	28	84%	39	88%
	>125 mm	0	0%	3	16%	3	12%
	MAG	11	100%	28	84%	39	88%
Filles de moins de 5 ans	<115 mm	0	0%	1	3%	1	2%
	115-125 mm	12	86%	24	67%	36	73%
	>125 mm	2	14%	5	30%	7	25%
	MAG	12	86%	25	70%	37	75%
Enfants de moins de 5 ans	<115 mm	0	0%	1	2%	1	1%
	115-125 mm	23	92%	52	75%	75	80%
	>125 mm	2	8%	8	13%	10	19%
	MAG	23	92%	53	77%	76	81%
Femmes enceintes et allaitantes	<185 mm	0	0%				
	185-230 mm	48	76%				
	>230 mm	15	24%				
	MAG	48	76%				

Seuls les IC professionnels de la santé ou de la nutrition rapportent les cas de malnutrition chez les enfants de moins de 5 ans et/ou les femmes allaitantes identifiés au cours des 4 semaines précédant l'ERM. **L'absence de valeurs dans le tableau ci-dessous indique que de tels IC n'ont pas été interrogés lors de cette évaluation.**

### IC, professionnels de santé/nutrition : Nombre moyen de cas rapportés

	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	n	n	n	n	n
Garçons de moins de 5 ans	<115 mm	62	70	131		
	115-125 mm	81	82	163		
	MAG	143	151	294		
Filles de moins de 5 ans	<115 mm	66	74	140		
	115-125 mm	106	120	226		
	MAG	172	194	366		
Enfants de moins de 5 ans	<115 mm	127	144	0		
	115-125 mm	187	202	389		
	MAG	315	345	660		
Femmes enceintes et allaitantes	<185 mm	35				
	185-230 mm	59				
	MAG	95				

## Analyse Nutrition

Les résultats issus des entretiens avec les informateurs clés du secteur de la santé (notamment les infirmiers titulaires), les GDC, et les observations directes montrent que plusieurs cas de malnutrition ont été constatés chez des enfants de 0 à 5 ans et des femmes enceintes et allaitantes (FEFA). La malnutrition est par ailleurs d'avantage observée dans la zone depuis l'arrivée des personnes déplacées. Cette détérioration de l'état de santé des enfants de moins de 5 ans et des femmes est due aux déplacements répétitifs dans la zone, ainsi qu'aux pillages de leurs moyens de subsistances (destruction des champs dans les lieux de provenance). Cela expose les familles déplacées à une pauvreté accrue, qui a un impact négatif sur leur sécurité alimentaire et nutritionnelle. Les aliments de qualité et quantité suffisantes ne sont pas accessibles pour la majorité des ménages affectés par la crise.

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) <sup>3</sup> 141	Sévérité
<b>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Sécurité alimentaire</b>			
<b>Principales activités de subsistance (EM, IC) <sup>2</sup></b>			
Travail journalier	77%	133	
Agriculture de subsistance	17%	141	
Agriculture de rente	4%	0	
Activités de pêche	2%	8	
Activités de chasse / cueillette	0%	0	
Élevage	0%	5	
Exploitation minière artisanale	0%	0	
Petit commerce (y compris vente de braises/charbon, etc.)	0%	59	
Gagne un salaire (d'un emploi permanent)	0%	2	
Envois de fonds (p.ex. envoyé par un membre de famille ou ami)	0%	3	
Aucune	0%	0	
Autre	0%	0	
Ne sait pas	0%	0	
<b>Accès à la terre (EM)</b>			
Oui	75%	-	
Non	25%	-	
Ne sait pas	0%	-	
Ne se prononce pas	0%	-	
<b>Proportion de cultures endommagées (IC)</b>			
			Oui, beaucoup (plus de la moitié)
<b>Proportion de bétails / animaux d'élevage affectés (pillés / tués / déplacés) au cours des 3 derniers mois (IC)</b>			
			Oui, beaucoup (plus de la moitié)
<b>Accès physique à un marché durant les 7 derniers jours (EM)</b>			
Oui	0%	-	
Non	0%	-	
Ne sait pas	0%	-	
Ne se prononce pas	0%	-	
<b>Raison de non-accès à un marché durant les 7 derniers jours (EM)</b>			
Le marché n'est plus fonctionnel	0%	-	
Le marché n'est pas situé à distance de marche / est trop loin	0%	-	
Il est dangereux de se rendre au marché	0%	-	
Autre	0%	-	
<b>Disponibilité d'un marché fonctionnel (à moins de 2h à pied) (IC)</b>			
			Oui
<b>Disponibilité des services M-pesa (EM, IC)</b>			
Oui	0%	51	
Non	100%	90	
Ne sait pas	0%	0	
Ne se prononce pas	0%	0	
<b>Perception du niveau de la faim de la majorité de la population (IC)</b>			
Presque pas de faim	-	0	
La faim est limitée, des stratégies sont disponibles pour faire face à l'accès réduit à la nourriture	-	0	
La faim est importante, les options sont limitées pour faire face à l'accès réduit à la nourriture	-	141	
La faim est la pire qu'elle puisse être, partout dans la localité, et causant de nombreux décès	-	0	
Ne sait pas	-	0	

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) <sup>3</sup> 141	Sévérité
<b>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Sécurité alimentaire</b>			
<b>Principales sources d'acquisition de nourriture (EM) <sup>2</sup></b>			
Production personnelle	100%	-	
Reçu comme une aide alimentaire du gouvernement, d'une ONG, de l'ONU, etc.	0%	-	
Reçu comme cadeau d'amis / relatifs	0%	-	
Marché	0%	-	
Travail pour de la nourriture	1%	-	
Cueillette, chasse ou pêche	0%	-	
Achat auprès d'un voisin	0%	-	
Petit commerce	0%	-	
Vente de braises/charbon, etc	0%	-	
Echange de produits contre de la nourriture	0%	-	
Emprunts de nourriture auprès de relatifs, hôtes, etc.	0%	-	
Emprunter de nourriture auprès de gens étrangers	25%	-	
Zakat / don charitable de nourriture / offrande	0%	-	
Autre	0%	-	
Ne sait pas	0%	-	
Ne se prononce pas	0%	-	

#### Disponibilité de ressources alimentaires disponibles des ménages (EM)

Aucune réserves	83%	-	5
1-2 semaines	1%	-	3
3-4 semaines	13%	-	1
Plus de 4 semaines	3%	-	



#### Nombre moyen de repas par jour (EM)

Pour les adultes hommes	1	-
Pour les adultes femmes	1	-
Pour les garçons de moins de 18 ans	1	-
Pour les filles de moins de 18 ans	1	-

#### Score de consommation alimentaire (SCA / FCS) <sup>4</sup>

Acceptable (>42)	2%	44%	-	1
Limite (>28)	54%	44%	-	3
Pauvre (≤28)			-	5



#### Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI) <sup>5</sup>

Durable (<4)	0%	-	1
Sous pression (<19)	100%	-	3
Crise / urgence (≥19)	100%	-	5

### Analyse Sécurité alimentaire

Dans la zone de santé de KIKONGO, la plupart des déplacés n'ont pas l'accès aux champs par manque des moyens financiers pour s'en procurer, ainsi que le manque des intrants agricoles (semences et outils aratoires). Les femmes déplacées exercent des travaux journaliers champêtres, sexe de survie, travaux forcés dont la rémunération en francs congolais est de moins d'un dollar américain par jour. Ce montant ne permet pas de combler les besoins en nourriture d'une famille. Cette situation est à la base de la malnutrition modérée et sévère observée chez certains ménages déplacés au moment de la mission, spécialement pour les enfants dont l'âge varie entre 6 et 59 mois, les femmes enceintes et allaitantes. A cela s'ajoutent la crainte d'enlèvement, de viols et menaces par les prédateurs sexuels en route pour les travaux champêtres de la communauté hôte. Lors de discussion en groupes, les ménages enquêtés ont déclaré n'avoir pas l'accès facile à la terre pour pratiquer l'agriculture de subsistance. Ce qui explique l'impact négatif sur la sécurité alimentaire des ménages. La fréquence de consommation alimentaire est d'un repas par jour pour les ménages déplacés, et deux à trois repas pour les ménages hôtes. Le manioc, banane plantain, fruits et les légumes constituent les aliments de base, mais leur production est insuffisante par rapport aux besoins et demandes des consommateurs. Le marché le plus important est celui de Bandundu ville. Aucune assistance humanitaire alimentaire n'a été signalée depuis leur arrivée dans la zone d'asile et l'assistance en CASH n'est possible que par mécanisme de transfert et/ou par téléphonie mobile (Vodacom).

## Abris

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) <sup>3</sup> 121	Sévérité
--	----------------------	---	----------

### Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Abris

#### Situation d'occupation de l'habitation / abri (EM)

Sur une parcelle ou un abri qui lui appartient	0%	-
En famille d'accueil	44%	-
Dans un site spontané	43%	-
Dans un centre/bâtiment collectif (bâtiment administratif, centre de santé, école, etc.)	14%	-
Locataire (habite seul sur une parcelle qu'il loue)	0%	-
Co-locataire (plusieurs ménages habitent sur une parcelle qu'ils louent)	0%	-
Pas d'abri (dorment à la belle étoile)	0%	-
Ne sait pas	0%	-
Ne se prononce pas	0%	-

#### Proportion de ménages occupant des abris d'urgence (IC)

Beaucoup (plus de la moitié des ménages)

#### Types d'habitations / abris occupés par les ménages (EM<sup>6</sup>, IC<sup>2</sup>)

Maison (construction durable)	0%	0
Maison (construction non-durable délabrée)	86%	116
Abri d'urgence (non-durable, construit à partir des matériaux disponibles en urgence)	0%	0
Centre collectif autre qu'une école (bâtiment administratif, centre de santé, etc...)	-	5
Ecole transformée en centre collectif	-	10
Pas d'abri (dorment à la belle étoile)	-	2
Autre	0%	0
Ne sait pas	0%	0
Ne souhaite pas répondre	0%	0

#### Proportion d'habitations / abris endommagés ou détruits à la suite de la crise (IC)

Oui, beaucoup (plus de la moitié)

#### Promiscuité dans les abris (EM)

Oui	97%	-
Non	3%	-
Ne sait pas	0%	-

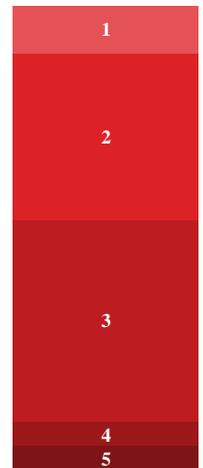


#### Sévérité

5

#### Type d'habitations / abris (EM) ET Situation d'occupation de l'habitation / abri (EM)<sup>7</sup>

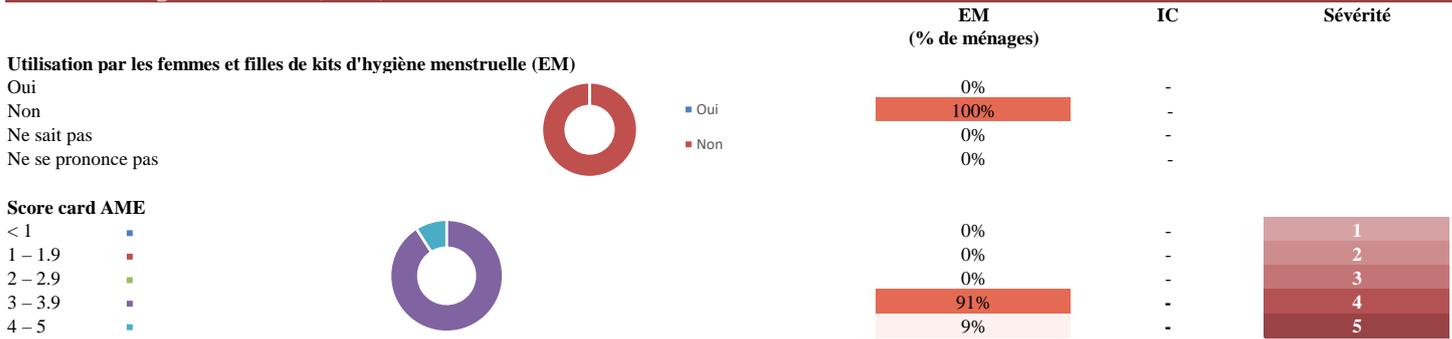
Maison (construction durable) ET Sur une parcelle ou un abri qui lui appartient	0%
Maison (construction durable) ET Locataire (habite seul sur une parcelle qu'il loue)	0%
Maison (construction non-durable délabrée) ET Sur une parcelle ou un abri qui lui appartient	0%
Maison (construction non-durable délabrée) ET Locataire (habite seul sur une parcelle qu'il loue)	0%
Maison (construction durable) ET Co-locataire (plusieurs ménages habitent sur une parcelle qu'ils louent)	0%
Maison (construction durable) ET En famille d'accueil	0%
Maison (construction non-durable délabrée) ET Co-locataire (plusieurs ménages habitent sur une parcelle qu'ils louent)	0%
Maison (construction non-durable délabrée) ET En famille d'accueil	44%
Abri d'urgence ET Sur une parcelle ou un abri qui lui appartient	0%
Abri d'urgence ET Locataire (habite seul sur une parcelle qu'il loue)	0%
Abri d'urgence ET Co-locataire (plusieurs ménages habitent sur une parcelle qu'ils louent)	0%
Abri d'urgence ET En famille d'accueil	0%
Abri d'urgence ET Dans un site spontané	0%
Dans un centre/bâtiment collectif (bâtiment administratif, centre de santé, école, etc.)	14%
Pas d'abri (dorment à la belle étoile)	0%



## Analyse Abris

Le type d'abri le plus utilisé par les ménages est le logement en construction non durable et délabré et les autres occupent les salles de classes de l'Université chrétienne de FATUNDU. Ils dorment sur les nattes, morceaux de pagnes, sacs usés en plastique et couvertures usées pour ceux qui en disposent, et ceux qui n'en ont pas dorment au sol. Ces résultats sont confirmés par les enquêtes ménages puisqu'une grande majorité d'entre eux ont signifié que la plupart des ménages dans les localités évaluées résident dans des familles d'accueils, et qu'une minorité seulement vit dans des logements semi-durable. Ceci explique que des ménages vivent dans des conditions de promiscuité très sévères observée avec des risques de contamination des maladies infectieuses.

## Articles Ménagers Essentiels (AME)



## Analyse AME

Les résultats des enquêtes ménages indiquent que plusieurs femmes interrogées n'utilisent pas des kits d'hygiène menstruelle. Selon les participants aux groupes de discussion, la grande majorité des ménages déplacés ont déclaré avoir perdu tout leurs articles ménagers essentiels (AME) en raison de la crise. Ces ménages déplacés préparent leur nourriture grâce à la générosité de quelques familles hôtes, suite aux pillages et destructions de leurs biens

## Eau, Hygiène et Assainissement (EHA)

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) <sup>3</sup> 129	Sévérité
<b>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - EHA</b>			
<b>Nombre moyen de sources d'eau fonctionnelles dans la localité, par type de source (IC)</b>			
Robinetts privés	-	1	
Robinetts public / bornes fontaines	-	1	
Puits à pompe / forage	-	1	
Puits creusé aménagé	-	1	
Source naturelle aménagée	-	1	
Source naturelle non-aménagée	-	3	
Eau de pluie (nombre de ménages collectant l'eau de pluie)	-	879	
Camion-citerne	-	1	
Charrette avec petite citerne	-	1	
Kiosque, échoppe, boutique de bouteilles / sachets d'eau (Nombre de points de vente)	-	1	
Eau de surface (rivière, barrage, lac, mare, courant, canal, système d'irrigation)	-	2	
<b>Type de source d'eau (EM) <sup>8</sup></b>			
Source améliorée	0%	-	1
Source non-améliorée	100%	-	3
Eau de surface	0%	-	4
<b>Taux de diarrhées chez les enfants de moins de 5 ans dans la zone (EM)</b>			
<15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5	100%	-	5
<b>Quantité d'eau insuffisante, par type d'usage (EM)</b>			
Pour boire	-	-	
Pour l'hygiène personnelle	-	-	
Pour cuisiner	-	-	
Pour d'autres fins domestiques	-	-	
<b>Proportion de ménages ne disposant pas d'une quantité suffisante d'eau pour boire (même non-potable) (IC)</b>			
			Oui, beaucoup (plus de la moitié)
<b>Temps nécessaire pour aller à la source d'eau principale, récupérer de l'eau et revenir au ménage (EM)</b>			
< 30 minutes	45%	45%	-
De 31 minutes à 2 heures	53%	53%	-
Plus de 2 heures	2%	2%	-
<b>Problèmes d'accès à l'eau (EM, IC) <sup>2</sup></b>			
Pas de problème	1%	0	
Les points d'eau sont trop éloignés	35%	28	
Les points d'eau sont difficiles d'accès	6%	0	
Aller chercher de l'eau est une activité dangereuse	57%	0	
Certains groupes n'ont pas accès aux points d'eau	35%	0	
Nombre insuffisant de points d'eau / temps d'attente trop élevé	1%	6	
Les points d'eau ne fonctionnent pas ou sont fermés	2%	0	
L'eau est trop chère	20%	0	
Pas assez de récipients pour stocker l'eau	77%	129	
Problèmes de goût / de qualité de l'eau (eau non-potable)	35%	104	
Autre	0%	0	
Ne sait pas	0%	0	

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) <sup>3</sup>	Sévérité
<b>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - EHA</b>		<b>129</b>	
<b>Membres du ménage concernés par les risques sécuritaires pour se rendre et utiliser la source d'eau principale (EM) <sup>2</sup></b>			
Tous les membres sans distinction	35%	-	
Les hommes adultes	2%	-	
Les femmes adultes	64%	-	
Les garçons de moins de 18 ans	0%	-	
Les filles de moins de 18 ans	65%	-	
Ne sait pas	0%	-	
Ne se prononce pas	0%	-	
<b>Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire pour la collecte d'eau (EM) <sup>7</sup></b>			
Assez d'eau pour boire Et Assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et L'eau provient d'une source améliorée Et Le temps pour la chercher est moins de 30 minutes	0%	-	1
Assez d'eau pour boire Et Assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et L'eau provient d'une source améliorée Et Le temps pour la chercher est plus de 30 minutes	0%	-	2
Assez d'eau pour boire Et Pas assez pour les besoins domestiques Et L'eau provient d'une source améliorée	0%	-	
Assez d'eau pour boire Et Assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et L'eau provient d'une source non-améliorée	71%	-	3
Assez d'eau pour boire Et Pas assez d'eau pour les besoins domestiques Et L'eau provient d'une source non-améliorée	29%	-	
Accès à de l'eau de surface uniquement	0%	-	4
Pas assez d'eau pour boire	0%	-	5
<b>Disponibilité d'un système de lavage des mains (EM)</b>			
Oui, eau et savon	0%	-	1
Oui, eau seulement	99%	-	3
Non	1%	-	5
<b>Proportion des ménages ayant accès à des dispositifs de lavage de mains (IC)</b>			
			Oui, beaucoup (plus de la moitié)
<b>Proportion des ménages ne disposant pas ou n'utilisant pas de latrines (IC)</b>			
			Oui, beaucoup (plus de la moitié)
<b>Latrines partagées par plus de 4 ménages (EM)</b>			
Oui	99%	-	
Non	1%	-	
Ne sait pas	0%	-	
Ne se prononce pas	0%	-	
<b>Latrines séparées par sexe (EM)</b>			
Oui	1%	-	
Non	99%	-	
Ne sait pas	0%	-	
Ne se prononce pas	0%	-	
<b>Problèmes d'assainissement dans la localité (IC) <sup>2</sup></b>			
Présence de matières fécales	-	129	
Eau stagnante	-	0	
Déchets solides domestiques	-	111	
Déchets organiques en décomposition tels que des animaux morts	-	2	
Rongeurs / rats	-	0	
Aucun	-	0	

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) <sup>3</sup> 129	Sévérité
<b>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - EHA</b>			
<b>Disponibilité ET Partage des installations sanitaires (EM) <sup>7,9</sup></b>			
Installations sanitaires améliorées disponibles Et Partagées par quatre ménages au plus	0%	-	1
Installations sanitaires améliorées disponibles Et Partagées par plus de quatre ménages	0%	-	2
Installations sanitaires non-améliorées disponibles Et Partagées par quatre ménages au plus	1%	-	3
Installations sanitaires non-améliorées disponibles Et Partagées par plus de quatre ménages	99%	-	4
Pas d'installation sanitaire disponible / Défécation à l'air libre	0%	-	5

## Analyse EHA

Les déplacés résidant dans la zone de KIKONGO éprouve d'énormes difficultés d'accès à l'eau potable (sources d'eau non aménagées). Selon les résultats de l'enquête, la grande majorité des ménages déclarent n'avoir pas une quantité suffisante d'eau pour la boisson, la cuisine et d'autres usages domestiques. Partant de manque d'accès à l'eau, les ménages déplacés mentionnent aussi le manque de récipients pour stocker l'eau comme le principal problème. Selon les participants aux groupes de discussion, les informations recueillies auprès des familles déplacées, les femmes adultes et les filles de moins de 18 ans sont confrontées aux risques de sécurité lorsqu'elles se rendent à la source d'eau. Les conditions d'hygiène suscitent également des inquiétudes dans la zone de santé de KIKONGO. Aucun ménage ne dispose d'un système de lavage des mains avec de l'eau et du savon. De plus, tous les ménages utilisent des installations sanitaires non améliorées mixtes, tandis que d'autres n'ont pas de bonnes latrines. La plupart des latrines sont utilisées par plus de 6 personnes qui pose plusieurs problèmes d'assainissement dans les localités: la présence de matières fécales et de déchets organiques en décomposition ainsi que les déchets solides domestiques. Parmi les conséquences de ces conditions difficiles en termes de disponibilité de sources d'eau non aménagées et de problèmes d'assainissement, on observe aussi un taux très élevé de diarrhées chez les enfants de moins de 5 ans.

## Santé

### Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Santé

129

#### Principal type de lieu utilisé par les hommes pour obtenir des soins (EM)

Structure de santé (centre, clinique, hôpital, etc.)	85%	-
Guérisseur traditionnel / religieux	8%	-
Reste à la maison / se soigne soi-même	7%	-
Autre	0%	-

#### Principal type de lieu utilisé par les femmes pour obtenir des soins (EM)

Structure de santé (centre, clinique, hôpital, etc.)	84%	-
Guérisseur traditionnel / religieux	2%	-
Reste à la maison / se soigne soi-même	14%	-
Autre	0%	-

#### Structure de soins utilisée par la majorité de la population (IC)

Non consensus

#### Durée de marche pour atteindre la structure de santé la plus proche (EM)

Moins de 1 heure	90%	-
Entre 1 heure et 2 heures	5%	-
Entre 2 heures et une demi-journée	5%	-
Plus d'une demi-journée / pas de centre de santé disponible	0%	-

#### Conditions de la majorité des femmes pour accoucher (IC)

A la maison avec famille	-	0
A la maison avec sage-femme	-	0
A la maison avec infirmier	-	0
Centre de santé / d'accueil	-	129
Autre	-	0
Ne sait pas	-	0

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) <sup>3</sup> 129	Sévérité
<b>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Santé</b>			
<b>Problèmes d'accès aux soins de santé (IC) <sup>2</sup></b>			
Pas de problèmes	-	0	
Infrastructures de santé partiellement ou totalement détruites	-	7	
Manque de personnel médical qualifié dans les centres de santé	-	62	
Manque de médicaments	-	129	
Manque de moyens pour payer les soins de santé	-	126	
Problèmes d'accès physique pour tout le monde (y compris la distance trop élevée)	-	0	
Problèmes d'accès physique pour les personnes âgées	-	0	
Problèmes d'accès physique pour les personnes handicapées	-	0	
Problèmes d'accès sécuritaire pour tout le monde	-	0	
Problèmes d'accès sécuritaire pour les femmes et les filles en particulier	-	0	
Autre	-	0	
Ne sais pas	-	0	

**Symptômes chez les enfants de moins de 5 ans au cours des 2 dernières semaines (EM)**

Diarrhée	100%	-	5
Fièvre	100%	-	
Toux	100%	-	

Taux total <15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

**Ménages dormant sous des moustiquaires (EM)**

Oui	100%	-
Non	0%	-
Ne sait pas	0%	-



**Questions spécifiques aux IC professionnels de santé :**

**Nombre moyen de cas de maladies rapportées (IC, prof. de santé)**

	IC	
	Cas suspects	Cas confirmés
Paludisme	555	443
Infection Respiratoire Aigue	81	65
Diarrhées aiguës	134	94
Typhoïde	0	145
Malnutrition aigue globale	272	163
Rougeole	19	31
Choléra	0	0
Fièvre jaune	5	3
Fièvre hémorragique	0	0
Autre	0	0

**Disponibilité de médicaments en quantité suffisante (IC, prof. de santé)**

Non, manque grave

**Disponibilité d'équipements médicaux en quantité suffisante (IC, prof. de santé)**

Non, manque grave

**Augmentation du nombre journalier de patients nécessitant des soins depuis le début de la crise (IC, prof. de santé)**

Oui, beaucoup

**Analyse Santé**

D'après les enquêtes, les familles déplacées fréquentent principalement les structures sanitaires telles que les centres de santé et les hôpitaux pour obtenir des soins. Bien que les structures de santé soient accessibles, les ménages déplacés rencontrent des difficultés pour accéder aux soins en raison du manque de moyens financiers pour couvrir les frais, insuffisance des médicaments et matériels médicaux dans les centres de santé, ainsi que du déficit des personnels soignants non qualifiés, absence de service de santé de la reproduction dans ces établissements. Parmi les symptômes les plus fréquents chez les enfants de moins de 5 ans, on retrouve les fièvres, la toux et la diarrhée. En raison du manque de points d'eau dans la région, le taux de diarrhée chez les enfants de moins de 5 ans est particulièrement élevé. Les maladies les plus fréquemment signalées parmi les adultes sont le paludisme, les diarrhées, les infections respiratoires aiguës, la typhoïde et la malnutrition. En ce qui concerne les conditions d'accouchement, les résultats concordent avec les récits des ménages, indiquant que les femmes se dirigent vers des structures de santé pour accoucher. D'entre elles parviennent à atteindre les structures sanitaires en moins d'une heure, tandis que d'autres mettent plus d'une heure. Les personnes enquêtées signalent aussi que certaines femmes préfèrent accoucher à la maison par manque des moyens financiers, des kits de dignités et kits d'accouchement.

## Protection

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) <sup>3</sup>	Sévérité
<b>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Protection</b>		<b>132</b>	
<b>Présence et nombre d'enfants non-accompagnés (ENA)</b>			
Ménages ayant accueilli au moins 1 ENA (EM)	60%	-	5
Présence d'ENA (IC)	-	Oui	
Nombre moyen d'ENA (IC)	-	10,42857143	
<b>Présence et nombre de personnes en situation de handicap (PSH) (EM)</b>			
Présence de PSH	7%	-	5
Nombre total d'enfants en situation de handicap	8	-	
Nombre total d'adultes en situation de handicap	6	-	
Nombre total de personnes âgées	3	-	

### Principales préoccupations de protection, par groupe de population (IC)<sup>2</sup>

	H +18 ans	F +18 ans	H -18 ans	F -18 ans
Rien à signaler / Pas de problème	0	0	0	0
Meurtre	107	58	90	51
Mutilations / coups et blessures	65	84	70	89
Violences intercommunautaires	0	0	0	0
Violences sexuelles	3	112	5	130
Enlèvements ou tentatives d'enlèvement	0	2	0	8
Blessés / morts dus aux mines	0	0	0	0
Mariage forcé / précoce	0	2	0	42
Violences conjugales	4	94	0	2
Séparation des familles	87	7	0	0
Pillage / vol / cambriolage	0	0	73	0
Pillage du bétail	0	0	15	0
Arrestations arbitraires	0	0	9	0
Harcèlement ou divulgation de renseignements	0	5	3	62
Recrutements / enrôlements forcés	70	0	82	2
Démobilisation d'acteurs armés	0	0	4	0
Travaux forcés	0	0	0	0
Autre	0	0	0	0
Ne sait pas	0	0	0	0
Ne se prononce pas	0	0	0	0

Principales préoccupations par groupe (Fréquence de réponses pondérée) <sup>3</sup>			
H +18 ans	F +18 ans	H -18 ans	F -18 ans
0	0	0	0
107	58	90	51
65	84	70	89
0	0	0	0
3	112	5	130
0	2	0	8
0	0	0	0
0	2	0	42
4	94	0	2
87	7	0	0
0	0	73	0
0	0	15	0
0	0	9	0
0	5	3	62
70	0	82	2
0	0	4	0
0	0	0	0
0	0	0	0
0	0	0	0
0	0	0	0

### Types d'incidents encourus et / ou subis récemment par les membres masculins des ménages (EM)<sup>2</sup>

Violence physique ou harcèlement	99%	-
Déni d'accès à des services	100%	-
Recrutement de force dans des groupes armés ou forces armées	55%	-
Mariage forcé	98%	-
Travail forcé	97%	-
Pas de cas dans le ménage	0%	-
Ne sait pas / ne se prononce pas	0%	-

### Types d'incidents encourus et / ou subis récemment par les membres féminins des ménages (EM)<sup>2</sup>

Violence physique ou harcèlement	100%	-
Déni d'accès à des services	99%	-
Recrutement de force dans des groupes armés ou forces armées	57%	-
Mariage forcé	99%	-
Travail forcé	99%	-
Pas de cas dans le ménage	0%	-
Ne sait pas / ne se prononce pas	0%	-

### Disponibilité d'un service de prise en charge des cas de VBG (IC)

Non

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) <sup>3</sup>	Sévérité
<b>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Protection</b>		<b>132</b>	
<b>Cas de violence sexuelle et / ou sexiste au sein de la communauté (EM) <sup>2</sup></b>			
Pas de cas dans la communauté	0%	-	
Ne sait pas / ne se prononce pas	0%	-	
Viol	100%	-	
Agression sexuelle	100%	-	
Violence physique ou harcèlement	99%	-	
Mariage forcé	98%	-	
Déni d'accès à des services	94%	-	
Abus psychologique / émotionnel	68%	-	
<b>Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG) (IC)</b>		Non	
<b>Perception de la communauté hôte sur la présence de déplacés et / ou des retournés (IC)</b>			
Tensions avec la communauté d'accueil	-	0	
Communauté hôte prête à assister pour le temps nécessaire	-	129	
Communauté hôte prête à assister pour un temps limité	-	3	
Ils constituent une main d'œuvre bon marché pour les travaux journaliers	-	0	
Ils sont responsables des problèmes de protection et d'insécurité	-	0	
Autre	-	0	
Ne sait pas	-	0	
Ne se prononce pas	-	0	
<b>Disponibilité d'un mécanisme communautaire de médiation des tensions (IC)</b>		Non	
<b>Tensions sociales liées à la propriété et l'accès à la terre (IC) <sup>2</sup></b>			
Aucun problème	-	71	
Accapement des terres	-	2	
Accès à la terre des femmes et autres groupes à besoins spécifiques	-	2	
Accès à la terre pour les PDIs	-	0	
Augmentation du coût du loyer	-	0	
Conflits entre agriculteurs et éleveurs	-	0	
Destruction des cultures ou des animaux	-	0	
Destruction des étangs piscicoles	-	0	
Exploitation des ressources naturelles	-	0	
Exploitation illégale des ressources naturelles	-	0	
Expulsions ou menaces d'expulsions des locataires	-	6	
Incendies et / ou destruction des habitations / abris	-	23	
Insécurité d'occupation	-	0	
Litiges latents non réglés sur la terre et la propriété	-	0	
Occupations secondaires des maisons et des champs	-	3	
Problèmes de limites	-	0	
Rareté des terres	-	16	
Remise en cause des transactions foncières	-	0	
Répartition inégale des terres	-	14	
Restitution des biens	-	0	
Successions	-	0	
Tensions sociales autour de la question de la propriété	-	0	
Ne sait pas	-	3	
Autre	-	0	

### Analyse Protection

Partant des résultats des enquêtes ménages ainsi que les discussions en groupe, plusieurs incidents de protection ont été signalés tels que: violences conjugales, séparation des familles, pillages, vols, arrestations arbitraires, mutilations, coups et blessures, mariages forcés, grossesses précoces, viols, violences sexuelles, violences psychologiques/émotionnelles, dénis des services et travail forcé ont été documentés dont aucun n'a bénéficié d'une prise en charge. Les enquêtes ont montré que des ménages ont accueilli au minimum un enfant non accompagné et enfant séparé ainsi qu'ont confirmé la présence d'une personne avec handicap. Ces informations ont été confirmées par les informateurs clés. Tous les ménages interrogés acceptent que la population hôte est prête à aider les déplacés pour une durée raisonnable.

## Éducation

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) <sup>3</sup> 127	Sévérité
<b>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Education</b>			
<b>Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle à moins d'une heure de marche (IC)</b>		Oui	
<b>Durée de marche pour atteindre l'école primaire fonctionnelle la plus proche (EM)</b>			
Moins de 1 heure	83%	-	1
Plus de 1 heure	17%	-	3
Pas d'école primaire fonctionnelle	0%	-	5
<b>Ecole primaire fonctionnelle occupée ou partiellement utilisée par des personnes armées (EM)</b>			
Oui	7%	-	
Non	92%	-	
Ne sait pas	1%	-	
<b>Proportion d'enfants de 6 à 11 ans non-inscrits ou ne fréquentant pas régulièrement l'école primaire (IC)</b>		Oui, beaucoup (plus de la moitié des enfants de 6 à 11 ans)	
<b>Type de lieu utilisé pour les classes d'école primaire (IC)</b>			
Ecoles existantes	-	127	
Espaces temporaires (p. ex. église, ...)	-	0	
Dehors / sous les arbres	-	0	
Autre	-	0	
Ne sait pas	-	0	
<b>Ménages dont aucun enfant, par groupe, n'est allé à l'école au cours des 14 derniers jours (EM)</b>			
Garçons (Primaire)	0%	-	
Filles (Primaire)	0%	-	
Garçons (Secondaire)	1%	-	
Filles (Secondaire)	1%	-	
Total	0%	-	1
<i>Taux total ≥70% = Sévérité 5; 51% - 69% = Sévérité 4; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 2; ≤ 15% = Sévérité 1</i>			
<b>Raison principale de la non-scolarisation d'au moins un enfant par ménage (EM)</b>			
Manque de moyens pour payer l'école	100%	-	
Ecole trop éloignée	0%	-	
Interruption suite à un déplacement / retour	0%	-	
Destruction de l'école	0%	-	
Occupation de l'école	0%	-	
Ecole de la localité d'accueil n'accepte pas enfants déplacés	0%	-	
Enfant a peur d'aller à l'école	0%	-	
Absence des enseignants	0%	-	
Enfant est perturbé (stress, trauma)	0%	-	
Enfant jamais allé à l'école	0%	-	
Autre	0%	-	
Ne se prononce pas	0%	-	

(Fréquence de réponses pondérée)<sup>3</sup>

**Raison principale de la non-scolarisation des filles et des garçons de 6 à 11 ans (IC)**

Elles / Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires
Elles / Ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire
Elles / Ils doivent travailler en dehors de la maison (agriculture, travaux, transhumance)
Elles / Ils doivent travailler à la maison
Récemment déplacés, sans inscription dans une école à proximité
Pour des raisons culturelles (p. ex. les filles ne vont pas à l'école)
Mariage précoce / mariage forcé
Grossesse précoce
Faim
La route pour aller à l'école est trop dangereuse
Il n'y a pas de fourniture (p. ex. des pupitres)
Manque d'hygiène et d'installations EHA dans les écoles (et / ou problèmes liés aux menstruations)
L'école est trop loin
L'école est endommagée au point de ne plus pouvoir y aller
Autre
Ne sait pas
Ne se prononce pas

Filles 6-11 ans	Garçons 6-11 ans
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0
0	-
0	-
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0
127	127
0	0
0	0
0	0

**Questions spécifiques aux IC professionnels du secteur de l'éducation:**

**Taux d'inscription des enfants en école primaire (IC, prof. de l'éducation)**

Taux actuel (au moment de l'enquête)	-	53%
Avant la crise	-	68%

**Taux de fréquentation des enfants inscrits en école primaire (IC, prof. de l'éducation)**

Taux actuel (au moment de l'enquête)	-	51%
Avant la crise	-	61%

**Ratio moyen d'élèves pour 1 enseignant (IC, prof. de l'éducation)**

Nombre actuel d'élèves pour 1 enseignant	43,75
Nombre d'élèves pour 1 enseignant avant la crise	49

**Analyse Éducation**

Pour accéder à l'éducation, la totalité des ménages déplacés indiquent ne pas avoir assez de moyens financiers pour payer les fournitures scolaires de leurs enfants, malgré la gratuité de l'enseignement de base.

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) <sup>3</sup>	Sévérité
<b>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - AAP</b>		<b>165</b>	
<b>Ménages ayant eu accès à une assistance humanitaire depuis le début de la crise (IC)</b>		Non	
<b>Type d'assistance humanitaire reçue depuis le début de la crise (EM, IC) <sup>2</sup></b>			
Pas d'aide reçue	100%	-	
Nutrition	0%	0	
Abris	0%	12	
AME	0%	3	
EHA	0%	6	
Santé	0%	0	
Education	0%	3	
Nourriture	0%	12	
Moyens de subsistance	0%	3	
Protection (y compris la sécurité)	0%	0	
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0%	0	
Communication	0%	0	
Cash	0%	15	
Autre	0%	0	
Ne sait pas	0%	0	
Ne se prononce pas	0%	0	
<b>Types de besoins prioritaires de la population (IC) <sup>2</sup></b>			
Pas besoin d'aide humanitaire	-	0	
Nourriture	-	9	
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	-	3	
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	-	0	
Abris	-	27	
AME	-	24	
EHA	-	33	
Santé	-	123	
Education	-	117	
Protection (y compris la sécurité)	-	117	
Cohésion sociale et consolidation de la paix	-	3	
Communication	-	0	
Cash	-	39	
Autre	-	0	
Ne sait pas	-	0	
Ne se prononce pas	-	0	
<b>Modalités préférées pour bénéficier d'une assistance humanitaire pour les ménages (EM) <sup>2</sup></b>			
Cash physique (en espèces)	92%	-	
Cash par transfert (cash électronique ou mobile money)	8%	-	
Vouchers / foires	0%	-	
En nature (nourriture, AME, kits, infrastructures, etc.)	54%	-	
Provision de services (protection juridique, prise en charge médicale, formations pro., etc.)	57%	-	
Autre	0%	-	

	EM (% de ménages)	IC
<b>Besoins prioritaires d'information pour les ménages (EM) <sup>2</sup></b>		
Pas de besoin d'information	0%	-
Où recevoir l'assistance	54%	-
Comment s'enregistrer pour l'assistance	54%	-
Dispositions spéciales pour personnes âgées, personnes handicapées, femmes enceintes, etc.)	47%	-
Qui est ciblé / peut accéder à l'assistance	0%	-
Comment donner son feedback	0%	-
Comment chercher de l'aide après avoir été affecté par un incident sécuritaire ou de protection	57%	-
Des informations sur la localité d'origine (si ménage déplacé / réfugié)	0%	-
Les responsabilités du personnel humanitaire	99%	-
Autre	0%	-
Préfère ne pas répondre	0%	-
<b>Moyens préférés pour recevoir des informations à propos de l'aide humanitaire (EM) <sup>2</sup></b>		
Appel téléphonique	0%	-
Face-à-face avec un travailleur humanitaire (peu importe le genre)	100%	-
Face-à-face avec une travailleuse humanitaire (femme uniquement)	98%	-
SMS	2%	-
Réseau social (facebook, whatsapp, etc.)	0%	-
Evenements communautaires	0%	-
Crieurs publics avec mégaphones	0%	-
Au travers des leaders communautaires	0%	-
Dans des lieux de culte, à travers des leaders religieux	0%	-
Organisations / comités de femmes	57%	-
Autorités locales gouvernementales	43%	-
Autorités locales (police, militaires)	0%	-
Autre	0%	-
Préfère ne pas répondre	0%	-
<b>Modalités préférées pour faire un(e) retour / plainte / doléance sur la réponse humanitaire (EM) <sup>2</sup></b>		
Appel téléphonique	0%	-
Boîte à plaintes	0%	-
Face-à-face avec un travailleur humanitaire (peu importe le genre)	100%	-
Face-à-face avec une travailleuse humanitaire (femme uniquement)	97%	-
SMS	3%	-
Réseau social (facebook, whatsapp, etc.)	0%	-
Evenements communautaires	0%	-
Crieurs publics avec mégaphones	0%	-
Au travers des leaders communautaires	0%	-
Dans des lieux de culte, à travers des leaders religieux	0%	-
Organisations / comités de femmes	57%	-
Autorités locales gouvernementales	43%	-
Autorités locales (police, militaires)	0%	-
Autre (préciser)	0%	-
Préfère ne pas répondre	0%	-

### Analyse AAP

Les modalités préférées pour bénéficier d'une assistance humanitaire par les ménages, telles qu'identifiées lors de l'enquête, sont les paiements en espèces, suivis de l'assistance en nature (nourriture, articles ménagers essentiels, kits, infrastructures, etc.), les transferts d'argent électroniques (cash électronique ou mobile money). Les besoins prioritaires de la population comprennent la nourriture, les ressources financières sous forme d'argent liquide, les articles ménagers essentiels (casseroles, bidons, vêtements, etc.), les services d'eau, d'hygiène et d'assainissement (EHA), la santé, l'éducation, la protection et les abris. En ce qui concerne la manière de recevoir des informations sur l'aide humanitaire, la communauté interrogée propose plusieurs moyens, notamment les entretiens en personne avec des travailleurs humanitaires (peu importe le genre).

## Conclusions générales et commentaires

Au regard des données collectées lors de l'enquête rapide multisectorielle menée par les équipes d'OCHA et ses partenaires sur terrain, plusieurs besoins prioritaires se dégagent clairement, classés par ordre d'importance : la nourriture, les moyens financiers (cash), Abris et les articles ménagers essentiels (AME). Outre, les besoins primordiaux tels que : l'eau, l'hygiène, la santé, protection, éducation et les moyens de subsistance sont également identifiés comme cruciaux pour répondre aux défis complexes de cette crise humanitaire.

L'analyse souligne également l'importance des modalités d'assistance pour répondre aux besoins des déplacés. Les données révèlent que les ménages privilégient les moyens financiers (cash) comme la première modalité souhaitée, d'autres mentionnent aussi l'assistance en nature, telle que la distribution de nourriture, d'articles ménagers essentiels et d'autres ressources. Cette information est cruciale pour orienter efficacement les efforts d'assistance humanitaire et répondre aux préférences des bénéficiaires.

## Notes de fin

1. Les résultats issus des différents questionnaires ERM sont présentés dans plusieurs colonnes distinctes avec l'entête "EM" pour les enquêtes ménages, "IC" pour les informateurs clés et "GDC/RDS" pour les données issues des groupes de discussion communautaires ou d'une revue de données secondaires (voire d'une observation libre). Si la source d'une information est autre que ces trois ou que la donnée dans une colonne ne s'y réfère pas, un entête spécifique est ajouté. Les entêtes de sources sont ensuite rappelés où nécessaire. Pour les EM, les résultats sont généralement en % de ménages ayant répondu à chacune des réponses possibles listées sur la gauche. Pour les IC, les résultats sont généralement présentés sous forme du nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, pondéré par le poids accordé aux IC spécialistes (fréquence pondérée des réponses IC). Les résultats peuvent aussi être affichés uniquement sous la forme de la réponse ayant été la plus fréquemment rapportée par les IC, après pondération. Lorsque aucune réponse rapportée par les IC ne se dégage majoritairement, le résultat est rapporté comme un "Non consensus". Pour les GDC/RDS, les réponses sont des entrées manuelles des évaluateurs pour répondre aux questions pertinentes. Les données GDC/RDS se retrouvent aussi et principalement dans les boîtes de texte d'analyse pour chaque secteur. Les données issues d'observations libres peuvent également être présentées dans ces boîtes de texte.

2. Question à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphiques.

3. La fréquence pondérée de réponses IC correspond au nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, ajusté en fonction du profil des IC et du secteur évoqué. La pondération accordée à chaque IC en fonction de son profil permet de donner un poids relatif aux informations rapportées par les IC plus ou moins spécialisés en fonction du secteur évoqué. Chaque IC reçoit un nombre de points de pondération, qui varie pour chaque catégorie de questions (questions transversales, questions santé, questions sécurité alimentaire, etc). Ainsi le maximum possible de la fréquence pondérée d'une réponse (autrement dit, le total de points de pondération des IC) est différent pour chaque secteur. Cette fréquence pondérée maximale possible est indiquée en en-tête de chaque secteur à travers le rapport ; Attention : La fréquence pondérée ne correspond donc ni à un pourcentage, ni au nombre d'IC ayant cité l'option de réponse considérée.

4. Le score de consommation alimentaire (SCA/FCS) est un indicateur de la quantité et de la qualité des aliments consommés dans un ménage. Il mesure le nombre de jours pendant lesquels un membre du ménage a consommé respectivement 9 groupes d'aliments distincts au cours d'une période de rappel de 7 jours. Les ménages sont classés en catégories de gravité en fonction de leurs réponses. Le SCA est souvent utilisé comme indicateur de la qualité des aliments consommés. Les seuils SCA standard sont <28 pour une consommation «pauvre», 28,5-42 pour une consommation «limite» et > 42 pour une consommation «acceptable».

5. L'indice des stratégies de survie simplifié (ISS/rCSI) est un indicateur alternatif de l'accès aux aliments par les ménages. Il mesure le comportement des ménages pour faire face au manque de nourriture, spécifiquement les ajustements de consommation et des activités de subsistance. Ces ajustements peuvent être des changements dans la consommation; une réduction des dépenses; ou une expansion activités génératrices de revenus. Le score doit généralement être analysé dans le cadre d'une analyse des tendances. Les seuils standards pour l'ISS sont de < 3 pour une situation «acceptable», 4 - <= 18 pour une situation «limite» et > 19 pour une situation «pauvre».

6. Parmi les ménages ayant rapporté une situation d'occupation parmi les modalités suivantes : "Sur une parcelle ou un abri qui lui appartient", "En famille d'accueil\*", "Dans un site spontané", "Locataire (habite seul sur une parcelle qu'il loue)", "Co-locataire (plusieurs ménages habitent sur une parcelle qu'ils louent)", "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas".

7. Indicateur composé à partir de plusieurs éléments de réponse de différents autres indicateurs. La somme des résultats de cet indicateur composite peut être inférieure ou supérieure à 100% car toutes les modalités de réponse possibles ne sont pas considérées.

8. Sources améliorées: celles protégées de l'extérieur, p.ex. robinets, trous de forage, puits tubulaires, puits creusés protégés, sources naturelles protégées, l'eau de pluie et l'eau conditionnée (en bouteilles/sachets). Sources non-améliorées: puits creusés non-protégé ou source naturelle non-protégée. Eau de surface: rivière, barrage, lac, étang, ruisseau, canal d'irrigation, etc. (source: JMP).

9. Installations sanitaires améliorées: celles conçues pour séparer hygiéniquement les excréments du contact humain, p.ex. latrine à chasse vers un réseau d'égout, fosse septique, latrines à fosse améliorées ventilées (VIP), toilettes à compost ou latrines à fosse avec dalle (source: JMP). Non-améliorées: latrines à fosse sans dalle ni plateforme, latrines suspendues ou latrines à seau. Pas d'installation sanitaire: excréments dans un espace ouvert (champs, forêts, buissons, plans d'eau ouverts, etc. ou avec les déchets solides)