

Evaluation Rapide Multisectorielle (ERM)

Rapport ERM



Lieu de l'ERM Lieu de l'ERM (RDC, Province du Nord-Kivu, territoire de Beni, secteur de Beni-Mbau, Groupement Bambuba-Kisiki, Zone de Santé d'OICHA, précisément à localité d'ERINGETI ET BAUNGATSU LUNA

DU 26 Septembre au 28 Septembre 2024

Contexte

Description de la crise

Depuis Juin - juillet 2024, un effectif de 4 658 ménages de 23 290 personnes déplacées sont arrivées à Eringeti et Luna en provenance de Mambelenga, Idohu, Ndimu, Mahala, Otomaber et de Ndalya en Ituri et de Mantumbi, Mamove, Beu - Manyama et Kainama. Ces personnes ont fui des attaques ADF qui s'attaquent à des civils. Ces déplacés vivent pour la plupart dans les familles d'accueil et d'autres dans les centres collectifs d'Eringeti. Les besoins prioritaires de ces déplacés sont les vivres, la santé, la protection et les abris / AME. Tous ces PDI's et vulnérables traverseraient des conditions de vie difficile et éprouveraient certains besoins humanitaires pour leur bien-être

Source des résultats : ¹	EM	IC	RDS/GDC
Code de l'alerte	5439	5439	
Autres codes d'alerte			
Date de début de crise	01-09-24	18-07-24	
Date de fin de crise	01-09-24	En cours	
Estimations nb total de ménages dans la zone enquêtée	3463	2763	
Taille moyenne ménages	8.9	-	
Accès physique	Source : équipe d'évaluation		
Accès sécuritaire	Moto		
Présence de la MONUSCO	Oui		
Incidents au cours des 2 dernières semaines	Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor		
Couverture tél.	0%	(estimation)	

EM: Enquêtes ménages ; IC: Informateurs clés
RDS: Revue de données secondaires
GDC: Groupe de discussion communautaire
OL: Observations libres

Conséquences humanitaires

A la suite de ces crises, il a été observé un déplacement massif des populations vers Eringet et Luna Baungatsu. Dans ces zones de déplacement, il est noté l'insuffisance des vivres, la séparation des membres de famille, l'accès limité aux soins médicaux, à l'éducation et au logement. La plupart des déplacés sont dépourvus de tout moyen et n'ont pas d'articles essentiels ménagers.

Composition des ménages évalués dans la zone, par sexe et âge (EM)

Âge	Femmes	Hommes
64+ ans	2%	2%
18-64 ans	18%	17%
6-17 ans	18%	20%
7 mois-5 ans	10%	10%
0-6 mois	2%	2%
Total	49%	51%

Types d'assistance humanitaire reçue depuis la crise (EM) ²

	(% de ménages)
Pas d'aide reçue	65%
Nutrition	2%
Abris	0%
Articles ménagers essentiels (AME)	4%
Eau, hygiène et assainissement (EHA)	29%
Santé	1%
Education	0%
Nourriture	4%
Moyens de subsistance	1%
Protection	21%
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0%
Communication	0%
Cash (inconditionnel)	0%
Autre	1%

Tableau de scores de sévérité ERM (EM, % des ménages)

Secteur	Critère	Sévérité				
		1	2	3	4	5
Contexte	Nombre de ménages déplacés	3013				
Sécurité alimentaire	Disponibilité de ressources alimentaires	2%	0%	24%	-	74%
	Score de consommation alimentaire (SCA / FCS)	8%	-	32%	-	60%
	Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI)	0%	15%	-	-	64%
	Disponibilité d'un marché fonctionnel à moins de 2h à pied (IC)	100%	-	-	-	0%
Nutrition	MAG enfants < 5 ans	68%	-	32%	-	0%
	MAG femmes enceintes et allaitantes	28%	-	67%	-	5%
Abris	Type d'abris (EM) ET Situation d'occupation de l'abri (EM)	0%	13%	82%	2%	0%
	Promiscuité dans les abris	64%				
Articles ménagers essentiels	Score card AME	0%	0%	11%	38%	51%
Eau, hygiène et assainissement	Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire pour la collecte	51%	0%	32%	3%	10%
	Disponibilité d'un système de lavage des mains	0%	-	7%	-	93%
	Disponibilité ET Partage des installations sanitaires	0%	0%	27%	35%	8%
Santé	Taux de diarrhées des enfants < 5 ans	35%				
	Epidémies: cas confirmés (par des professionnels de santé)	Paludisme				
Protection	Ménages ayant accueilli un ou des enfants de façon spontanée	78%	-	-	-	22%
	Proportion des ménages avec au moins un membre en situation de handicap	85%	-	-	-	15%
	Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (IC)	85%	-	-	-	15%
Education	Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle	92%	-	8%	-	0%
	Aucun enfant à l'école au cours des 14 derniers jours	31%				

Note: Tous les scores de sévérité ERM sont présentés dans ce tableau. Chaque score est calculé à partir des résultats des EM donnés en % de ménages issus, exceptés les scores "Disponibilité d'un marché fonctionnel à moins de 2h à pied (IC)" et "Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG) (IC)" qui intègrent des résultats issus des enquêtes auprès des IC. A chaque indicateur est attribué un niveau de sévérité pouvant aller de 1 à 5. L'indicateur "Epidémies: cas confirmés" renseigne manuellement les types de cas rapportés dans les enquêtes.

Perspective d'évolution de la crise

La crise est toujours en cours. Les populations n'envisagent pas retourner tant que leurs zones de provenance ne seront pas sécurisées. Si une accalmie y est rapportée, les déplacés ont affirmé qu'ils pourraient rentrer chez eux. Entre temps, on enregistre dans la zone un retour progressif des populations d'Eringeti et de Luna qui s'étaient déplacés ailleurs comme la sécurité est garantie par les soldats de la coalition FARDC - UPDF.

Besoins prioritaires

Modalités préférées pour bénéficier d'une assistance humanitaire pour les ménages (EM) ²

	(% de ménages)
Cash physique (en espèces)	86%
Cash par transfert (cash électronique ou mobile money)	35%
Vouchers / foires	9%
En nature (nourriture, AME, kits, infrastructures, etc.)	63%
En provision de services (services de protection, aide juridique, prise en charge médicale, formations professionnelles, etc.)	39%
Autre	0%

Types de besoins prioritaires de la population (IC) ²

	(Fréquence de réponses pondérée) ³
	Fréquence max. possible: 17
Pas besoin d'aide humanitaire	0
Nourriture	17
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0
Abris	2
AME (casseroles, bidons, habits, etc.)	13
EHA (eau, savon, latrines, etc.)	5
Santé	8
Education	4
Protection (y compris la sécurité)	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0
Communication	0
Moyens financiers (cash)	2
Autre	0
Ne sait pas	0
Ne se prononce pas	0

Informations sur l'enquête

Méthodologie

- Focus group : 8 focus group avec des garçons, des filles, des hommes, des femmes et de personnes de troisième âge ont été organisés à raison d'au moins 10 personnes par focus group.

- 8 entretiens dirigés ont été organisés avec les informateurs clés comme les IT de CSR Eringeti, les directeurs d'écoles Baungatsu, les services de sécurité, la société civile Eringeti et Baungatsu, les chefs de blocs ainsi que d'autres leaders locaux dans la localité de Luna Baungatsu et Eringeti.

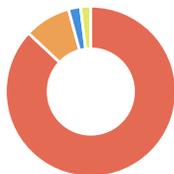
- Des enquêtes auprès des ménages (EM) : 187 Enquêtes ménages qui consistaient à poser des questions dans le ménage (généralement le chef de ménage). Ces enquêtes ont été considérées comme compléments aux focus groups.

- L'observation libre/directe : cette méthode nous a permis d'observer et de palper la réalité et les conditions dans lesquelles vivent les PDIs, les retournés et les communautés hôtes. Cette évaluation a été faite en Zone de santé d'Oicha dans le groupement de Bambuba Kisiki dans les localités d'Eringeti et Baungatsu Luna par une équipe de 3 ONG Nationales composées de 7 personnes. La méthode d'échantillonnage aléatoire simple a été utilisée au seuil de confiance de 95%.

Outils ERM	Outils ERM utilisés	Echantillonnage	Stratification	Résultats représentatifs ou indicatifs?
RDS	Non	-	-	Indicatifs
IC distance	Non	-	-	Indicatifs
IC sur place	Oui	Aléatoire simple	le déplacement (PDI, retour	Indicatifs
GDC	Oui	Raisonné (choisi)	Sexe (homme, femme)	Indicatifs
EM	Oui	Aléatoire simple	Aucune	Représentatifs
(OL)	Non	-	-	Indicatifs
		EM	IC	RDS/GDC
Date de début de l'enquête		24-09-24	25-09-24	
Date de fin de l'enquête		28-09-24	28-09-24	
Organisation				
Mission inter-agence/inter-organisation?		Oui	Oui	
Localité enquêtée	nb ménages localité	nb ménages enquêtés	nb IC enquêtés	nb GDC
Eringeti	2786	121		
Luna Baungatsu	677	66		
Total	-	3463	187	0

Mouvements de population

Voir tableau des mouvements de population à la fin du rapport



	EM	IC	RDS/GDC
% estimé de ménages par statut			
■ Déplacés	87%	17%	
■ Retournés	9%	7%	
■ Communauté hôte / autochtones	2%	76%	
■ Réfugiés	2%	0%	
■ Rapatriés / expulsés	0%	0%	

Nombre estimé de ménages par statut (voir synthèse ci-dessous)

Déplacés	2786	467
Retournés	654	202
Communauté hôte / autochtones	79	2089
Réfugiés	67	2
Rapatriés / expulsés	0	2

Analyse des mouvements de population

Les autorités ont affirmé la présence de 26 421 habitants autochtones dont 17 173 habitants à Eringeti et 9 240 habitants à Luna Baungatsu.

- La première vague d'avril à mai 2024 : 1 003 ménages / 8 927 personnes déplacées à Eringeti et 270 ménages / 2 403 personnes déplacées à Luna Baungatsu. Ces déplacés sont venus de Idohu, Mahala, Mungamba, Kabriques, Otomabera, Ndalya, Mutueyi, Samboko-Ituri Mukondi, ... en province de l'Ituri ;
- La deuxième vague de Juin - Juillet 2024 : 1 106 ménages / 9 844 personnes déplacées et 407 ménages / 3 623 personnes déplacées en provenance de Ndimo, Mai safi, Kainama, Vido, Mambasa, Mungamba, Kabriques, Otomabera, Ndalya, Mutueyi, Samboko-Ituri Mukondi, ... en provenances de l'Ituri et de Nord - Kivu.

L'entité évaluée renferme un total de 2 786 ménages de 24 796 personnes déplacées dont 2 109 ménages (18 771 personnes déplacées) dont 716 ménages à Eringeti et 677 ménages (6 026 personnes déplacées) dont 132 ménages à Luna - Baungatsu.

Des attaques meurtrières en répétition des présumés ADF contre des civils dans ces agglomérations ont été à la base de ces déplacements. Ces déplacés constitue une pression démographique d'environ 100% sur une population autochtone estimée à 26 421 autochtones.

L'on note également la présence de 654 ménages retournés de 6 017 personnes en provenance de la Commune d'Oicha et Ville de Beni suite à une accalmie qui s'y observe dans la zone à la suite de la sécurité assurée par les militaires des FARDC et UPDF.

Nombre total estimé de ménages dans la zone enquêtée

6476 2763

Taille moyenne des ménages (EM)

8.9 -

Pression démographique (ratio déplacés + retournés / communauté hôte)

98% 32%

Proportion de ménages se déclarant familles d'accueil

8% (Réponse IC majoritaire)
quelques-uns (moins de la n

Estimation du nombre de familles d'accueil dans la zone enquêtée

654 -

Estimation synthétique du nombre de ménages par catégorie de déplacement (cette section est optionnelle: si l'outil de synthèse des données MdP EM/IC/GDC/RDS proposé dans la boîte à outils ERM est utilisé, coller en bas à droite les résultats. L'outil permet de fusionner les données de mouvements de population issues des différents outils ERM, tout en évitant le comptage multiple des mouvements qui sont en réalité les mêmes mais mesurés dans différents outils)

Déplacés	2786
Retournés	654
Communauté hôte / autochtones	2969
Réfugiés	67
Rapatriés/Expulsés	0
Total	6476

Nutrition

Les mesures du périmètre brachial, réalisées lors des EM grâce au bracelet MUAC (Mid-Upper Arm Circumference), permettent un diagnostic rapide afin de déterminer le degré de malnutrition de l'enfant ou de la femme allaitante. Seuls les enquêteurs formés spécifiquement à cela peuvent réaliser ce type de mesures dans le cadre d'une ERM. **L'absence de valeurs dans le tableau ci-dessous indique que ces mesures n'ont pas été réalisées lors de cette évaluation.**

<115 mm	Malnutrition Aigüe Sévère = MAS
115-125 mm	Malnutrition Aigüe Modérée = MAM
>125 mm	Pas de malnutrition = -
MAG	Malnutrition Aigüe Globale = MAG (MAS + MAM)

EM

	< 2 ans		≥ 2 ans		Total		
	n	%	n	%	n	%	
Garçons de moins de 5 ans	<115 mm	0	0%	0	0%	0	0%
	115-125 mm	2	59%	6	27%	8	31%
	>125 mm	1	41%	13	73%	14	69%
	MAG	2	59%	6	27%	8	31%
Filles de moins de 5 ans	n	%	n	%	n	%	
	<115 mm	0	0%	0	0%	0	0%
	115-125 mm	7	70%	2	8%	9	33%
	>125 mm	3	30%	11	92%	14	67%
MAG	7	70%	2	8%	9	33%	
Enfants de moins de 5 ans	n	%	n	%	n	%	
	<115 mm	0	0%	0	0%	0	0%
	115-125 mm	9	67%	8	19%	17	32%
	>125 mm	4	33%	24	77%	28	68%
MAG	9	67%	8	19%	17	32%	
Femmes enceintes et allaitantes	n	%					
	<185 mm	1	5%				
	185-230 mm	7	67%				
	>230 mm	3	28%				
MAG	8	72%					

Seuls les IC professionnels de la santé ou de la nutrition rapportent les cas de malnutrition chez les enfants de moins de 5 ans et/ou les femmes allaitantes identifiés au cours des 4 semaines précédant l'ERM. **L'absence de valeurs dans le tableau ci-dessous indique que de tels IC n'ont pas été interrogés lors de cette évaluation.**

IC, professionnels de santé/nutrition : Nombre moyen de cas rapportés

	< 2 ans	≥ 2 ans	Total	
	n	n	n	
Garçons de moins de 5 ans	<115 mm	1	1	
	115-125 mm	1	1	
	MAG	2	2	
Filles de moins de 5 ans	<115 mm	1	1	
	115-125 mm	7	7	
	MAG	8	8	
Enfants de moins de 5 ans	<115 mm	2	0	
	115-125 mm	8	8	
	MAG	10	10	
Femmes enceintes et allaitantes	n			
	<185 mm	0		
	185-230 mm	31		
MAG	31			

Analyse Nutrition

Au cours des enquêtes ménages, aucun cas de malnutrition aigüe sévère n'a été trouvé chez les enfants et les femmes enceinte et allaitante. Toutefois plusieurs enfants présentent les signes de malnutrition aigüe modéré pourrait passer à la phase suivante si aucune assistance alimentaire consistante et nutritionnelle n'est pas offerte.

L'entretien avec les informateurs clés (professionnels de santé) renseignent sur la présence de 230 cas de Malnutrition Aigüe Globale chez les enfants de moins de 5 ans ainsi que 115 cas de Malnutrition Aigüe Globale chez les femmes enceintes et allaitantes.

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) ³	Sévérité
Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Sécurité alimentaire		12	
Principales activités de subsistance (EM, IC) ²			
Travail journalier	64%	11	
Agriculture de subsistance	12%	7	
Agriculture de rente	0%	5	
Activités de pêche	0%	2	
Activités de chasse / cueillette	0%	2	
Élevage	1%	1	
Exploitation minière artisanale	3%	0	
Petit commerce (y compris vente de braises/charbon, etc.)	0%	8	
Gagne un salaire (d'un emploi permanent)	0%	0	
Envois de fonds (p.ex. envoyé par un membre de famille ou ami)	1%	0	
Aucune	8%	0	
Autre	0%	0	
Ne sait pas	0%	0	
Accès à la terre (EM)			
Oui	25%	-	
Non	74%	-	
Ne sait pas	0%		
Ne se prononce pas	1%		
Proportion de cultures endommagées (IC)			
		Aucun(e)	
Proportion de bétails / animaux d'élevage affectés (pillés / tués / déplacés) au cours des 3 derniers mois (IC)			
		Non consensus	
Accès physique à un marché durant les 7 derniers jours (EM)			
Oui	66%	-	
Non	34%	-	
Ne sait pas	0%	-	
Ne se prononce pas	0%	-	
Raison de non-accès à un marché durant les 7 derniers jours (EM)			
Le marché n'est plus fonctionnel	0%	-	
Le marché n'est pas situé à distance de marche / est trop loin	0%	-	
Il est dangereux de se rendre au marché	0%	-	
Autre	0%	-	
Disponibilité d'un marché fonctionnel (à moins de 2h à pied) (IC)			
		Oui	
Disponibilité des services M-pesa (EM, IC)			
Oui	40%	12	
Non	60%	0	
Ne sait pas	1%	0	
Ne se prononce pas	0%	0	
Perception du niveau de la faim de la majorité de la population (IC)			
Presque pas de faim	-	0	
La faim est limitée, des stratégies sont disponibles pour faire face à l'accès réduit à la nourriture	-	0	
La faim est importante, les options sont limitées pour faire face à l'accès réduit à la nourriture	-	12	
La faim est la pire qu'elle puisse être, partout dans la localité, et causant de nombreux décès	-	0	
Ne sait pas	-	0	

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) ³	Sévérité
Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Sécurité alimentaire			
		12	
Principales sources d'acquisition de nourriture (EM) ²			
Production personnelle	14%	-	
Reçu comme une aide alimentaire du gouvernement, d'une ONG, de l'ONU, etc.	2%	-	
Reçu comme cadeau d'amis / relatifs	30%	-	
Marché	8%	-	
Travail pour de la nourriture	62%	-	
Cueillette, chasse ou pêche	19%	-	
Achat auprès d'un voisin	10%	-	
Petit commerce	5%	-	
Vente de braises/charbon, etc	5%	-	
Echange de produits contre de la nourriture	3%	-	
Emprunts de nourriture auprès de relatifs, hôtes, etc.	17%	-	
Emprunter de nourriture auprès de gens étrangers	7%	-	
Zakat / don charitable de nourriture / offrande	1%	-	
Autre	3%	-	
Ne sait pas	0%	-	
Ne se prononce pas	1%	-	
Disponibilité de ressources alimentaires disponibles des ménages (EM)			
Aucune réserves	74%	-	5
1-2 semaines	24%	-	3
3-4 semaines	0%	-	1
Plus de 4 semaines	2%	-	
Nombre moyen de repas par jour (EM)			
Pour les adultes hommes	1	-	
Pour les adultes femmes	1	-	
Pour les garçons de moins de 18 ans	1	-	
Pour les filles de moins de 18 ans	1	-	
Score de consommation alimentaire (SCA / FCS) ⁴			
Acceptable (>42)	8%	-	1
Limite (>28)	32%	-	3
Pauvre (≤28)	60%	-	5
Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI) ⁵			
Durable (<4)	0%	-	1
Sous pression (<19)	15%	-	3
Crise / urgence (≥19)	85%	-	5



Analyse Sécurité alimentaire

D'après les enquêtes ménages, 65% des PDI obtiennent leurs nourritures aux travaux journaliers pour le ménage autochtone. 73% des ménages déplacés n'ont pas accès à la terre, la majorité a perdu leurs bétails au moment de leur déplacement.

Les vivres et non vivres sont disponible sur les marchés locaux mais les déplacés éprouvent le revenu pour s'y approvisionner. 61% de PDI n'ont pas accès aux services mobile money.

Pour ce qui est de la disponibilité de ressources alimentaire dans le ménage, les enquêtes ont relevé une forte carence des nourritures dans les ménages. Les options sont limitées pour faire face à l'accès réduit à la nourritures d'où le recours à la monotonie alimentaire comme la consommation de farine de manioc accompagnée de feuille de manioc pour certains et d'autre surtout les pygmées mangent uniquement les tubercules/ ignames au repas unique par jour. Près de 65% de PDI font de travaux journalier, souvent mal rémunérés pour la nourriture. 58% de PDI ont un score de consommation alimentaire pauvre et n'ont pas une survie alimentaire pour la semaine à cours. En fin 85% de ménages ont comme indices de stratégies de survie simplifié c'est-à-dire la situation alimentaire est en crise et/ou en urgence. Cette acquisition pénible de nourriture les pousse à diminuer la consommation de repas par jour et manger la nourriture non préférée pour manque des moyens financiers. Ceux-ci mangent difficilement et une seule fois par jour surtout les adultes pour satisfaire les enfants. Besoin de vivre et non vivre serait nécessaire aux PDI vu le résultat susmentionné.

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) ³	Sévérité
Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Abris		11	

Situation d'occupation de l'habitation / abri (EM)

Sur une parcelle ou un abri qui lui appartient	5%	-
En famille d'accueil	50%	-
Dans un site spontané	15%	-
Dans un centre/bâtiment collectif (bâtiment administratif, centre de santé, école, etc.)	2%	-
Locataire (habite seul sur une parcelle qu'il loue)	11%	-
Co-locataire (plusieurs ménages habitent sur une parcelle qu'ils louent)	16%	-
Pas d'abri (dorment à la belle étoile)	0%	-
Ne sait pas	0%	-
Ne se prononce pas	0%	-

Proportion de ménages occupant des abris d'urgence (IC)

Quelques-uns (moins de la moitié des ménages)

Types d'habitations / abris occupés par les ménages (EM⁶, IC²)

Maison (construction durable)	0%	1
Maison (construction non-durable délabrée)	73%	7
Abri d'urgence (non-durable, construit à partir des matériaux disponibles en urgence)	24%	4
Centre collectif autre qu'une école (bâtiment administratif, centre de santé, etc...)	-	0
Ecole transformée en centre collectif	-	4
Pas d'abri (dorment à la belle étoile)	-	0
Autre	2%	0
Ne sait pas	0%	0
Ne souhaite pas répondre	0%	0

Proportion d'habitations / abris endommagés ou détruits à la suite de la crise (IC)

Aucun(e)

Promiscuité dans les abris (EM)

Oui	64%	-
Non	36%	-
Ne sait pas	0%	-



Taux total < 15% = Sévérité 1; 15% - 39% = Sévérité 2; 40% - 59% = Sévérité 3; 60% - 79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

Sévérité

4

Type d'habitations / abris (EM) ET Situation d'occupation de l'habitation / abri (EM)⁷

Maison (construction durable) ET Sur une parcelle ou un abri qui lui appartient	0%	1
Maison (construction durable) ET Locataire (habite seul sur une parcelle qu'il loue)	0%	
Maison (construction non-durable délabrée) ET Sur une parcelle ou un abri qui lui appartient	2%	
Maison (construction non-durable délabrée) ET Locataire (habite seul sur une parcelle qu'il loue)	11%	
Maison (construction durable) ET Co-locataire (plusieurs ménages habitent sur une parcelle qu'ils louent)	0%	
Maison (construction durable) ET En famille d'accueil	0%	2
Maison (construction non-durable délabrée) ET Co-locataire (plusieurs ménages habitent sur une parcelle qu'ils louent)	13%	
Maison (construction non-durable délabrée) ET En famille d'accueil	46%	3
Abri d'urgence ET Sur une parcelle ou un abri qui lui appartient	2%	
Abri d'urgence ET Locataire (habite seul sur une parcelle qu'il loue)	0%	
Abri d'urgence ET Co-locataire (plusieurs ménages habitent sur une parcelle qu'ils louent)	3%	
Abri d'urgence ET En famille d'accueil	5%	
Abri d'urgence ET Dans un site spontané	14%	4
Dans un centre/bâtiment collectif (bâtiment administratif, centre de santé, école, etc.)	2%	
Pas d'abri (dorment à la belle étoile)	0%	5

Analyse Abris

La plupart des ménages déplacés vivant dans la localité de Luna et Eringeti vivent dans des familles d'accueil et centre collectifs construite avec les feuilles.

Les résultats des évaluations effectuées et les réponses reçues lors de ces enquêtes ont révélé que 35% des ménages déplacés vivent dans des centres collectifs à Eringeti et 20 % dans les centres collectifs à Luna - Baungatsu entre autres 1% dans les écoles.

Cette situation exerce une pression énorme sur la communauté d'accueil qui sont dans l'obligation de tout partager avec les déplacés, alors que la population autochtone vit déjà dans des conditions précaires à cause de la persistance de l'insécurité qui impacte l'économie des ménages et la pauvreté chronique.

Articles Ménagers Essentiels (AME)

Utilisation par les femmes et filles de kits d'hygiène menstruelle (EM)

- Oui
- Non
- Ne sait pas
- Ne se prononce pas



Score card AME

- < 1
- 1 – 1.9
- 2 – 2.9
- 3 – 3.9
- 4 – 5



	EM (% de ménages)	IC	Sévérité
Oui	8%	-	
Non	86%	-	
Ne sait pas	6%	-	
Ne se prononce pas	0%	-	
< 1	0%	-	1
1 – 1.9	0%	-	2
2 – 2.9	11%	-	3
3 – 3.9	38%	-	4
4 – 5	51%	-	5

Analyse AME

Les enquêtes ménages montrent que 89% des ménages ont un score supérieur à 3 et plus de la moitié un score supérieur à 4. Dans le focus groupes ainsi que pendant les échanges avec les IC, les AME ont été cités comme besoins prioritaires entre autres les articles pour la collecte et le stockage d'eau, les ustensiles des cuisines pour préparer les aliments, des kits hygiènes pur les femmes, des literies, des couvertures afin de pallier aux mauvaises conditions de couchage. Pour ce qui est de l'assistance, les vulnérables de la zone préfèrent l'approche cash car estiment que l'approche foire serait au bénéfice de commerçant.

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) ³	Sévérité
Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - EHA		13	
Nombre moyen de sources d'eau fonctionnelles dans la localité, par type de source (IC)			
Robinets privés	-	317	
Robinets public / bornes fontaines	-	318	
Puits à pompe / forage	-	251	
Puits creusé aménagé	-	188	
Source naturelle aménagée	-	190	
Source naturelle non-aménagée	-	128	
Eau de pluie (nombre de ménages collectant l'eau de pluie)	-	188	
Camion-citerne	-	126	
Charrette avec petite citerne	-	126	
Kiosque, échoppe, boutique de bouteilles / sachets d'eau (Nombre de points de vente)	-	126	
Eau de surface (rivière, barrage, lac, mare, courant, canal, système d'irrigation)	-	64	
Type de source d'eau (EM)⁸			
Source améliorée	56%	-	1
Source non-améliorée	40%	-	3
Eau de surface	3%	-	4
Taux de diarrhées chez les enfants de moins de 5 ans dans la zone (EM)			
<15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5	35%	-	2
Quantité d'eau insuffisante, par type d'usage (EM)			
Pour boire	-	-	
Pour l'hygiène personnelle	-	-	
Pour cuisiner	-	-	
Pour d'autres fins domestiques	-	-	
Proportion de ménages ne disposant pas d'une quantité suffisante d'eau pour boire (même non-potable) (IC)			
			Aucun, tous les ménages ont assez d'eau
Temps nécessaire pour aller à la source d'eau principale, récupérer de l'eau et revenir au ménage (EM)			
< 30 minutes	88%	-	
De 31 minutes à 2 heures	12%	-	
Plus de 2 heures	0%	-	
Problèmes d'accès à l'eau (EM, IC)²			
Pas de problème	28%	7	
Les points d'eau sont trop éloignés	6%	0	
Les points d'eau sont difficiles d'accès	9%	4	
Aller chercher de l'eau est une activité dangereuse	6%	0	
Certains groupes n'ont pas accès aux points d'eau	3%	0	
Nombre insuffisant de points d'eau / temps d'attente trop élevé	16%	3	
Les points d'eau ne fonctionnent pas ou sont fermés	2%	2	
L'eau est trop chère	14%	0	
Pas assez de récipients pour stocker l'eau	53%	4	
Problèmes de goût / de qualité de l'eau (eau non-potable)	10%	1	
Autre	7%	0	
Ne sait pas	0%	0	

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) ³	Sévérité
Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - EHA		13	
Membres du ménage concernés par les risques sécuritaires pour se rendre et utiliser la source d'eau principale (EM) ²			
Tous les membres sans distinction	50%	-	
Les hommes adultes	0%	-	
Les femmes adultes	45%	-	
Les garçons de moins de 18 ans	0%	-	
Les filles de moins de 18 ans	22%	-	
Ne sait pas	0%	-	
Ne se prononce pas	5%	-	
Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire pour la collecte d'eau (EM) ⁷			
Assez d'eau pour boire Et Assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et L'eau provient d'une source améliorée Et Le temps pour la chercher est moins de 30 minutes	51%	-	1
Assez d'eau pour boire Et Assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et L'eau provient d'une source améliorée Et Le temps pour la chercher est plus de 30 minutes	0%	-	2
Assez d'eau pour boire Et Pas assez pour les besoins domestiques Et L'eau provient d'une source améliorée	3%	-	3
Assez d'eau pour boire Et Assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et L'eau provient d'une source non-améliorée	32%	-	4
Assez d'eau pour boire Et Pas assez d'eau pour les besoins domestiques Et L'eau provient d'une source non-améliorée	0%	-	5
Accès à de l'eau de surface uniquement	3%	-	
Pas assez d'eau pour boire	10%	-	
Disponibilité d'un système de lavage des mains (EM)			
Oui, eau et savon	0%	-	1
Oui, eau seulement	7%	-	3
Non	93%	-	5
Proportion des ménages ayant accès à des dispositifs de lavage de mains (IC)			
		Aucun(e)	
Proportion des ménages ne disposant pas ou n'utilisant pas de latrines (IC)			
		Oui , quelques-un(e)s (moins de la moitié)	
Latrines partagées par plus de 4 ménages (EM)			
Oui	65%	-	
Non	35%	-	
Ne sait pas	0%	-	
Ne se prononce pas	0%	-	
Latrines séparées par sexe (EM)			
Oui	3%	-	
Non	97%	-	
Ne sait pas	0%	-	
Ne se prononce pas	0%	-	
Problèmes d'assainissement dans la localité (IC) ²			
Présence de matières fécales	-	1	
Eau stagnante	-	2	
Déchets solides domestiques	-	12	
Déchets organiques en décomposition tels que des animaux morts	-	2	
Rongeurs / rats	-	6	
Aucun	-	0	

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) ³	Sévérité
Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - EHA		13	
Disponibilité ET Partage des installations sanitaires (EM) ^{7,9}			
Installations sanitaires améliorées disponibles Et Partagées par quatre ménages au plus	0%	-	1
Installations sanitaires améliorées disponibles Et Partagées par plus de quatre ménages	0%	-	2
Installations sanitaires non-améliorées disponibles Et Partagées par quatre ménages au plus	27%	-	3
Installations sanitaires non-améliorées disponibles Et Partagées par plus de quatre ménages	35%	-	4
Pas d'installation sanitaire disponible / Défécation à l'air libre	8%	-	5

Analyse EHA

47% de population ont accès à l'eau à la suite de la construction de quelques ouvrages par l'ONGN HYFRO. L'accès à l'eau n'accèdent pas à l'eau potable à cause carence des récipients de collecte d'eau set n'ont pas d'argent pour payer la contribution de frais d'entretien. Comme alternative, principalement les déplacés sont obligés d'aller puiser à des sources d'eau non potable les exposant à des maladies hydriques car c'est gratuit.

94% de déplacés enquêtés n'ont pas de kits de lavage de main même chose dans les familles d'accueil. Plusieurs ménages utilisent une même latrine et beaucoup sont non hygiénique, cela expose la population aux diverses maladies contagieuses.

Santé

Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Santé			13
Principal type de lieu utilisé par les hommes pour obtenir des soins (EM)			
Structure de santé (centre, clinique, hôpital, etc.)		45%	-
Guérisseur traditionnel / religieux		5%	-
Reste à la maison / se soigne soi-même		49%	-
Autre		0%	-
Principal type de lieu utilisé par les femmes pour obtenir des soins (EM)			
Structure de santé (centre, clinique, hôpital, etc.)		50%	-
Guérisseur traditionnel / religieux		4%	-
Reste à la maison / se soigne soi-même		46%	-
Autre		0%	-
Structure de soins utilisée par la majorité de la population (IC)			Non consensus
Durée de marche pour atteindre la structure de santé la plus proche (EM)			
Moins de 1 heure		63%	-
Entre 1 heure et 2 heures		37%	-
Entre 2 heures et une demi-journée		0%	-
Plus d'une demi-journée / pas de centre de santé disponible		0%	-
Conditions de la majorité des femmes pour accoucher (IC)			
A la maison avec famille	-	0	
A la maison avec sage-femme	-	0	
A la maison avec infirmier	-	0	
Centre de sante / d'accueil	-	13	
Autre	-	0	
Ne sait pas	-	0	

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) ³	Sévérité																										
Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Santé		13																											
Problèmes d'accès aux soins de santé (IC) ²																													
Pas de problèmes	-	4																											
Infrastructures de santé partiellement ou totalement détruites	-	0																											
Manque de personnel médical qualifié dans les centres de santé	-	0																											
Manque de médicaments	-	0																											
Manque de moyens pour payer les soins de santé	-	9																											
Problèmes d'accès physique pour tout le monde (y compris la distance trop élevée)	-	0																											
Problèmes d'accès physique pour les personnes âgées	-	0																											
Problèmes d'accès physique pour les personnes handicapées	-	0																											
Problèmes d'accès sécuritaire pour tout le monde	-	2																											
Problèmes d'accès sécuritaire pour les femmes et les filles en particulier	-	0																											
Autre	-	0																											
Ne sais pas	-	0																											
Symptômes chez les enfants de moins de 5 ans au cours des 2 dernières semaines (EM)																													
Diarrhée	35%	-	2																										
Fièvre	63%	-																											
Toux	43%	-																											
Taux total <15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5																													
Ménages dormant sous des moustiquaires (EM)																													
Oui	43%	-																											
Non	33%	-																											
Ne sait pas	1%	-																											
																													
Questions spécifiques aux IC professionnels de santé :																													
Nombre moyen de cas de maladies rapportées (IC, prof. de santé)	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">IC</th> </tr> <tr> <th>Cas suspects</th> <th>Cas confirmés</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>113</td> <td>173</td> </tr> <tr> <td>63</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>29</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>			IC		Cas suspects	Cas confirmés	113	173	63	50	29	18	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IC																													
Cas suspects	Cas confirmés																												
113	173																												
63	50																												
29	18																												
0	13																												
0	0																												
0	0																												
0	0																												
0	0																												
0	0																												
0	0																												
0	0																												
Paludisme																													
Infection Respiratoire Aigue																													
Diarrhées aiguës																													
Typhoïde																													
Malnutrition aigue globale																													
Rougeole																													
Choléra																													
Fièvre jaune																													
Fièvre hémorragique																													
Autre																													
Disponibilité de médicaments en quantité suffisante (IC, prof. de santé)		Oui																											
Disponibilité d'équipements médicaux en quantité suffisante (IC, prof. de santé)		Oui																											
Augmentation du nombre journalier de patients nécessitant des soins depuis le début de la crise (IC, prof. de santé)		Oui, un peu																											

Analyse Santé

48% des hommes consultent les établissements de santé pour un épisode de maladie, tandis que les 47% restants rentrent chez eux pour une maladie grave en raison d'un manque de ressources et/ou d'informations, et que 4 % recherchent un traitement traditionnel. Quant aux femmes, 52% d'entre elles consultent les structures de santé pour un traitement, tandis que 44 % restent à la maison par manque de ressources et/ou d'informations, et 4% recherchent un traitement traditionnel. Quant au temps de marche pour atteindre les structures de santé, 63% marchent moins d'une heure pour atteindre une structure de santé, 37% marchent plus de deux heures et 2% sont très éloignés des structures de santé appropriées pour leurs soins. Ce résultat est la conséquence du soutien important que la zone a reçu grâce au déploiement des acteurs humanitaires lors des 9ème et 10ème épidémie de MVE. Au cours des deux dernières semaines, les symptômes des maladies suivantes ont été récurrents chez les enfants de moins de cinq ans de la région : 63 % de fièvre, 44 % de toux et 36 % de diarrhée. Les maladies les plus récurrentes dans la région aujourd'hui sont le paludisme, les infections respiratoires aiguës, les diarrhées aiguës, la typhoïde, et la malnutrition globale.

Protection

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) ³	Sévérité
Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Protection		13	
Présence et nombre d'enfants non-accompagnés (ENA)			
Ménages ayant accueilli au moins 1 ENA (EM)	22%	-	5
Présence d'ENA (IC)	-	Oui	
Nombre moyen d'ENA (IC)	-	4	
Présence et nombre de personnes en situation de handicap (PSH) (EM)			
Présence de PSH	15%	-	5
Nombre total d'enfants en situation de handicap	10	-	
Nombre total d'adultes en situation de handicap	14	-	
Nombre total de personnes âgées	7	-	

Principales préoccupations de protection, par groupe de population (IC)²

	Principales préoccupations par groupe (Fréquence de réponses pondérée) ³			
	H +18 ans	F +18 ans	H -18 ans	F -18 ans
Rien à signaler / Pas de problème	0	0	0	0
Meurtre	6	0	5	0
Mutilations / coups et blessures	3	8	5	2
Violences intercommunautaires	0	0	0	0
Violences sexuelles	1	4	1	7
Enlèvements ou tentatives d'enlèvement	7	1	2	0
Blessés / morts dus aux mines	0	0	2	2
Mariage forcé / précoce	0	2	2	5
Violences conjugales	0	0	0	0
Séparation des familles	2	2	0	3
Pillage / vol / cambriolage	8	8	8	8
Pillage du bétail	0	0	0	0
Arrestations arbitraires	7	10	10	12
Harcèlement ou divulgation de renseignements	0	3	0	0
Recrutements / enrôlements forcés	0	0	0	0
Démobilisation d'acteurs armés	0	0	0	0
Travaux forcés	0	0	0	0
Autre	0	0	0	0
Ne sait pas	0	0	0	0
Ne se prononce pas	0	0	0	0

Types d'incidents encourus et / ou subis récemment par les membres masculins des ménages (EM)²

Violence physique ou harcèlement	15%	-
Déni d'accès à des services	11%	-
Recrutement de force dans des groupes armés ou forces armées	19%	-
Mariage forcé	3%	-
Travail forcé	9%	-
Pas de cas dans le ménage	55%	-
Ne sait pas / ne se prononce pas	8%	-

Types d'incidents encourus et / ou subis récemment par les membres féminins des ménages (EM)²

Violence physique ou harcèlement	13%	-
Déni d'accès à des services	12%	-
Recrutement de force dans des groupes armés ou forces armées	15%	-
Mariage forcé	20%	-
Travail forcé	3%	-
Pas de cas dans le ménage	56%	-
Ne sait pas / ne se prononce pas	6%	-

Disponibilité d'un service de prise en charge des cas de VBG (IC)

Oui

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) ³	Sévérité
Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Protection		13	
Cas de violence sexuelle et / ou sexiste au sein de la communauté (EM) ²			
Pas de cas dans la communauté	44%	-	
Ne sait pas / ne se prononce pas	18%	-	
Viol	16%	-	
Agression sexuelle	3%	-	
Violence physique ou harcèlement	17%	-	
Mariage forcé	13%	-	
Déni d'accès à des services	10%	-	
Abus psychologique / émotionnel	10%	-	
Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG) (IC)		Non	
Perception de la communauté hôte sur la présence de déplacés et / ou des retournés (IC)			
Tensions avec la communauté d'accueil	-	0	
Communauté hôte prête à assister pour le temps nécessaire	-	8	
Communauté hôte prête à assister pour un temps limité	-	5	
Ils constituent une main d'œuvre bon marché pour les travaux journaliers	-	0	
Ils sont responsables des problèmes de protection et d'insécurité	-	0	
Autre	-	0	
Ne sait pas	-	0	
Ne se prononce pas	-	0	
Disponibilité d'un mécanisme communautaire de médiation des tensions (IC)		Oui	
Tensions sociales liées à la propriété et l'accès à la terre (IC) ²			
Aucun problème	-	6	
Accapement des terres	-	0	
Accès à la terre des femmes et autres groupes à besoins spécifiques	-	0	
Accès à la terre pour les PDIs	-	2	
Augmentation du coût du loyer	-	1	
Conflits entre agriculteurs et éleveurs	-	4	
Destruction des cultures ou des animaux	-	6	
Destruction des étangs piscicoles	-	0	
Exploitation des ressources naturelles	-	0	
Exploitation illégale des ressources naturelles	-	0	
Expulsions ou menaces d'expulsions des locataires	-	0	
Incendies et / ou destruction des habitations / abris	-	2	
Insécurité d'occupation	-	1	
Litiges latents non réglés sur la terre et la propriété	-	0	
Occupations secondaires des maisons et des champs	-	0	
Problèmes de limites	-	0	
Rareté des terres	-	3	
Remise en cause des transactions foncières	-	0	
Répartition inégale des terres	-	0	
Restitution des biens	-	0	
Successions	-	0	
Tensions sociales autour de la question de la propriété	-	0	
Ne sait pas	-	0	
Autre	-	0	

Analyse Protection

Les entités évaluées sont sécurisées par la coalition FARDC - UPDF et les autorités et les services de sécurité congolais sont la Police Congolaise. Le niveau sécuritaire est volatile dans ces zones bien que la population y circule librement comme les présumés ADF circulent encore dans la zone et aussi certaines milices locales. 20% des ménages enquêtés renseignent avoir accueillis au moins un enfant non - accompagné révélant ainsi l'ampleur de dislocation des familles causée par les attaques ADF. 14% d'enquête ménage renseignent sur la présence des personnes en situation d'handicap.

Le meurtre constitue la principale préoccupation de protection chez les hommes et les garçons alors que les femmes et les filles n'ont comme préoccupations principales de protection les violences sexuelles. 17 % des familles affirment qu'aucun membre masculin n'a subi récemment d'incident de protection dans le ménage. Cette tendance est de 13 % par les membres féminins dans le ménage. Les GDC ont révélé la présence des EEI et UXOs retrouvés autour de Luna Baungatsu.

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) ³	Sévérité
Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Education			
		15	
Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle à moins d'une heure de marche (IC)			
		Oui	
Durée de marche pour atteindre l'école primaire fonctionnelle la plus proche (EM)			
Moins de 1 heure	92%	-	1
Plus de 1 heure	8%	-	3
Pas d'école primaire fonctionnelle	0%	-	5
Ecole primaire fonctionnelle occupée ou partiellement utilisée par des personnes armées (EM)			
Oui	3%	-	
Non	97%	-	
Ne sait pas	1%	-	
Proportion d'enfants de 6 à 11 ans non-inscrits ou ne fréquentant pas régulièrement l'école primaire (IC)			
		Oui, beaucoup (plus de la moitié des enfants de 6 à 11 ans)	
Type de lieu utilisé pour les classes d'école primaire (IC)			
Ecoles existantes	-	15	
Espaces temporaires (p. ex. église, ...)	-	0	
Dehors / sous les arbres	-	0	
Autre	-	0	
Ne sait pas	-	0	
Ménages dont aucun enfant, par groupe, n'est allé à l'école au cours des 14 derniers jours (EM)			
Garçons (Primaire)	21%	-	
Filles (Primaire)	23%	-	
Garçons (Secondaire)	41%	-	
Filles (Secondaire)	40%	-	
Total	31%	-	2
<i>Taux total ≥70% = Sévérité 5; 51% - 69% = Sévérité 4; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 2; ≤ 15% = Sévérité 1</i>			
Raison principale de la non-scolarisation d'au moins un enfant par ménage (EM)			
Manque de moyens pour payer l'école	75%	-	
Ecole trop éloignée	0%	-	
Interruption suite à un déplacement / retour	3%	-	
Destruction de l'école	0%	-	
Occupation de l'école	0%	-	
Ecole de la localité d'accueil n'accepte pas enfants déplacés	0%	-	
Enfant a peur d'aller à l'école	7%	-	
Absence des enseignants	0%	-	
Enfant est perturbé (stress, trauma)	4%	-	
Enfant jamais allé à l'école	6%	-	
Autre	4%	-	
Ne se prononce pas	0%	-	

(Fréquence de réponses pondérée)³

Raison principale de la non-scolarisation des filles et des garçons de 6 à 11 ans (IC)

Elles / Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires	0	0
Elles / Ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire	8	12
Elles / Ils doivent travailler en dehors de la maison (agriculture, travaux, transhumance)	0	0
Elles / Ils doivent travailler à la maison	0	0
Récemment déplacé.es, sans inscription dans une école à proximité	0	1
Pour des raisons culturelles (p. ex. les filles ne vont pas à l'école)	0	0
Mariage précoce / mariage forcé	2	-
Grossesse précoce	0	-
Faim	1	0
La route pour aller à l'école est trop dangereuse	2	0
Il n'y a pas de fourniture (p. ex. des pupitres)	2	2
Manque d'hygiène et d'installations EHA dans les écoles (et / ou problèmes liés aux menstruations)	0	0
L'école est trop loin	0	0
L'école est endommagée au point de ne plus pouvoir y aller	0	0
Autre	0	0
Ne sait pas	0	0
Ne se prononce pas	0	0

Filles 6-11 ans	Garçons 6-11 ans
0	0
8	12
0	0
0	0
0	1
0	0
2	-
0	-
1	0
2	0
2	2
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0

Questions spécifiques aux IC professionnels du secteur de l'éducation:

Taux d'inscription des enfants en école primaire (IC, prof. de l'éducation)

Taux actuel (au moment de l'enquête)	-	55%
Avant la crise	-	53%

Taux de fréquentation des enfants inscrits en école primaire (IC, prof. de l'éducation)

Taux actuel (au moment de l'enquête)	-	53%
Avant la crise	-	50%

Ratio moyen d'élèves pour 1 enseignant (IC, prof. de l'éducation)

Nombre actuel d'élèves pour 1 enseignant	60
Nombre d'élèves pour 1 enseignant avant la crise	63

Analyse Éducation

L'accès à l'éducation pour les enfants déplacés est limité essentiellement à cause de l'insuffisance des moyens financiers des parents. Les 9 écoles reçoivent des écoles déplacées, situation qui occasionne le sur peuplement des classes aggravée par l'insuffisance des pupitres et matériels didactiques. Près de 759 enfants doivent être accueillis dans les écoles qui manquent d'espaces. D'où la nécessité d'organiser les classes de rattrapage/ supplémentaires pour les enfants est observés.

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) ³	Sévérité
Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - AAP		17	
Ménages ayant eu accès à une assistance humanitaire depuis le début de la crise (IC)		Non	
Type d'assistance humanitaire reçue depuis le début de la crise (EM, IC) ²			
Pas d'aide reçue	65%	-	
Nutrition	2%	2	
Abris	0%	4	
AME	4%	0	
EHA	29%	0	
Santé	1%	6	
Education	0%	0	
Nourriture	4%	4	
Moyens de subsistance	1%	0	
Protection (y compris la sécurité)	21%	6	
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0%	0	
Communication	0%	0	
Cash	0%	0	
Autre	1%	0	
Ne sait pas	0%	0	
Ne se prononce pas	0%	0	
Types de besoins prioritaires de la population (IC) ²			
Pas besoin d'aide humanitaire	-	0	
Nourriture	-	17	
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	-	0	
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	-	0	
Abris	-	2	
AME	-	13	
EHA	-	5	
Santé	-	8	
Education	-	4	
Protection (y compris la sécurité)	-	0	
Cohésion sociale et consolidation de la paix	-	0	
Communication	-	0	
Cash	-	2	
Autre	-	0	
Ne sait pas	-	0	
Ne se prononce pas	-	0	
Modalités préférées pour bénéficier d'une assistance humanitaire pour les ménages (EM) ²			
Cash physique (en espèces)	86%	-	
Cash par transfert (cash électronique ou mobile money)	35%	-	
Vouchers / foires	9%	-	
En nature (nourriture, AME, kits, infrastructures, etc.)	63%	-	
Provision de services (protection juridique, prise en charge médicale, formations pro., etc.)	39%	-	
Autre	0%	-	

	EM (% de ménages)	IC
Besoins prioritaires d'information pour les ménages (EM) ²		
Pas de besoin d'information	3%	-
Où recevoir l'assistance	43%	-
Comment s'enregistrer pour l'assistance	43%	-
Dispositions spéciales pour personnes âgées, personnes handicapées, femmes enceintes, etc.)	8%	-
Qui est ciblé / peut accéder à l'assistance	36%	-
Comment donner son feedback	14%	-
Comment chercher de l'aide après avoir été affecté par un incident sécuritaire ou de protection	37%	-
Des informations sur la localité d'origine (si ménage déplacé / réfugié)	19%	-
Les responsabilités du personnel humanitaire	6%	-
Autre	0%	-
Préfère ne pas répondre	4%	-
Moyens préférés pour recevoir des informations à propos de l'aide humanitaire (EM) ²		
Appel téléphonique	3%	-
Face-à-face avec un travailleur humanitaire (peu importe le genre)	57%	-
Face-à-face avec une travailleuse humanitaire (femme uniquement)	9%	-
SMS	2%	-
Réseau social (facebook, whatsapp, etc.)	0%	-
Evenements communautaires	26%	-
Crieurs publics avec mégaphones	30%	-
Au travers des leaders communautaires	70%	-
Dans des lieux de culte, à travers des leaders religieux	14%	-
Organisations / comités de femmes	13%	-
Autorités locales gouvernementales	6%	-
Autorités locales (police, militaires)	1%	-
Autre	0%	-
Préfère ne pas répondre	0%	-
Modalités préférées pour faire un(e) retour / plainte / doléance sur la réponse humanitaire (EM) ²		
Appel téléphonique	6%	-
Boîte à plaintes	42%	-
Face-à-face avec un travailleur humanitaire (peu importe le genre)	42%	-
Face-à-face avec une travailleuse humanitaire (femme uniquement)	15%	-
SMS	3%	-
Réseau social (facebook, whatsapp, etc.)	0%	-
Evenements communautaires	23%	-
Crieurs publics avec mégaphones	17%	-
Au travers des leaders communautaires	39%	-
Dans des lieux de culte, à travers des leaders religieux	7%	-
Organisations / comités de femmes	7%	-
Autorités locales gouvernementales	3%	-
Autorités locales (police, militaires)	2%	-
Autre (préciser)	0%	-
Préfère ne pas répondre	2%	-

Analyse AAP

65 % d'EM indiquent qu'aucune aide humanitaire n'a été reçue depuis le début de la crise en avril 2024. 86% d'EM renseignent que le cash physique (en espèce) constitue la modalité préférée pour les bénéficiaires d'assistance humanitaire pour les ménages. Les besoins prioritaires sont la nourriture, les AME, l'eau-hygiène-assainissement et la santé. Non cité comme besoin prioritaire prouve une nette amélioration de la sécurité dans et autour d'Eringeti et Luna Baungatsu. Tous les projets d'assistances humanitaires à Eringeti et Luna ont actuellement pris fin.

Conclusions générales et commentaires

Cette évaluation a été réalisée en zone de santé d'OICHA, sa réalisation a connue la présence de 3 organisations humanitaires, nationales. Le nombre total de ménage déplacé de cette crise est de 2786 ménage de la localité d'Eringeti et Luna Baungatsu en secteur de BATANGI MBAU composé groupement Bambuba Kisiki de vague d'ont l'une d'Avril 2024 et l'autre de Juin 2024 qui est toujours en cours. ce chiffre de PDIs fait une pression démographique d'environ 20% sur une population autochtone de 26 413 ménage, cette situation aggrave un climat de méfiance et d'accusation mutuelle entre PDIs et autochtone. en effet les PDIs accusent les autochtones de non assistance en personne en danger alors que les autochtones accusent les PDIs d'être en partie responsable de la hausse des prix des denrées alimentaires sur le marché locale et d'être à l'origine des vols des légumes dans les champs environnants. les ressources alimentaires sont indisponibles à 73% le seuil de sévérité est de l'ordre de 5 c'est à dire la situation est d'urgence du point de vue sécurité alimentaire, abris, car la promiscuité des ménages PDI est de l'ordre de 73 %, Eau hygiénique et assainissement, 33 % des ménages n'ont pas des dispositifs de lavage de main. les besoins humanitaires relevés dans les communautés sont: les moyens financiers, la nourriture ainsi que les abris, les AME et la réunification des familles déplacées la prévention aux recrutement/ enlèvement d'enfant.

Notes de fin

1. Les résultats issus des différents questionnaires ERM sont présentés dans plusieurs colonnes distinctes avec l'entête "EM" pour les enquêtes ménages, "IC" pour les informateurs clés et "GDC/RDS" pour les données issues des groupes de discussion communautaires ou d'une revue de données secondaires (voire d'une observation libre). Si la source d'une information est autre que ces trois ou que la donnée dans une colonne ne s'y réfère pas, un entête spécifique est ajouté. Les entêtes de sources sont ensuite rappelés où nécessaire. Pour les EM, les résultats sont généralement en % de ménages ayant répondu à chacune des réponses possibles listées sur la gauche. Pour les IC, les résultats sont généralement présentés sous forme du nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, pondéré par le poids accordé aux IC spécialistes (fréquence pondérée des réponses IC). Les résultats peuvent aussi être affichés uniquement sous la forme de la réponse ayant été la plus fréquemment rapportée par les IC, après pondération. Lorsque aucune réponse rapportée par les IC ne se dégage majoritairement, le résultat est rapporté comme un "Non consensus". Pour les GDC/RDS, les réponses sont des entrées manuelles des évaluateurs pour répondre aux questions pertinentes. Les données GDC/RDS se retrouvent aussi et principalement dans les boîtes de texte d'analyse pour chaque secteur. Les données issues d'observations libres peuvent également être présentées dans ces boîtes de texte.
2. Question à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphiques.
3. La fréquence pondérée de réponses IC correspond au nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, ajusté en fonction du profil des IC et du secteur évoqué. La pondération accordée à chaque IC en fonction de son profil permet de donner un poids relatif aux informations rapportées par les IC plus ou moins spécialisés en fonction du secteur évoqué. Chaque IC reçoit un nombre de points de pondération, qui varie pour chaque catégorie de questions (questions transversales, questions santé, questions sécurité alimentaire, etc). Ainsi le maximum possible de la fréquence pondérée d'une réponse (autrement dit, le total de points de pondération des IC) est différent pour chaque secteur. Cette fréquence pondérée maximale possible est indiquée en en-tête de chaque secteur à travers le rapport ; Attention : La fréquence pondérée ne correspond donc ni à un pourcentage, ni au nombre d'IC ayant cité l'option de réponse considérée.
4. Le score de consommation alimentaire (SCA/FCS) est un indicateur de la quantité et de la qualité des aliments consommés dans un ménage. Il mesure le nombre de jours pendant lesquels un membre du ménage a consommé respectivement 9 groupes d'aliments distincts au cours d'une période de rappel de 7 jours. Les ménages sont classés en catégories de gravité en fonction de leurs réponses. Le SCA est souvent utilisé comme indicateur de la qualité des aliments consommés. Les seuils SCA standard sont <28 pour une consommation « pauvre », 28,5-42 pour une consommation « limite » et > 42 pour une consommation « acceptable ».
5. L'indice des stratégies de survie simplifié (ISSs/rCSI) est un indicateur alternatif de l'accès aux aliments par les ménages. Il mesure le comportement des ménages pour faire face au manque de nourriture, spécifiquement les ajustements de consommation et des activités de subsistance. Ces ajustements peuvent être des changements dans la consommation; une réduction des dépenses; ou une expansion activités génératrices de revenus. Le score doit généralement être analysé dans le cadre d'une analyse des tendances. Les seuils standards pour l'ISS sont de < 3 pour une situation « acceptable », 4 - <= 18 pour une situation « limite » et > 19 pour une situation « pauvre ».
6. Parmi les ménages ayant rapporté une situation d'occupation parmi les modalités suivantes : "Sur une parcelle ou un abri qui lui appartient", "En famille d'accueil", "Dans un site spontané", "Locataire (habite seul sur une parcelle qu'il loue)", "Co-locataire (plusieurs ménages habitent sur une parcelle qu'ils louent)", "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas".
7. Indicateur composé à partir de plusieurs éléments de réponse de différents autres indicateurs. La somme des résultats de cet indicateur composite peut être inférieure ou supérieure à 100% car toutes les modalités de réponse possibles ne sont pas considérées.
8. Sources améliorées: celles protégées de l'extérieur, p.ex. robinets, trous de forage, puits tubulaires, puits creusés protégés, sources naturelles protégées, l'eau de pluie et l'eau conditionnée (en bouteilles/sachets). Sources non-améliorées: puits creusé non-protégé ou source naturelle non-protégée. Eau de surface: rivière, barrage, lac, étang, ruisseau, canal d'irrigation, etc. (source: JMP).
9. Installations sanitaires améliorées: celles conçues pour séparer hygiéniquement les excréments du contact humain, p.ex. latrine à chasse vers un réseau d'égout, fosse septique, latrines à fosse améliorées ventilées (VIP), toilettes à compost ou latrines à fosse avec dalle (source: JMP). Non-améliorées: latrines à fosse sans dalle ni plateforme, latrines suspendues ou latrines à seuil. Pas d'installation sanitaire: excréments dans un espace ouvert (champs, forêts, buissons, plans d'eau ouverts, etc. ou avec les déchets solides)