

Evaluation Rapide Multisectorielle (ERM)

Rapport ERM

Lieu de l'ERM: KIZIBA-KITINDI-KIKUNGU

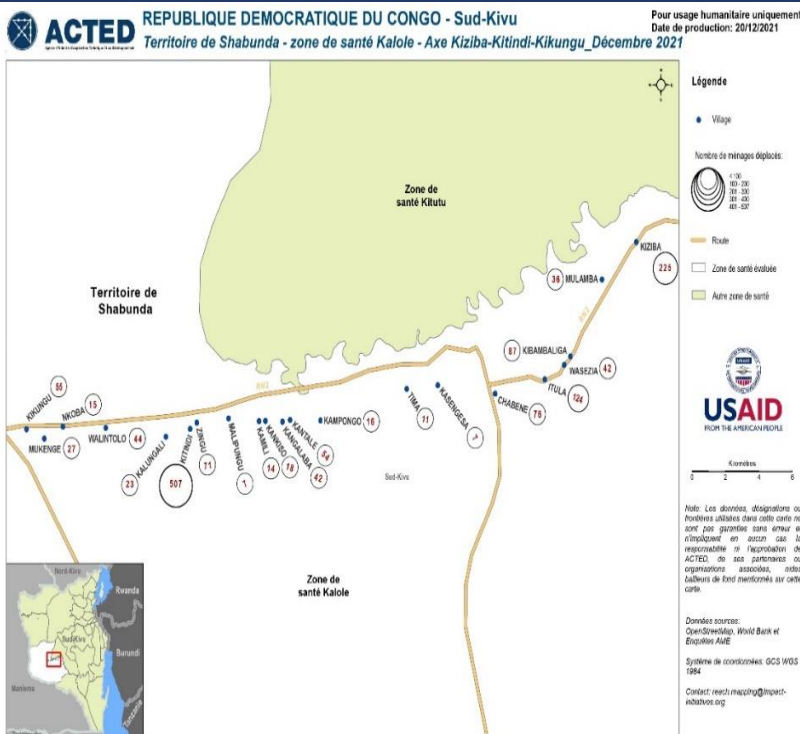


Contexte

Description de la crise

L'axe Kiziba-Kitindi-Kikungu est situé dans la zone de santé de Kalole, dans le territoire de Shabunda, province du Sud-Kivu. Des incursions régulières des Mai-Mai Malaika en provenance de la province du Maniema en connivence avec des groupes Raia-Mutomboki de Shabunda contre les Forces Armées de la République Démocratique du Congo (FARDC) dans les localités Ngoy, Bitaku, Katembele, Walubazya, Nyaminkundo, Zambya Kasugulu, Kabulongo, et Fundi ont causé le déplacement d'environ 1963 ménages vers les localités situées sur l'axe Kiziba-Kitindi-Kikungu, sur la période allant du 23 au 27 octobre 2021. Ces déplacés sont restés sans assistance et ne vivent que grâce à l'accueil et à l'aide des ménages d'accueil. Cette alerte a été confirmée par les sources locales, sanitaires et humanitaires ainsi que par OCHA en date de 08/11/2021 sous le code Ehtools 4104.

C'est dans ce contexte qu'ACTED avec son projet intitulé « **Emergency multisectoral response in food assistance Wash, Shelter and CCCM to affected people, especially displaced and returnees in South Kivu and Maniema Provinces, Democratic Republic of the Congo** » a organisé une évaluation rapide des besoins multisectoriels (ERM) du 29 novembre au 10 décembre 2021 sur l'axe Kiziba-Kitindi-Kikungu, dans les villages de Kiziba, Mulamba, Kibambaliga, Wasezia 1&2, Itula, Chabene, Kasengesa, Tima1&2, Kampongo, Kantale, Kangalaba, Kankiso, Kamili, Malipungu, Zingu, Kitindi, Kalugali, Walintolo, Nkoba, Mukenge et Kikungu. Le but était de procéder à l'identification des gaps dans les secteurs de la sécurité alimentaire, des articles ménagers essentiels (AME), en abris, en eau, hygiène et assainissement (EHA), en éducation, en santé et sur les moyens de subsistance de populations déplacées et autochtones se trouvant dans cette zone affectée par les conflits. Cette évaluation a permis également d'obtenir de premières informations concernant l'accessibilité, la sécurité et la situation en matière de protection de la zone.



Source des résultats: ¹	EM	IC	RDS/GDC
Code de l'alerte	4104	4104	
Type de crise			
Conflit	100%	21	
Epidémie	0%	0	
Catastrophes naturelles	0%	0	
Autre	0%	0	
Date de début de crise	19/10/2021	24/10/2021	
Date de fin de crise	29/10/2021	04/11/2021	
<i>Les dates indiquées ci-dessus correspondent aux dates les plus récentes citées par les sources enquêtées</i>			
Estimations nb total de ménages dans la zone	4198	4196	
Taille moyenne ménages	7,2	-	

Source: équipe d'évaluation

La situation sécuritaire est relativement calme sur l'axe et il y a la présence des Forces Armées de la République Démocratique du Congo et de la Police Nationale Congolaise. La zone est couverte partiellement par les réseaux téléphoniques, notamment par Vodacom (villages de Kitindi, Zingu et Kalugali) et Orange (Itula, Wasezia, Kibambaliga, Mulamba, Chabene et Kizib), avec trois antennes de réseaux téléphoniques (une antenne Vodacom à Kitindi et deux antennes Orange à Itula et à Kiziba).

Conséquences humanitaires

A la suite des entretiens en groupes de discussion réalisés dans les différents villages, les participants ont soulevé diverses conséquences liées à cette crise entre autre : la difficulté d'accès à la nourriture et aux logements décentes ce qui conduit à plus de promiscuité dans les ménages, notamment quand le logement est partagé avec une famille d'accueil. L'exposition de la population aux intempéries s'est aggravée, la plupart des maisons suintent lorsqu'il pleut, l'accès aux articles ménagers essentiels est difficile (les déplacés se partagent les AME disponibles avec les communautés hôtes) car la plupart de leurs AME ont été perdus, pillés, volés et /ou abandonnés lors des affrontements. Il a aussi été déploré un accès difficile aux soins de santé car ces derniers sont payants. Les familles déplacées ont déclaré que les soins coûtent chers et qu'elles n'ont pas moyens financiers pour y recourir. Elles ont aussi signalé une augmentation des prix sur le marché notamment suite à la crise, les vols de cultures et la récolte de cultures immatures.

Perspective d'évolution de la crise

Au moment de l'enquête sur terrain, la situation sécuritaire était toujours tendue dans les villages de provenance car les violences demeurent et la guerre s'est intensifiée dans la majorité des villages, ce qui écarte l'option de retour des ménages déplacés. Par ailleurs, les déplacements continuent toujours dans la zone d'accueil.

Accès physique

Accès sécuritaire

Présence de la MONUSCO
Incidents au cours des 2 dernières semaines

Couverture téléphonique

Pied	
Non	
Pillages, vols, incendies et meurtre	
60%	(estimation)

Population dans la zone enquêtée par sexe et âge (EM)

Âge	Femmes	Hommes
64+ ans	2%	1%
20-64 ans	19%	17%
6-19 ans	20%	19%
0-5 ans	11%	11%
Total	52%	48%

Source des résultats:

EM

IC

RDS/GDC

Type spécifique de crise si conflit

Activisme d'acteurs armés	100%	21
Conflit intercommunautaire	0%	0
Lutte de pouvoir coutumier	0%	0
Conflit foncier	0%	0
Autre	0%	0

Assistance humanitaire depuis la crise

Nutrition	0%	0
-----------	----	---

Abris	0%	0
Articles Ménagers Essentiels	0%	0
EHA	0%	0
Santé	0%	0
Education	0%	0
Nourriture	0%	0
Moyens de subsistance	0%	0
Protection	0%	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0%	0
Communication	0%	0
Cash (inconditionnel)	0%	0
Autre (préciser)	0%	0
Pas d'aide reçue	100%	0

Informations sur l'enquête

Méthodologie

La technique utilisée est celle de la collecte mobile des données primaires par le biais de la boîte à outils ERM. Ces outils comprennent 3 questionnaires: des entretiens avec des informateurs clés (IC) ; des entretiens auprès de ménages (EM) ; et des groupes de discussion communautaires (GDC). Les questionnaires IC et EM sont encodés sur Kobo Collect et ont été administrés à l'aide de tablettes digitales. Le questionnaire GDC a été administré à l'aide d'une version sur papier. Ce résumé d'évaluation présente les résultats des enquêtes ménages réalisées auprès d'un échantillon total de 110 ménages déterminés sur une population estimée à 4198 ménages, réparti dans les treize localités à évaluer. 95 ménages plus un buffer de 15% pour un niveau de confiance de 95% et une marge d'erreur de 10%. Une allocation de l'échantillon proportionnelle à la taille de la population respective dans chacune de 21 villages a été effectuée. L'évaluation a consisté en des GDC (avec une stratification par statut de déplacement ainsi que des enquêtes ménages dans les villages échantillonnés le long de l'axe

Outils ERM	Outils ERM utilisés	Echantillonnage	Stratification	Résultats représentatifs ou indicatifs?
RDS	Non	-	-	Indicatif
IC distance	Non	Simple	Aucune	Indicatif
IC sur place	Oui	Raisonné (choisi)	Aucune	Indicatif
GDC	Oui	Raisonné (choisi)	Statut de déplacement (PDI, retourné, etc.)	Indicatif
EM	Oui	Aléatoire simple	Aucune	Représentatif
(OL)	Non	-	-	Indicatif

	EM	IC	RDS/GDC
Date de début de l'enquête	02/12/2021	02/12/2021	
Date de fin de l'enquête	07/12/2021	07/12/2021	
Organisation	ACTED	Acted	
Mission inter-agence/inter-organisation?	Non	Non	

Localité enquêtée	n ménages localité	n ménages enquêtés	n IC enquêtés	n GDC mis en œuvre
Kiziba	751	20	1	1
Mulamba	94	3	1	1
Kibambaliga	110	1	1	1
Wasezia 1&2	253	5	1	1
Nkoba	49	3	1	1
Itula	416	12	1	1
Chabene	207	11	1	1
Kasengesa	25	2	1	1
Tima 1 et 2	37	1	1	1
Kampongo	52	2	1	1
Kantale	147	2	1	1
ngalaba/Masan	42	1	1	1
Kankiso	48	1	1	1
Kamili/Bisanga	38	1	1	1
Malipungu	21	1	1	1
Zingu	183	6	1	1
Kitindi	1335	30	1	1
Kalugali	63	2	1	1
Walintolo	112	3	1	1
Kikungu	143	2	1	1
Mukenge	72	1	1	1
Total	-	4198	110	21

Tableau des charges par sévérité des besoins (% des ménages) pour chaque critère de sévérité ERM (EM)

Secteur	Critère	Sévérité				
		1	2	3	4	5
Nutrition	MAG enfants < 5 ans	47%	-	53%	-	0%
	MAG femmes enceintes et allaitantes	91%	-	9%	-	0%
Sécurité alimentaire	Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied) ET Disponibilité des produits sur le marché ET Fluctuation des prix sur le marché	45%	-	13%	-	42%
	Disponibilité de ressources alimentaires	0%	-	34%	-	66%
	Score de consommation alimentaire (SCA / FCS)	2%	-	26%	-	72%
	Indice domestique de la faim (IDF / HHS)	30%	-	69%	-	1%
	Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI)	0%	-	34%	-	66%
	Indice des stratégies de survie liées au revenu (ISSR / LCSi)	2%	6%	-	43%	49%
Abris	Type d'abris ET Situation d'occupation de l'abri	3%	1%	91%	0%	0%
Articles ménagers essentiels	Niveau de destruction / pillages ET Type de déplacement	4%	-	22%	32%	-
	Score card AME	0%	0%	4%	78%	18%
Eau, hygiène et assainissement	Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire à la collecte	3%	1%	67%	8%	21%
	Litres d'eau par personne par jour	93%	0%	0%	7%	-
	Disponibilité d'un système de lavage des mains ET de savon ET pratiques de lavage des mains	0%	-	0%	100%	-
	Disponibilité des installations sanitaires ET Partage	0%	0%	30%	50%	19%
Éducation	Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle ET Raison de l'indisponibilité d'une école ET Endommagement de l'école	83%	-	10%	6%	0%
	Taux d'inscription (école primaire)	43%				
	Taux de fréquentation (école primaire)	42%				
	Ratio élèves / enseignants	10				
	Lieu physique des classes primaires	100%	-	0%	0%	-

Note: Tous les critères de sévérité ERM sont présentés dans ce tableau. Pour chaque critère, le % de ménages tombant sous chaque niveau de sévérité de 1 à 5 est présenté. Les lignes qui ne comportent pas de résultats sont celles pour lesquelles une échelle de sévérité ne pouvait pas être définie pour ce critère particulier. Il est prévu de développer un modèle de sévérité intersectoriel et global plus complet dans le cadre de la deuxième phase du projet d'harmonisation des ERM, mis en oeuvre par REACH Initiative à partir de mai 2020.

Besoins prioritaires

Besoins prioritaires selon les EM (% des ménages)

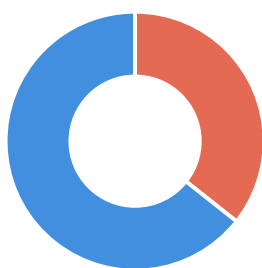
	Priorité 1	Priorité 2	Priorité 3
Pas besoin d'aide humanitaire	0%	0%	0%
Nourriture	50%	22%	14%
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	1%	9%	2%
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0%	0%	0%
Abris	3%	1%	13%
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	22%	49%	14%
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	4%	11%	28%
Santé	2%	2%	11%
Education	3%	3%	3%
Protection (y compris la sécurité)	0%	0%	0%
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0%	1%	0%
Communication	0%	0%	0%
Moyens financiers (cash)	15%	2%	15%
Autre	0%	0%	0%

Besoins prioritaires selon les IC (fréquence de réponses pondérée)

Nourriture	3	9	7
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	1	2	0
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0	0	0
Abris	1	0	1
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	13	4	1
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	2	6	9
Santé	1	0	3

Mouvements de population

Voir tableau des mouvements de population à la fin du rapport



% estimé de ménages par statut

	EM	IC	RDS/GDC
■ Déplacés	36%	36%	
■ Retournés	0%	0%	
■ Communauté hôte / autochtones	64%	64%	
■ Réfugiés	0%	0%	
■ Rapatriés/Expulsés	0%	0%	

Analyse des mouvements de population

L'évaluation a fait état de 4198 ménages sur l'axe enquêté, dont un total estimé de 29386 personnes (sur base d'une moyenne de 7 personnes par ménage rapportée par les ménages enquêtés), 1497 ménages déplacés (36% des ménages). Ce dernier chiffre est calculé en appliquant au total de ménages estimé sur l'axe, le pourcentage de ménages déplacés enquêtés sur l'échantillon de 110 ménages. En parallèle, les ménages présents sur l'axe ont été comptés dans les petits villages et estimés dans les plus grands à l'aide des informations partagées par les informateurs clés. Avec cette dernière méthode on dénombre 1497 ménages déplacés. Si on ne tient compte que des estimations des informateurs clés, on estime le nombre de ménages déplacés à 1493. Nous considérons ici les données présentes dans le tableau démographique ci-contre (données croisées entre le comptage, les observations, les informateurs clés et groupes de discussion), soit 1497 ménages déplacés.

Depuis plusieurs années le territoire de Shabunda est confronté à des conflits armés dans plusieurs groupements(Ikama Kasanza, Bamuguba nord et Sud, Baliga et Batali) entre Mai-Mai et forces armées de la république démocratique du congo(FARDC), accompagnée des incursions des miliciens Malaika en provenance de la province du Maniema dans les Ngoy, Bitaku, Katembele, Walubazya, Nyaminkundo, Zambia Kasugulu, Kabulongo, et Fundi, sont à l'origine de cette crise. Il est à noter qu'aucun ménage n'a retourné dans la zone de provenance car la situation reste toujours préoccupante avec les affrontements.

Nombre estimé de ménages par statut (voir synthèse ci-dessous)

Déplacés	1497	1493
Retournés	0	0
Communauté hôte / autochtones	2701	2681
Réfugiés	0	0
Rapatriés/Expulsés	0	0

Nombre total estimé de ménages dans la zone

Taille moyenne des ménages

Pression démographique (ratio déplacés + retournés / communauté hôte)

Proportion de familles d'accueil

Estimation du nombre de personnes dans la zone (IC)

Avant la crise	16176
Après la crise	25176

Estimation du nombre de ménages dans la zone (IC)

Avant la crise	2696
Après la crise	4196

Estimation synthétique du nombre de ménages par catégorie de déplacement

Déplacés	1497
Retournés	0
Communauté hôte / autochtones	2701

1497
0
2701

Réfugiés
Rapatriés/Expulsés

Total

0
0
4198

Nutrition

<115 mm	Malnutrition Aigüe Sévère = MAS
115-125 mm	Malnutrition Aigüe Modérée = MAM
>125 mm	Pas de malnutrition = -
MAG	Malnutrition Aigüe Globale = MAG (MAS + MAM)

Garçons de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	0	0%	0	0%	0	0%
115-125 mm	2	43%	2	12%	4	19%
>125 mm	2	57%	15	88%	17	81%
MAG	2	43%	2	12%	4	19%

Filles de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	0	0%	0	0%	0	0%
115-125 mm	16	74%	6	32%	22	53%
>125 mm	4	26%	9	68%	13	47%
MAG	16	74%	6	32%	22	53%

Enfants de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	0	0%	0	0%	0	0%
115-125 mm	18	67%	8	23%	26	53%
>125 mm	6	33%	24	77%	30	47%
MAG	18	67%	8	23%	26	53%

Femmes enceintes et allaitantes	Total	
	n	%
<185 mm	0	0
185-230 mm	2	9%
>230 mm	56	91%
MAG	2	9%

Analyse nutrition

Les résultats de l'enquête ERM montre qu'il n'y a pas des cas de malnutrition aiguë observé au sein de cette population, cependant nous notons la présence de cas de malnutrition modérée chez les enfants de moins de 5 ans (53%). Une malnutrition modérée a été signalé aussi aussi chez les femmes enceintes et allaitantes (9%). Pendant les séances de groupes de discussion, les participants ont déclaré que les insuffisances alimentaires commencent à se faire sentir au sein de la communauté car les populations déplacées n'ont pas accès à leurs champs et qu'ils ont fuit en abandonnant leurs stocks. Les ménages d'accueil craignent une pénurie dans leurs villages à cause du nombre actuel de déplacés. A noter que les ménages familles d'accueils ne peuvent pas se déplacer pour atteindre leurs champs éloignés par peur de l'insécurité suite à la présence des groupes armés dans les zones cultivable. Cette situation pourrait avoir une conséquence sur la santé des enfants et les faire basculer d'un état de malnutrition modérée à sévère.

Recommandations: Vu que la communauté est confrontée à l'insuffisance alimentaire liée à plusieurs facteurs (manque de semences améliorées, manque des outils, présence des maladies ravageurs etc.) une assistance en intrants agricole (semences, outils) est recommandée afin de permettre aux ménages de produire suffisamment et de diversifier leur alimentation pour prévenir la malnutrition. Nous recommandons aussi une sensibilisation sur les bonnes pratiques nutritionnelles, notamment bonne conservation des aliments ainsi que la cuisson de ces derniers. Une prise en charge par des intrants nutritionnels pour les enfants qui montrent des symptômes de la malnutrition modérée afin d'éviter de tomber en malnutrition sévère.

Sécurité alimentaire

Principales activités de subsistance au cours des 2 dernières semaines ²	EM	IC	Sévérité
Travail journalier	58%	20	
Agriculture de subsistance	87%	19	
Agriculture de rente	0%	0	
Activités de pêche	0%	2	
Activités de chasse/Cueillette	1%	2	
Élevage	0%	11	
Exploitation minière artisanale	3%	0	
Petit commerce/vente charbon	4%	0	
Gagne un salaire	0%	0	
Envois de fonds	1%	0	

Accès à la terre



Oui	51%	> 75%
Non	49%	-

Pratique de l'agriculture



Oui	69%	> 75%
Non	31%	-

Problèmes liés à l'agriculture

manque de terre/petite superficie disponible	29%	6
manque de semences	77%	18
probleme fertilite sols	7%	0
maladies cultures/ravageurs	14%	0
presence chenilles	2%	0
Betes sauvages ravagent	5%	0
manque outils machines	67%	19
manque entrepots cultures	0%	0
manque main œuvre	15%	3
manque ecoulement production	7%	2
insuffisance des pluies	0%	0
abondance des pluies/inondation	0%	0
insecurite violence combats	3%	0
pillage de récoltes	0%	2
Autre	2%	0

Proportion des cultures endommagées (IC)

> 75%

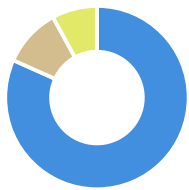
Proportion des champs détruits (IC)

>75%

Le ménage s'est rendu dans un marché dans les 7 derniers jours



Oui	58%	14
Non	42%	7



Distance au marché

< 45 minutes	82%	-
46 minutes-2 heures	10%	-
Plus que 2 heures - demi-journée	8%	-
Plus que demi-journée/pas d'accès	0%	-

Disponibilité des produits sur le marché

	EM	IC	Sévérité
Pas de variation	86%	10	
Plus de biens	9%	1	
Moins de biens	0%	2	

Fluctuation des prix sur le marché

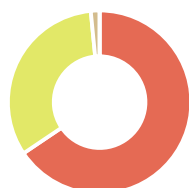
Pas de variation	78%	11
Les prix ont augmenté	8%	2
Les prix ont un peu augmenté	9%	1
Les prix ont diminué	0%	0

Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied) ET Disponibilité des produits sur le marché ET Fluctuation des prix sur le marché

Marché accessible, réduction/pas de changement des prix, augmentation/pas de changement des biens disponibles	45%	-	1
Marché accessible, augmentation des prix et/ou diminution de la disponibilité des produits	13%	-	3
Pas de marché accessible	42%	-	5

Principales sources d'acquisition de nourriture au cours des 2 dernières semaines

Production personnelle	58%	20
Reçu - aide alimentaire ONG/gouv./OI	0%	0
Reçu - cadeau d'amis / relatifs	4%	0
Marché	54%	2
Travail pour de la nourriture	0%	20
Cueillette, chasse ou pêche	40%	15
Achat auprès d'un voisin	4%	0
Petit commerce/vente charbon	12%	4
Troc	47%	20
Emprunt auprès de relatifs/hôtes	11%	0
Emprunt auprès d'étrangers	0%	0
Zakat/don charitable/offrande	2%	0
Autre	0%	0



Disponibilité de ressources alimentaires

Aucune réserves	66%	-	5
1-2 semaines	33%	-	3
3-4 semaines	2%	-	
Plus de 4 semaines	0%	Aucun	1

Nombre moyen de repas par jour

Pour les adultes	1,2	-
Pour les enfants	1,5	-
Pour les ménages en général		1 repas

Niveau de faim de la plupart des ménages de la zone (IC)

Presque pas de faim	-	0
La faim est limitée, des stratégies sont disponibles pour faire face à l'accès réduit à la nourriture	-	0
La faim est importante, les options sont limitées pour faire face à l'accès réduit à la nourriture	-	1
La faim est la pire qu'elle puisse être, partout dans la localité, et causant de nombreux décès	-	12

Score de consommation alimentaire (SCA / FCS) ³

	EM	IC	Sévérité
Acceptable 	2%	-	1
Limite	26%	-	3
Pauvre	72%	-	5


Indice domestique de la faim (IDF / HHS) ⁴

Peu de faim 	30%	-	1
Faim modérée	69%	-	3
Faim sévère	2%	-	5

Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI) ⁵

Acceptable 	0%	-	1
Limite	34%	-	3
Pauvre	66%	-	5

Indice des stratégies de survie liées au revenu (ISSR / LCSi)

Normal 	2%	-	1
Stress	6%	-	3
Crise	43%	-	4
Urgence	49%	-	5

Les trois stratégies de survie les plus répandues dans la zone évaluée (IC)

Acheter de la nourriture avec de l'argent emprunté	3
Emprunter/demander de la nourriture	10
Cueillir de la nourriture sauvage	19
Consommer des semences destinées à la prochaine saison/récolter des cultures pas encore prêtes	8
Envoyer les enfants manger avec les voisins	8
Autre	1

Analyse Sécurité alimentaire

L'insécurité engendrée par la crise ne permet plus à la population d'accéder à leurs champs, ce qui traduit un grand besoin en sécurité alimentaire.

98% de ménages ont un score de consommation alimentaire (SCA) pauvre ou limite, 66% des ménages ont régulièrement recours à des stratégies de survie néfastes pour survivre. 69% de ménages souffrent d'une faim modérée.

La majorité des champs dans la zone de provenance ont été abandonnés et toutes les cultures envahies par les herbes sans aucun entretien suite aux conflits qui alimentent l'insécurité dans la zone et ne permet pas aux ménages de s'y rendre pour s'approvisionner en produits des récoltes.

Notons aussi que les champs des membres de la communauté hôte ne donnent plus de bonne production à cause de manque de semence de bonne qualité, du manque d'outils et des maladies cultures/ravageurs. Cette situation a de graves conséquences sur la population qui dépend de l'agriculture, principale activité et source de revenu. La situation alimentaire est plus inquiétante, 66% des ménages ne disposent pas de réserve alimentaire car les stocks qui restaient dans les maisons ont été pillés par les groupes armés et que le reste à pourri.

Recommandations: Une assistance alimentaire directe est recommandée tant pour la population déplacée que pour la population autochtone pour soulager cette communauté qui fait face à une crise alimentaire. Pour les populations déplacées, une assistance alimentaire en 3 rounds pourrait être envisagée afin de couvrir leurs besoins alimentaires jusqu'à un éventuel retour. Vu que la population a un problème d'accès aux semences et aux outils, il est recommandé de fournir un soutien en culture vivrière et maraichère sous forme de distribution d'intrants agricoles, accompagnée de formation sur la nouvelle pratique culturale aux ménages qui pratique l'agriculture et ayant un accès facile à la terre afin de promouvoir l'augmentation de la production des champs et réduire l'insécurité alimentaire.

Abris

Type d'abris (EM)	EM	IC	Sévérité
Maison (construction durable)	4%	-	
Abri d'urgence (non-durable)	91%	-	
Centre collectif	0%	-	
Ecole transformée en centre collectif	0%	-	
Pas d'abris (à la belle étoile)	0%	-	
Ne se prononce pas	5%		
Situation d'occupation des maisons (EM)			
Propriétaire	79%	-	
Accueilli par une famille d'accueil	0%	-	
Prêté gratuitement avec autorisation du propriétaire	0%	-	
Occupée gratuitement avec autorisation d'une personne tierce	21%	-	
Occupée gratuitement sans autorisation	0%	-	
Louée (contre loyer)	0%	-	
Autre	0%	-	
Situation d'occupation des abris d'urgence (EM)			
Accueilli par une famille d'accueil	25%	-	
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	11%	-	
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil contre loyer/travail	1%	-	
Construit sur sa propre parcelle	63%	-	
Dans un site de déplacés, situé près ou dans une localité	0%	-	
Dans un site de déplacés isolé, éloigné d'une localité	0%	-	
Autre	0%	-	
Type d'abris ET Situation d'occupation de l'abri (EM)			
Maison Et : propriétaire	3%	-	
Maison Et : empruntée gratuitement avec autorisation du propriétaire de la maison	0%	-	1
Maison Et : louée	0%	-	
Maison Et : accueilli par une famille d'accueil	0%	-	
Maison Et : occupée avec l'autorisation de quelqu'un d'autre que le propriétaire	1%	-	2
Maison Et : occupée gratuitement sans autorisation (occupation secondaire)	0%	-	
Abri d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	10%	-	
Abri d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil en l'échange d'un paiement (loyer) ou de services rendus (travail)	1%	-	
Abri d'urgence Et : accueilli par une famille d'accueil	23%	-	
Abri d'urgence Et : construit sur sa propre parcelle	58%	-	3
Abri d'urgence Et : dans un site de déplacés situé près de, en périphérie ou dans d'une ville	0%	-	
Abri d'urgence Et : dans un site de déplacés isolé	0%	-	
Centre collectif (pas école)	0%	-	
Ecole transformée en centre collectif	0%	-	4
Pas d'abris	0%	-	5

Promiscuité dans les abris (EM)

Pas tous les membres du ménage ne dorment dans la même chambre	73%	-	
Tous les membres du ménage dorment dans la même chambre	27%	-	+1

Nombre moyen m² par personne (EM)

1,5	-	4
-----	---	---


	EM	IC	Sévérité
Part de la population logée dans des abris durables (IC)	-	Aucun	1
Centre collectif école (IC)	-	Non consensus	3
Part de la population logée dans des abris d'urgence (IC)	-	> 75%	4
Part de la population logée dans des abris collectifs (IC)	-	Aucun	4
Part de la population sans abri (IC)	-	Aucun	5
Proportion des abris endommagés ou détruits dans la localité de départ (IC)		Non consensus	
Niveau de destruction des abris dans la localité de départ (IC)		Légère	
Proportion des ménages où tous les membres dorment dans la même chambre (IC)		<25%	

Analyse Abris


Les familles déplacées ainsi que celles d'accueil vivent dans une situation de promiscuité dans des maisons construites en briques adobe et couvertes de la paille, d'autres sont dans des maisons construites sur parcelle des familles d'accueil gratuitement en stick avec paille au-dessus selon les participants au GDC. Ces abris sont en mauvais état, plusieurs maisons suintent quand il pleut, cela expose ces personnes aux maladies surtout pendant la saison de pluie, cela confirme les informations des IC de 51% à 75% des abris endommagés ou détruits. Ce déplacement de la population vers les endroits qu'elle considère être en sécurité a eu un impact sur l'accès au logement, car les familles d'accueils et déplacées partagent souvent la même maison. Cette situation n'exclurait pas des tensions entre les deux cas dans l'avenir si pas de changement de la situation sécuritaire. Les participants aux groupes de discussions nous ont déclaré que les adultes et enfants partageaient une même chambre, ces derniers vivent dans une promiscuité extrême observée au niveau des ménages avec une surface moyenne occupée par personne de 1,5m² ce qui est largement inférieur aux recommandations des standards SPHERE qui préconisent une surface moyenne de 3,5m². Les participants en GDC ont permis d'identifier de multiples barrières qui empêchaient les populations affectées dans la zone de construire des abris. Dans plusieurs localités, il a été rapporté la nécessité de travailler et de dépenser l'entièreté des revenus gagnés pour se nourrir rendait impossible l'investissement du temps et des ressources nécessaires pour construire un abri. Le manque de moyens financiers et matériels plus largement était également une barrière rapportée à la construction de nouveaux abris.

Recommandations: Si la situation de déplacement continue à persister, nous recommandons la construction des abris d'urgences pour les ménages déplacés pour palier à cette situation de promiscuité dans les villages d'accueil et la réhabilitation des abris pour les ménages autochtones les plus vulnérables afin de prévenir les maladies surtout pendant cette période de la pandémie du Covid 19.

Articles ménages essentiels (AME)

			EM	IC	Sévérité
Destructions et pillages		■ Pas de destructions et pillages	10%	-	
		■ Destructions/pillages importants	90%	-	

Proportion des ménages ayant subi de pertes d'AME suite à la crise (IC) - > 75%

			EM	IC	Sévérité
Déplacement préventif ou réactif		■ Déplacement préventif	17%	51-75%	
		■ Déplacement réactif	83%	-	

Niveau de destruction / pillages ET Type de déplacement (EM)

Pas de destructions / pillages	4%	-	1
Destructions / pillages limités	-	-	2
Destructions / pillages importants Et : Déplacement préventif des personnes affectées	3%	-	3
Destructions / pillages importants Et : personnes affectées hébergées en famille d'accueil	18%	-	3
Destructions / pillages importants Et : Déplacement réactif des personnes affectées (après le début de la crise)	30%	-	4
Destructions / pillages importants Et : Personnes affectées retournées dans leur zone d'origine	0%	-	4
Destructions / pillages importants Et : Personnes restées dans la zone affectée par la crise (communautés hôtes / autochtones)	2%	-	4

Score card AME	EM	IC	Sévérité
< 1	0%	-	1
1 – 1.9	0%	-	2
2 – 2.9	4%	-	3
3 – 3.9	78%	-	4
4 – 5	18%	-	5

Besoins prioritaires en AME (IC)

Couverture et draps	15
Support de couchage	6
Bidons de stockage	14
Casseroles	15
Moustiquaire	5
Seau	6
Savon	2
Aucun	0
Autre	0

Analyse Articles ménages essentiels

La plupart des ménages déplacés ont abandonné tous les articles ménagers essentiels dont ils disposaient derrière eux lors de leur fuite. 83% des déplacements se sont fait de manière réactive. Les maisons ont été détruites et incendiées, les biens endommagés ou pillés par les assaillants. Le besoin en articles ménagers essentiels est sévère, 95% des ménages ont score AME élevé suite à ces événements. Les participants aux groupes de discussion ont confirmé les besoins sévères en AME sur l'axe. Tous les marchés sont totalement fonctionnels dans la zone d'accueil et les AME sont disponibles sur le marché mais pas en quantité suffisante, les ménages manquent aussi de moyens financiers pour permettre aux personnes affectées d'acquérir les articles ménagers essentiels dont ils ont besoin. Le partage d'articles ménagers par la communauté hôte est très fréquent sur l'axe, cela risquerait cependant de créer un conflit sur le long terme si le déplacement persiste. Les articles ménagers qui manquent le plus sont : les couvertures et draps, les bidons de stockage, les casseroles, le support de couchage et les seaux.

Recommandations: Vu le score Card AME élevé qui démontre la forte vulnérabilité des ménages de l'axe et plus particulièrement des déplacés, nous recommandons une assistance en Articles Ménagers Essentiels (AME).

Eau, hygiène et assainissement (EHA)

	EM	IC	Sévérité
Taux de diarrhées chez les enfants de moins de 5 ans dans la zone	21%	19%	2
<small><15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5</small>			

Nombre et types de source d'eau fonctionnelle (IC)

Type de source	EM	IC	Sévérité
Robinets privés		0	
Robinets public / bornes fontaines		0	
Puits à pompe/forage		0	
Puits creusé aménagé		0	
Source naturelle aménagée		4	
Source naturelle non-aménagée		27	
Eau de pluie (nombre de ménages collectant l'eau de pluie)		27	
Camion-citerne		0	
Charrette avec petite citerne		0	
Kiosque / échoppe / boutique à eau		0	
Eau En bouteille / Eau en sachet (nombre de points de vente)		2	
Eau de surface (rivière, barrage, lac, mare, courant, canal, système d'irrigation)		5	

Type de source d'eau (EM) ⁶

Type de source	EM	IC	Sévérité
Source améliorée	4%	Aucun	1
Source non-améliorée	87%	> 75%	3
Eau de surface	8%	> 75%	4

Quantité d'eau subjective (perception des répondants)

Perception	EM	IC	Sévérité
Assez d'eau pour tous les besoins	72%	-	1
Pas assez d'eau pour d'autres fins domestiques	10%	-	2
Pas assez d'eau pour l'hygiène personnelle	13%	-	3
Pas assez d'eau pour cuisiner	3%	-	4
Pas assez d'eau pour boire	21%	51-75%	5

Litres d'eau par personne par jour (EM)

Quantité	EM	IC	Sévérité
Plus de 15 litres	93%	-	1
8-15 litres	0%	-	2
5-7 litres	0%	-	3
0-4 litres	7%	-	4

Temps pris pour aller chercher l'eau

Temps	EM	IC	Sévérité
< 45 minutes	98%	-	
46 minutes-2 heures	2%	Aucun	
Plus que 2 heures	0%		
Plus que demi-journée (ou pas d'accès)	0%		

Problèmes d'accès à l'eau

Points d'eau trop éloignés		18%	8
Points d'eau difficiles d'accès		0%	2
Chercher l'eau est une activité dangereuse		0%	0
Accès restreint pour certains groupes		2%	3
Pas assez de points d'eau/temps d'attente important		57%	21
Les points d'eau ne fonctionnent pas/sont fermés		0%	0
L'eau n'est pas disponible sur le marché		3%	1
L'eau est trop chère		2%	1
Pas assez de récipient pour stocker l'eau		57%	27
Ne considère pas l'eau comme potable		31%	0
Autre		0%	0

Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire à la collecte de l'eau (EM)

Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source améliorée Et : le temps pour la chercher est < 45 min	3%	-	1
Assez d'eau pour boire Et : pas assez pour les besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source améliorée	1%	-	
Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source non-améliorée	61%	-	3
Assez d'eau pour boire Et : pas assez d'eau pour les besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source non-améliorée	6%	-	
Accès à de l'eau de surface uniquement	8%	-	4
Pas assez d'eau pour boire	21%	-	5

Disponibilité d'un système de lavage des mains



Oui	0%	Aucun
Non	100%	-

Eau pour le système de lavage des mains (EM)



Oui	100%	-
Non	0%	-

Savon pour le système de lavage des mains (EM) / accès au savon (IC)



	EM	IC	Sévérité
Oui	100%	Aucun	
Non	0%	-	

Part de la population se lavant les mains plusieurs fois par jour (IC)

-	Aucun
---	-------

Pratiques de lavage des mains (EM)

Après la toilette ou la latrine		31%	-
Après nettoyage/changement des couches de l'enfant		12%	-

Avant de préparer les aliments	24%	-
Avant de manger	99%	-
Avant de donner le sein à l'enfant	5%	-
Au retour des champs	4%	-

Disponibilité d'un système de lavage des mains ET de savon ET pratiques de lavage des mains (EM)

Il n'y pas de système de lavage des mains disponible	100%	-	4
--	------	---	---

Disponibilité des installations sanitaires ⁷

Pas d'installation sanitaire	19%	Non consensus
Installation non-améliorée	81%	> 75%
Installation améliorée	0%	Aucun

Partage des installations sanitaires



< 4 ménages	31%	51-75%
> 4 ménages	65%	-

Problèmes d'accès aux installations sanitaires

Pas assez d'installations/surpeuplées	33%	28
Ne fonctionnent pas/ne sont pas complètes	18%	4
Ne sont pas propres/hygiéniques	56%	18
Ne sont pas privées	10%	1
Ne sont pas séparées entre hommes et femmes	52%	22
Sont trop éloignées.	7%	0
Sont difficiles d'accès	5%	0
Il est dangereux de s'y rendre	2%	1
Certains groupes n'y ont pas accès	2%	1
Autre	0%	0

Disponibilité des installations sanitaires ET Partage des installations sanitaires (EM)

Installations améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	0%	-	1
Installations améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	0%	-	2
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	30%	-	3
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	50%	-	4
Pas d'installation sanitaire disponible / Défécation à l'air libre	19%	-	5

Problèmes environnementaux rapportés (IC)

Présence de matières fécales	11
Eau stagnante	12
Déchets solides domestiques	13
Déchets organiques en décomposition	2
Rongeurs/rats	0
Aucun	7

Analyse Eau, hygiène et assainissement

La population de l'axe est confrontée à une situation de manque d'eau potable, la majorité des ménages s'approvisionnent à des sources non améliorées. Les personnes rencontrées lors des groupe de discussion ont affirmés que nombreux de ces points d'eau tarissent pendant la saison sèche. Les principaux problèmes liés à l'accès à l'eau sont : le temps d'attente important, le nombre insuffisant de points d'eau aménagés, le manque de récipients pour stocker l'eau et les difficultés d'accès.

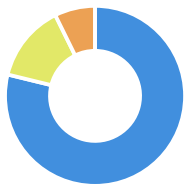
Les conditions hygiéniques sont préoccupantes sur l'axe, aucun ménage n'a accès à une station de lavage des mains, 81% des ménages utilisent les latrines non hygiéniques. De plus, on constate que les moments clés de lavage de main sont peu connus par la population enquêtée.

Recommandations: Au vu de ces résultats, nous recommandons la construction et réhabilitation des points d'eau existants, une sensibilisation sur les bonnes pratiques en matière d'assainissement en utilisant la méthode ATPC afin d'encourager les ménages à construire des latrines familiales en appuyant avec la distribution de kits d'hygiène aux femmes. Enfin, il faudrait faire un plaidoyer auprès de partenaires ayant des projets en eau et assainissement pour prévenir les maladies hydriques dans la zone.

Source d'obtention des soins	EM	IC	Sévérité
Structure de santé (centre, clinique, etc.)	97%	28	
Guérisseur traditionnel / religieux	0%	0	
Reste à la maison / se soigne soi-même	3%	0	
Autre	0%	0	

Conditions d'accouchement

A la maison avec famille	0%	0	
A la maison avec sage-femme	0%	1	
A la maison avec infirmier	0%	0	
Centre de santé/d'accueil	100%	28	
Autre	0%	0	



Disponibilité d'une structure de santé

Moins de 45 minutes	79%	0	
Entre 45 minutes et 2 heures	14%	29	
Entre 2 heures et une demi-journée	7%	0	
Plus que demi-journée (ou pas d'accès)	0%	0	

Type de structure de santé disponible (IC)

Hôpital	3
Centre de santé	17
Clinique mobile	0
Centre de santé de référence	4
Poste de santé	5
Autre	0

Problèmes d'accès aux soins (EM)

	EM	IC	Sévérité
Structure de santé trop loin / inexistante	12%	-	
Manque de moyens pour payer les soins	77%	-	
Structure de santé manque de médicaments	7%	-	
Structure de santé manque d'équipements	4%	-	
Structure de santé manque de personnel soignant	0%	-	
Structure de santé est surchargée / trop de patients	0%	-	
Autre (préciser)	0%	-	
Problèmes d'accès sécuritaire	0%	-	

Problèmes d'accès aux soins (IC)

Infrastructures de santé partiellement ou totalement détruites	-	4	
Manque de personnel médical qualifié dans les centres de santé	-	7	
Manque de médicaments	-	18	
Manque de moyens pour payer les soins de santé	-	27	
Problèmes d'accès physique (y compris la distance trop élevée)	-	0	

Symptômes chez les enfants de moins de 5 ans au cours des 2 dernières semaines

Diarrhée		21%	19%	2
Fièvre		16%	-	
Toux		20%	-	

Pour la diarrhée: <15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

Symptômes chez les personnes de plus de 5 ans (EM)

Diarrhée		18%	-
Fièvre		15%	-
Toux		16%	-

Ménages dorment sous des moustiquaires



■ Oui	1%	<25%
■ Non	99%	-

Maladies rapportées (IC)

	IC	
	Cas suspects	Cas confirmés
Paludisme	501	442
Infection Respiratoire Aigue	154	257
Diarrhées aigue	63	186
Typhoïde	105	83
Malnutrition aigüe globale	42	105
Rougeole	0	2
Choléra	0	0
Fièvre jaune	0	0
Fièvre hémorragique	0	0
Autre	0	37

Augmentation des consultations intra-hospitalières journalières

Disponibilité de médicaments

Disponibilité d'équipements médicaux

Augmentation du ratio patients/personnel soignant (aire de santé)

IC
Forte augmentation (entre 51% et 69%)
Manque modéré
Manque modéré
Forte augmentation (entre 51% et 69%)

Analyse Santé

Cinq centres de santé, deux centres hospitaliers, médical et deux postes de santé ont été enquêtés sur l'axe. Ils se trouvent respectivement à Kiziba, Itula, Zingu, Kantale et Kitindi. Deux centres de santé (localisés à Itula et Zingu) ont des bâtiments construits en briques cuites mais ces bâtiments datent de l'époque coloniale et sont, actuellement, dans un mauvais état, les centres de santé de Kitindi Ngoma et Kiziba ont des bâtiments construits en briques cuites et couverts de tôles. Les autres structures de santé disposent de bâtiments construits en sticks d'arbre et pailles nécessitant une réhabilitation d'urgence.

Le prix d'une consultation est de 4000FC à 5000Fc pour les enfants et 5000 à 10000FC pour les adultes. Les ménages ont des difficultés pour payer ces frais de santé car leurs revenus mensuels sont insuffisants. Aucun des centres de santé enquêtés ne dispose de point d'eau ; cependant, quelques installations sanitaires y étaient visibles : latrines non hygiéniques, fosse à placenta, incinérateur, fosses à ordures et impluvium. Les pathologies les plus fréquentes enregistrées dans les structures de santé sont les cas de paludisme, fièvre typhoïde, diarrhée aiguë, Infection Respiratoire Aiguë (IRA) et Malnutrition aiguë globale. Par ailleurs, 21% des chefs de ménage interrogés ont déclaré qu'au moins un de leurs enfants de moins de 5 ans a eu la diarrhée, 20% ont eu la toux et 16% ont fait la fièvre au cours des deux semaines ayant précédé l'enquête. Par ailleurs, la communauté pendant le focus group a soulevé quelques problèmes majeurs empêchant l'accès aux soins de santé notamment : Manque de moyens pour payer les soins de santé, manque des médicaments dans les structures de santé, manque de personnel médical qualifié dans les centres de santé. De plus les infrastructures sont en mauvais état et presque non équipées en matériels nécessaires, accès physique aux structures de soins est difficile à cause du mauvais état de la route et du manque de moyen de transport pour les malades en cas d'urgence.

Recommandations: Faire le plaidoyer auprès de partenaires œuvrant dans la santé-nutrition pour réhabiliter/construire les centres de santé en mauvais état, prendre en charge ces aires de santé en médicaments et matériels médicaux afin de venir en aide aux ménages vulnérables ne pouvant accéder aux soins par manque de moyens financiers. Il faudrait aussi organiser des formations de renforcement de capacité du personnel médical afin de faciliter la prise en charge adéquate des patients et renforcer les sensibilisations sur l'usage des moustiquaires imprégnées pour réduire le taux du paludisme qui est une maladie fréquente dans cette zone.

Protection

Nombre et type d'incidents de protection	EM	IC - principales préoccupations par groupe			
		H +18 ans	F +18 ans	H -18 ans	F -18 ans
Meurtre	2%	13	4	6	4
Mutilations/coups et blessures	0%	3	2	2	2
Violences intercommunautaires	0%	7	4	5	4
Violences sexuelles	0%	6	9	12	14
Enlèvements ou tentative d'enlèvement	0%	7	4	3	3
Blessés/morts dus aux mines	0%	4	1	2	1
Mariage précoce/forcé	4%	3	3	4	3
Violence conjugale	4%	8	7	1	1
Séparation des familles	0%	3	3	2	2
Pillages	12%	9	8	7	8
Vol, braquage, cambriolage	0%	N/A	N/A	N/A	N/A
Pillage du bétail	2%	2	1	1	1
Arrestations arbitraires	0%	10	5	6	4
Harcèlement ou divulgation de renseignements	0%	6	0	0	1
Recrutements/enrôlements forcés d'adultes par des acteurs armés	0%	3	1	3	1
Recrutements/enrôlements forcés d'enfants par des acteurs armés	0%	N/A	N/A	N/A	N/A
Membre adulte du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	3	1	2	1
Membre enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	N/A	N/A	N/A	N/A
Travaux forcés	3%	10	0	7	0
Autre	4%	0	0	0	0

Nombre et situation d'enfants non-accompagnés (ENA)

	EM	IC
Ménages ayant accueilli au moins 1 ENA	0%	-
Nombre moyen d'ENA recueillis	2,0	-
Nombre estimé d'ENA dans la zone (IC)	-	9,0

Nombre d'enfants recrutés ou démobilisés

	EM	IC
Enfant du ménage recruté/enrôlé de force par des acteurs armés	0%	-
Enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	-

Nombre et situation de personnes en situation de handicap (PSH) (EM)

	EM	IC
Ménages avec au moins une PSH	6%	-
Proportions de PSH étant des enfants	50%	-
Proportions de PSH étant des adultes	50%	-
Proportions de PSH étant des personnes âgées	0%	-
Proportion de ménages dont le chef est une PSH	2%	-
Proportion des chefs de ménage PSH exerçant une activité génératrice de revenu	0%	-

Perception de la communauté hôte par rapport aux déplacés et/ou des retournés

Tensions avec la communauté d'accueil	2%	0
Communauté hôte prête à assister pour le temps nécessaire	49%	3
Communauté hôte prête à assister pour un temps limité	1%	0
Ils constituent une main d'œuvre bon marché pour les travaux journaliers	3%	3
Ils sont responsables des problèmes de protection et d'insécurité	0%	0

Disponibilité d'un mécanisme communautaire de médiation



Oui	57%	21
Non	35%	4

Tensions sociales liées à la propriété et la terre

Pas de tensions	87%	0
Tensions modérées	4%	0
Tensions très graves	0%	0

Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG)



Oui	0%	0
Non	100%	25

Perception de risque d'incidents liés aux REG



Risque existe	EM	IC
Risque n'existe pas	0%	2
	100%	23

Ménages dirigés par une personne mineure (EM)

0%	-
----	---

Ménages dirigés par une femme (EM)

81%	-
-----	---

Analyse Protection

Les affrontements entre les FARDC et les milices, ainsi que les pillages de biens par ces derniers ont accentué la tension et la crainte au sein des populations. Plusieurs cas rapportés dans les groupes de discussion (violences physiques, pillages, mariage précoce/forcé, violence conjugale, pillage du bétail et travaux forcés, incendie des maisons dans les villages de provenance). D'après les discussions, les relations entre les ménages déplacés et les autochtones sont bonnes mais il faut signaler qu'à la longue des tensions pourraient survenir suite au manque de nourriture pour les ménages déplacés, car seul, 4% ont affirmé qu'il existe une tension modérée liées à la propriété et la terre. A signaler que 57 % des ménages enquêtés confirment la présence de groupe de médiation dans leurs villages afin d'aider la communauté à vivre dans la cohabitation pacifique.

Recommandation: Renforcer le monitoring de protection dans la zone évaluée. Plaidoyer en faveur de renforcement des forces des sécurités (FARDC et PNC) dans les zones de conflits. Sensibilisation de la communauté sur la constitution de mécanismes communautaire de médiation afin de permettre aux ménages d'apaiser la tension sous forme de Barza communautaire.

Éducation

Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle

Oui (< 1 heure à pied pour un enfant en âge primaire)
Non (> 1 heure à pied / Pas d'école primaire fonctionnelle)



EM IC Sévérité

94%	20
6%	1

Raison de l'indisponibilité d'une école

Trop loin / Jamais eu d'école	100%	1
Occupée par des déplacés	0%	0
Occupée par des personnes armées	0%	0
Endommagée / détruite suite à des violences communautaires ou un désastre naturel	0%	0
Endommagée / détruite suite à une attaque par des personnes armées	0%	0
Endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre	0%	0
Fermée	0%	0
Autre	0%	0

Ecole primaire fonctionnelle endommagée



11%	0
88%	20

Raison de l'endommagement de l'école primaire

Raison	EM	IC	Sévérité
Violences communautaires/désastre naturel	0%	0	
Attaque par des personnes armées	0%	0	
Raisons non-liées à des violences/désastre	100%	0	

Ecole primaire fréquentée par des personnes armées (EM)



0%	-
100%	-

Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle ET Raison de l'indisponibilité d'une école ET Endommagement de l'école (EM)

Ecole fonctionnelle disponible	83%	-	1
Ecole fermée	0%	-	
Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des déplacés	0%	-	
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre naturel	10%	-	3
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à des violences communautaires ou un désastre naturel	0%	-	
Pas d'école disponible (Trop loin / jamais eu d'école disponible)	6%	-	



Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre naturel	0%	-	4
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à des violences communautaires ou un désastre naturel	0%	-	
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à une attaque par des personnes armées	0%	-	
Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des personnes armées	0%	-	5
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à une attaque par des personnes armées	0%	-	

Taux d'inscription à l'école primaire (EM)

Filles de 6 à 11 ans	36%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	51%	-	
Filles de 12 à 17 ans	47%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	49%	-	
Total	43%	-	3

Taux total $\geq 70\%$ = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; $\leq 15\%$ = Sévérité 5

% total d'enfants en âge scolaire inscrits à l'école primaire (IC)

Après la crise	-	70%	1
Avant la crise	-	65%	

Taux de fréquentation de l'école primaire (EM)

Filles de 6 à 11 ans	40%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	52%	-	
Filles de 12 à 17 ans	31%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	42%	-	
Total	42%	-	3

Taux total $\geq 70\%$ = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; $\leq 15\%$ = Sévérité 5

% d'élèves inscrits fréquentant régulièrement l'école (IC)

Après la crise	62%	2
Avant la crise	65%	

Raison principale de la non-scolarisation (EM)

Manque de moyens pour payer l'école	89%	-
Interruption suite à un déplacement	11%	-
Ecole n'accepte pas enfants déplacés	0%	-
Enfant a peur d'aller à l'école	0%	-
Enfant est perturbé (stress, trauma)	0%	-
Enfant jamais allé à l'école	0%	-
Autre	0%	-

Raison principale de la non-scolarisation (IC)

	Filles 6-11 ans	Garçons 6-11 ans
Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires	15	18
Ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire	2	0
Ils doivent travailler en dehors de la maison (agriculture, travaux, ...)	0	0

Ils doivent travailler à la maison	0	0
Pour des raisons culturelles (p. ex. les filles ne vont pas à l'école)	0	0
Mariage précoce/Mariage forcé	1	0
Grossesse précoce	0	0
Faim	0	0
La route pour aller à l'école est trop dangereuse	0	0
Il n'y a pas de fourniture (p. ex. des pupitres)	0	0
Problèmes liés aux menstruations	0	0
L'école est trop loin	0	1
Autre	0	1

Taux de déscolarisation de l'école primaire (enfants n'allant plus à l'école depuis la crise) (EM)

	EM	IC	Sévérité
Filles de 6 à 11 ans	8%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	12%	-	
Filles de 12 à 17 ans	9%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	14%	-	
Total	10%	-	

Evolution du taux d'inscription à l'école primaire depuis la crise (IC)

- 5%

Evolution du taux de fréquentation scolaire depuis la crise (IC)

- -3%

Temps moyen depuis la déscolarisation (en semaines) (EM)

1 -

Ratio élèves / enseignants (IC)

Elèves pour 1 enseignants actuellement	10	100%
Elèves pour 1 enseignants avant la crise	8	

Ratio \leq 45 élèves par enseignant = Sévérité 1; 46 - 55 = Sévérité 2; 56 - 70 = Sévérité 3; 71 - 85 = Sévérité 4; \geq 86 = Sévérité 5

Disponibilité des enseignants

Le même nombre d'enseignants donne des cours actuellement qu'avant la crise	75%	-
Une partie des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise	25%	-
La plupart des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise	0%	-
Un nombre plus grand d'enseignants donnent des cours depuis la crise	0%	-

Lieu physique des classes primaires

Ecoles existantes	100%	20	1
Espaces temporaires	0%	0	3
Dehors/sous les arbres	0%	0	4

Analyse Éducation

Sur l'axe évalué, il existe 31 écoles dont 20 écoles primaires et 11 écoles secondaires, qui ont été évaluées au cours de cette enquête. Elles se trouvent à Kitindi, Kiziba, Itula, Wazezya, Chabene, Zingu, Mulamba, Walintolo et Kantale, la scolarisation à l'école primaire est gratuite dans la majorité des localités. Cependant, le taux de fréquentation de l'école primaire est faible à 42%: Cela pourrait s'expliquer par une mauvaise application de cette gratuité par les responsables des écoles mais aussi la grève des enseignants des écoles publiques. Toutes les écoles évaluées étaient fonctionnelles, les informations ont été collectées au niveau des responsables des écoles. Malgré la présence d'établissements scolaires et d'enseignants, le manque de moyens financiers reste l'explication principale du taux de déscolarisation pour les établissements payants cas des écoles secondaires et privées. On relève aussi l'insuffisance de matériels didactiques, de pupitres, matériels récréatifs pour les élèves ainsi que le délabrement de certaines écoles, ces informations ont été relevées par les responsables des écoles pendant les groupes de discussion (directeurs des écoles ou enseignants responsables).

Recommandations: Faire des plaidoyers auprès de partenaires de l'éducation pour la réhabilitation/construction des établissements scolaires, doter les écoles des matériels didactiques, pupitres et organiser des formations des enseignants sur l'éducation à la paix et environnement. Sensibiliser la communauté sur la scolarisation des enfants en âge scolaire surtout des filles dans le but d'augmenter le taux de fréquentation de l'école.

Conclusions générales et commentaires

Au vu des différentes données présentées dans ce rapport par secteur et des besoins prioritaires exprimés par les ménages, dans les enquêtes ménages et dans les groupes de discussion, l'assistance en vivre est en première priorité, suivi des articles ménagers essentiels, des abris, de la santé et du soutien en eau hygiène et assainissement. Quelques recommandations sont formulées ci-dessous:

1. Nutrition :

Recommandations: Vu que la communauté est confrontée à l'insuffisance alimentaire liée à plusieurs facteurs (manque de semences améliorées, manque des outils, présence des maladies ravageurs etc.) une assistance en intrants agricole (semences, outils) est recommandée afin de permettre aux ménages de produire suffisamment et de diversifier leur alimentation pour prévenir la malnutrition. Nous recommandons aussi une sensibilisation sur les bonnes pratiques nutritionnelles, notamment bonne conservation des aliments ainsi que la cuisson de ces derniers. Une prise en charge par des intrants nutritionnels pour les enfants qui montrent des symptômes de la malnutrition modérée afin d'éviter de tomber en malnutrition sévère.

2. Sécurité alimentaire :

Recommandations: Une assistance alimentaire est recommandée tant pour la population déplacée que pour la population autochtone pour soulager cette communauté qui fait face à une crise alimentaire. Vu que la population a un problème d'accès aux semences et aux outils, il est recommandé de fournir un soutien en culture vivrière et maraichère sous forme de distribution d'intrants agricoles, accompagnée de formation sur la nouvelle pratique culturale aux ménages qui pratique l'agriculture et ayant un accès facile à la terre afin de promouvoir l'augmentation de la production des champs et réduire l'insécurité alimentaire.

3. Abris :

Recommandations: Si la situation de déplacement continue à persister, nous recommandons la construction des abris d'urgences pour les ménages déplacés pour palier à cette situation de promiscuité dans les villages d'accueil et la réhabilitation des abris pour les ménages autochtones les plus vulnérables afin de prévenir les maladies surtout pendant cette période de la pandémie du Covid 19.

4. AME :

Recommandations: Vu le score Card AME élevé qui démontre la forte vulnérabilité des ménages de l'axe et plus particulièrement des déplacés, nous recommandons une assistance en Articles Ménagers Essentiels (AME), notamment en couvertures et draps, bidons de stockage, casseroles, supports de couchage et seaux.

5. EHA :

Recommandations: Au vu de ces résultats, nous recommandons la construction et réhabilitation des points d'eau existants, une sensibilisation sur les bonnes pratiques en matière d'assainissement en utilisant la méthode ATPC afin d'encourager les ménages à construire des latrines familiales en appuyant avec la distribution de kits d'hygiène aux femmes. Enfin, il faudrait faire un plaidoyer auprès de partenaires ayant des projets en eau et assainissement pour prévenir les maladies hydriques dans la zone.

6. Santé :

Recommandations: Faire le plaidoyer auprès de partenaires œuvrant dans la santé-nutrition pour réhabiliter/construire les centres de santé en mauvais état, prendre en charge ces aires de santé en médicaments et matériels médicaux afin de venir en aide aux ménages vulnérables ne pouvant accéder aux soins par manque de moyens financiers. Il faudrait aussi organiser des formations de renforcement de capacité du personnel médical afin de faciliter la prise en charge adéquate des patients et renforcer les sensibilisations sur l'usage des moustiquaires imprégnées pour réduire le taux du paludisme qui est une maladie fréquente dans cette zone.

7. Protection :

Recommandation: Renforcer le monitoring de protection dans la zone évaluée. Plaidoyer en faveur de renforcement des forces des sécurités (FARDC et PNC) dans les zones de conflits. Sensibilisation de la communauté sur la constitution de mécanismes communautaires de médiation afin de permettre aux ménages d'apaiser la tension sous forme de Barza communautaire.

8. Education :

Recommandations: Faire des plaidoyers auprès de partenaires de l'éducation pour la réhabilitation/construction des établissements scolaires, doter les écoles des matériels didactiques, pupitres et organiser des formations des enseignants sur l'éducation à la paix et environnement. Sensibiliser la communauté sur la scolarisation des enfants en âge scolaire surtout des filles dans le but d'augmenter le taux de fréquentation de l'école.

Notes de fin

1. Les résultats issus des différents questionnaires ERM sont présentés dans plusieurs colonnes distinctes avec l'entête "EM" pour les enquêtes ménages, "IC" pour les informateurs clés et "GDC/RDS" pour les données issues des groupes de discussion communautaires ou d'une revue de données secondaires (voire d'une observation libre). Si la source d'une information est autre que ces trois ou que la donnée dans une colonne ne s'y réfère pas, un entête spécifique est ajouté. Les entêtes de sources sont ensuite rappelés où nécessaire. Pour les EM, les résultats sont généralement le % de ménages ayant répondu à chacune des réponses possibles listées sur la gauche. Pour les IC, les résultats sont généralement le nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, avec plus de poids accordé aux IC spécialistes (fréquence pondérée des réponses IC). Les résultats peuvent aussi être le consensus (pondéré) des IC sur la proportion estimée de ménages en % se trouvant dans une des situations listées sur la gauche. Pour les GDC/RDS, les réponses sont des entrées manuelles des évaluateurs pour répondre aux questions pertinentes. Les données GDC/RDS se retrouvent aussi et principalement dans les boîtes de texte d'analyse pour chaque secteur. Les données issues d'observations libres peuvent également être présentées dans ces boîtes de texte.

2. Dans les cas où les réponses aux questions étaient à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphes.

3. Le score de consommation alimentaire (SCA/FCS) est un indicateur de la quantité et de la qualité des aliments consommés dans un ménage. Il mesure en le nombre de jours pendant lesquels un membre du ménage a consommé respectivement 9 groupes d'aliments distincts au cours d'une période de rappel de 7 jours. Les ménages sont classés en catégories de gravité en fonction de leurs réponses. Le SCA est souvent utilisé comme indicateur de la qualité des aliments consommés. Les seuils SCA standard sont <28 pour une consommation «pauvre», 28,5-42 pour une consommation «limite» et > 42 pour une consommation «acceptable».

4. L'indice domestique de la faim (IDF/HHS) mesure la faim perçue en demandant la fréquence à laquelle un ménage a vécu trois expériences communément associées à la faim au cours des 30 derniers jours (absence de nourriture dans la maison, dormir affamé, passé une journée et une nuit entières sans manger). L'IDF est souvent utilisé comme indicateur indirect de la quantité de nourriture consommée. Les seuils et catégories utilisés pour l'analyse sont ceux utilisés pour l'IPC en RDC: 0-1 "peu ou pas de faim dans le ménage"; 2-3 "faim modérée dans le ménage"; 4-6 "faim importante dans le ménage."

5. L'indice des stratégies de survie simplifié (ISSs/rCSI) est un indicateur alternatif de l'accès aux aliments par les ménages. Il mesure le comportement des ménages pour faire face au manque de nourriture, spécifiquement les ajustements de consommation et des activités de subsistance. Ces ajustements peuvent être des changements dans la consommation; une réduction des dépenses; ou une expansion activités génératrices de revenus. Le score doit généralement être analysé dans le cadre d'une analyse des tendances. Les seuils standards pour l'ISS sont de < 3 pour une situation «acceptable», 4 - <= 18 pour une situation «limite» et > 19 pour une situation «pauvre».

6. Sources améliorées: celles protégées de l'extérieur, p.ex. robinets, trous de forage, puits tubulaires, puits creusés protégés, sources naturelles protégées, l'eau de pluie et l'eau conditionnée (en bouteilles/sachets). Sources non-améliorées: puits creusé non-protégé ou source naturelle non-protégée. Eau de surface: rivière, barrage, lac, étang, ruisseau, canal d'irrigation, etc. (source: JMP).

7. Installations sanitaires améliorées: celles conçues pour séparer hygiéniquement les excréments du contact humain, p.ex. latrine à chasse vers un réseau d'égout, fosse septique, latrines à fosse améliorées ventilées (VIP), toilettes à compost ou latrines à fosse avec dalle (source: JMP). Non-améliorées: latrines à fosse sans dalle ni plateforme, latrines suspendues ou latrines à seau. Pas d'installation sanitaire: excréments dans un espace ouvert (champs, forêts, buissons, plans d'eau ouverts, etc. ou avec les déchets solides)

8. Ces résultats sont indicatifs seulement et non-représentatifs au niveau de la zone enquêtée comme il s'agit de réponses à des sous-questions auxquelles seules une partie limitée et non-représentative de l'échantillon total à répondu.

Tableau des mouvements de population

Seules les premières 100 lignes potentielles de données de mouvement de population sont incluses dans le tableau ci-dessous (la source est IC, GDC ou EM, dans cet ordre). Pour plus de détails, le cas échéant, voir l'onglet MdP de l'outil d'analyse ERM.

Localité	Statut	Province	Territoire	Zone de Santé de	Date déplacem	Raison	Nombre
Kiziba	Déplacé interne	Sud-Kivu	Shabunda	Kalole	24/11/2021	Déplacement préventif (peur/menace)	250
Mulamba	Déplacé interne	Sud-Kivu	Shabunda	Kalole	26/10/2021	Déplacement préventif (peur/menace)	36
Kibambaliga	Déplacé interne	Sud-Kivu	Shabunda	Kalole	12/11/2021	Déplacement préventif (peur/menace)	42
Wasezia 1&2	Déplacé interne	Sud-Kivu	Shabunda	Kalole	17/11/2021	Déplacement préventif (peur/menace)	87
Nkoba	Déplacé interne	Sud-Kivu	Shabunda	Kalole	27/10/2021	Déplacement préventif (peur/menace)	15
Itula	Déplacé interne	Sud-Kivu	Shabunda	Kalole	16/11/2021	Déplacement préventif (peur/menace)	124
Chabene	Déplacé interne	Sud-Kivu	Shabunda	Kalole	26/11/2021	Déplacement préventif (peur/menace)	76
Kasengesa	Déplacé interne	Sud-Kivu	Shabunda	Kalole	03/11/2021	Déplacement préventif (peur/menace)	7
Tima 1 et 2	Déplacé interne	Sud-Kivu	Shabunda	Kalole	28/10/2021	Déplacement préventif (peur/menace)	11
Kampongo	Déplacé interne	Sud-Kivu	Shabunda	Kalole	21/11/2021	Déplacement préventif (peur/menace)	16
Kantale	Déplacé interne	Sud-Kivu	Shabunda	Kalole	25/10/2021	Déplacement réactif (peur/menace)	54
Kangalaba/Masangir	Déplacé interne	Sud-Kivu	Shabunda	Kalole	29/10/2021	Déplacement réactif (peur/menace)	17
Kankiso	Déplacé interne	Sud-Kivu	Shabunda	Kalole	21/10/2021	Déplacement réactif (peur/menace)	18
Kamili/Bisanga	Déplacé interne	Sud-Kivu	Shabunda	Kalole	03/11/2021	Déplacement réactif (peur/menace)	14