

ERM réalisée dans les localités de Musienene et de Muhangi dans la chefferie de Baswagha en territoire de Lubero (Zone de santé de Musienene)

Date de publication : 08/09/2022

Contexte

Description de la crise

En réponse à l'alerte ehtool 4413 (<https://ehtools.org/alert-view/4413>), HEKS/EPER et MEDAIR ont mené une Evaluation Rapide Multisectorielle dans les villages de Musienene et de Muhangi situés dans la zone de santé de Musienene en chefferie de Baswagha en territoire de Lubero. Ces villages ont accueilli 1089 ménages déplacés (de 7012 personnes) dont 541 ménages à Muhangi et 548 à Musienene. Ces ménages arrivés entre Avril et Août 2021 ont fui des affrontements armés et des massacres des civils les territoires de Lubero et de Beni en province du Nord-Kivu ainsi que des territoires de Mambasa et d'Irumu en province de l'Ituri. Par ailleurs, la localité de Muhangi accueillent 315 ménages retournés qui avaient fui cette localité suite à des affrontements armés pour revenir que 2 semaines après (voir Mouvement des populations, page 6).

Cependant, contrairement à l'annonce dans publication de l'alerte, les villages de Buyinga et Kivugha n'accueilleraient pas de déplacés en provenance du territoire de Lubero. Cette information a été confirmée lors des échanges avec les autorités locales, les acteurs de la cellule locale des droits de l'homme et les leaders de la jeunesse. Ces villages accueilleraient plutôt, depuis plusieurs mois, un petit nombre de déplacés en provenance des territoires de Beni et d'Irumu mais dont le nombre n'est pas connu. Un travail de recensement est projeté par l'autorité locale après l'installation d'un nouveau comité de suivi des mouvement des populations.

L'ERM réalisée par HEKS/EPER et MEDAIR dans les localités de Musienene et de Muhangi exergue les besoins prioritaires en nourriture, moyens financiers, articles ménagers essentiels, abris d'urgence, santé et protection.

Pour plus d'informations, merci de contacter :

- Alpha Kalumendo, MEAL & HM Manager (HEKS/EPER)
alpha.kalumendo@heks-eper.org (+243 819 365 297)

- Gloria Vergara, Project Coordinator (MEDAIR)
gloria.vergara@medair.org (+243816 979 335)



Source des résultats: ¹	EM	IC	RDS/GDC
Code de l'alerte	4413	4413	4413
Autres codes d'alerte			
Type de crise			
Conflit	98%	6	4
Epidémie	0%	0	
Catastrophes naturelles	0%	0	
Autre	1%	0	
Date de début de crise	24/08/2022	27/05/2022	27/05/2022
Date de fin de crise	En cours	En cours	En cours
Estimations nb total de ménages dans la zone	11401	11401	11401
Taille moyenne ménages	6	-	
Accès physique	Camion		
Accès sécuritaire	Non		
Présence de la MONUSCO	Aucun		
Incidents au cours des 2 dernières semaines	90% (estimation)		
Couverture téléphonique	90% (estimation)		

Conséquences humanitaires

Les crises ayant entraîné les mouvements de populations ont eu comme conséquences humanitaires l'accès difficile aux vivres, la promiscuité dans les abris, l'endommagements des abris dans les villages de provenance, la perte des articles ménagers essentiels, l'accès difficile aux soins de santé, l'interruption des cours et le risque de la non scolarisation des enfants déplacés dans les villages d'accueil.

Perspective d'évolution de la crise

Pour les déplacées de MUHANGI, les risques de nouveaux affrontements persistent dans les villages de départ à cause des groupes armés très actifs dans la zone. Ces groupes armés ont élargi leurs zones de contrôle jusque dans le village d'accueil à Muhangi dont la population vit aussi dans une crainte permanente. A MUSIENENE, les déplacés venus de BENI-ITURI n'ont aucun espoir de retour suite aux massacres accrus de la population par des acteurs armés dans cette zone de provenance.

Présence Humanitaire dans la zone (Intervention en cours)

ACTEUR	TYPE	ZONE	SECTEUR	TYPE D'ACTIVITE	CIBLE	COMMENTAIRE
HEKS/EPER	ONGI	MUSIENENE MUHANGI	Cash AME EHA	Cash inconditionnel Distribution Kits NFI WASH	Déplacés, Retournés, CH vulnérable	Ciblage en cours
TEARFUND	ONGI	MUSIENENE	SECAL	Distribution des semences et d'outils aratoires + un paquet monétaire	1700 ménages vulnérables	PDI évaluées non bénéficiaires
8 ^{ème} CEPAC	Eglise	MUSIENENE	Nutrition	Intrants nutritionnels (plumpynat) pour enfants de moins de 5 ans et bouillie pour femmes enceintes ou allaitantes	Tout le monde	Prise en charge de la MAM
FEPSI	ONGN	MUSIENENE	SGBV	SGBV, Protection de l'enfant et masculinité positive	Tout le monde	
WORLD VISION	ONGI	MUSIENENE	Education	Kits scolaire aux endants déplacés ou orphelins	Enfants vulnérables	PDI évaluées non bénéficiaires
INTERSOS	ONGI	MUSIENNE MUHANGI	Protection	Monitoring Protection	Déplacés et retournés	

Population dans la zone enquêtée par sexe et âge (EM)

Âge	Femmes	Hommes
64+ ans	1%	0%
20-64 ans	20%	17%
6-19 ans	21%	22%
0-5 ans	9%	10%
Total	52%	48%

Source des résultats:

EM IC RDS/GDC

Type spécifique de crise si conflit

Activisme d'acteurs armés	100%	6	4
Conflit intercommunautaire	0%	0	
Lutte de pouvoir coutumier	0%	0	
Conflit foncier	0%	0	
Autre	0%	0	

Assistance humanitaire depuis la crise

Nutrition	2%	1	
Abris	4%	0	
Articles Ménagers Essentiels	6%	0	
EHA	2%	0	
Santé	7%	1	
Education	6%	0	
Nourriture	2%	0	
Moyens de subsistance	0%	1	
Protection	5%	0	
Cohésion sociale et consolidation de la paix	2%	0	
Communication	0%	0	
Cash (inconditionnel)	6%	0	
Autre (préciser)	0%	0	
Pas d'aide reçue	0%	0	

Informations sur l'enquête

Méthodologie

HEKS/EPER et MEDAIR ont mené des enquêtes ménages auprès d'un échantillon aléatoire simple de 206 ménages dans les localités de Musienene et de Buyinga. L'équipe d'évaluation s'est également entretenue avec 6 informateurs clés dont 5 leaders communautaires, 2 professionnels de santé et un professionnel de l'éducation. Pour la collecte des données qualitatives, l'équipe de HEKS/EPER a animé 4 groupes de discussions communautaires et a également procédé à l'observation libre de certaines infrastructures.

Outils ERM	Outils ERM utilisés	Echantillonnage	Stratification	Résultats représentatifs ou indicatifs?
RDS	Non	-	-	Indicatif
IC distance	Non		0	Indicatif
IC sur place	Oui	Aléatoire simple	Aucune	Indicatif
GDC	Oui	Aléatoire simple	Aucune	Indicatif
EM	Oui	0	0	Indicatif
(OL)	Non	-	-	Indicatif

	EM	IC	RDS/GDC
Date de début de l'enquête	23/08/2022	23/08/2022	23/08/2022
Date de fin de l'enquête	29/08/2022	29/08/2022	29/08/2022
Organisation	HEKS/EPER et MEDAIR		
Mission inter-agence/inter-organisation?	Oui	Oui	Oui

Localité enquêtée	n ménages localité	n ménages enquêtés	n IC enquêtés	n GDC mis en œuvre
MUHANGI	4067	83	3	2
MUSIENENE	7334	123	3	2

Total	-	11401	206	6	4
--------------	---	--------------	------------	----------	----------

Tableau des charges par sévérité des besoins (% des ménages) pour chaque critère de sévérité ERM (EM)

Secteur	Critère	Sévérité				
		1	2	3	4	5
Contexte	Nombre de ménages déplacés	-	-	-	-	-
Nutrition	MAG enfants < 5 ans	91%	-	9%	-	0%
	MAG femmes enceintes et allaitante	83%	-	15%	-	2%
Sécurité alimentaire	Disponibilité d'un marché (moins	5%	-	35%	-	60%
	Disponibilité de ressources alimentaires	0%	-	4%	-	93%
	Score de consommation alimentaire	3%	-	26%	-	70%
	Indice domestique de la faim (IDF)	51%	-	47%	-	1%
	Indice des stratégies de survie simplifié	8%	-	50%	-	42%
	Indice des stratégies de survie	31%	4%	-	44%	20%
Abris	Type d'abris ET Situation d'occupat	22%	41%	33%	0%	0%
	Promiscuité dans les abris	-	-	-	-	-
	Nombre de personnes par m2	-	-	-	-	-
Articles ménagers	Niveau de destruction / pillages ET	6%	-	81%	66%	-
	Score card AME	1%	4%	21%	48%	25%
Eau, hygiène et assainissement	Taux de diarrhées enfants < 5 ans	-	-	-	-	-
	Type de source d'eau disponible	47%	6%	9%	15%	24%
	Litres d'eau par personne par jour	86%	6%	1%	7%	-
	Disponibilité d'un système de	0%	-	4%	95%	-
	Disponibilité des installations	19%	2%	63%	8%	5%
Santé	Pression sur les services de santé	-	-	-	-	-
	Epidémies: cas confirmés	-	-	-	-	-
	Epidémies: cas suspects	-	-	-	-	-
Protection	Nombre et type d'incidents	-	-	-	-	-
	Protection de l'enfance	-	-	-	-	-
	Personnes vulnérables	-	-	-	-	-
	Cohabitation pacifique	-	-	-	-	-
	Logement, terre et propriété	-	-	-	-	-
	Restes explosifs de guerre	-	-	-	-	-
Éducation	Disponibilité d'une école primaire	84%	-	2%	5%	0%
	Taux d'inscription (école primaire)	29%				
	Taux de fréquentation (école primaire)	7%				
	Ratio élèves / enseignants	-				
	Lieu physique des classes primaires:	100%	-	0%	0%	-

Note: Tous les critères de sévérité ERM sont présentés dans ce tableau. Pour chaque critère, le % de ménages tombant sous chaque niveau de sévérité de 1 à 5 est présenté. Les lignes qui ne comportent pas de résultats sont celles pour lesquelles une échelle de sévérité ne pouvait pas être définie pour ce critère particulier. Il est prévu de développer un modèle de sévérité intersectoriel et global plus complet dans le cadre de la deuxième phase du projet d'harmonisation des ERM, mis en oeuvre par REACH Initiative à partir de mai 2020.

Besoins prioritaires

Besoins prioritaires selon les EM (% des ménages)

	Priorité 1	Priorité 2	Priorité 3
Pas besoin d'aide humanitaire	0%	0%	0%
Nourriture	35%	26%	9%
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	2%	5%	4%
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0%	0%	1%
Abris	6%	8%	9%
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	11%	23%	21%
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	1%	0%	1%
Santé	9%	17%	21%
Education	2%	8%	14%
Protection (y compris la sécurité)	0%	0%	0%
Cohésion sociale et consolidation de la paix	1%	0%	1%
Communication	0%	0%	0%
Moyens financiers (cash)	31%	12%	17%
Autre	0%	0%	0%

Besoins prioritaires selon les IC (fréquence de réponses pondérée)

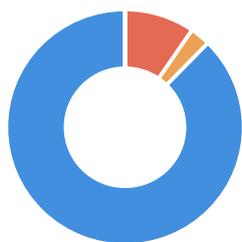
Pas besoin d'aide humanitaire	0	1	0
Nourriture	1	0	0
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0	0	1
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0	0	0
Abris	0	0	0
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	0	2	1
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	0	0	1
Santé	3	2	1
Education	1	0	0
Protection (y compris la sécurité)	0	0	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0	0	0
Communication	0	0	0
Moyens financiers (cash)	1	1	2
Autre	0	0	0

Besoins prioritaires selon les GDC/RDS/OL (synthèse)

Pas besoin d'aide humanitaire	0	0	0
Nourriture	2	2	0
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0	0	0
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0	0	0
Abris	4	2	0
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	2	2	0
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	0	0	0
Santé	0	0	0
Education	0	0	0
Protection (y compris la sécurité)	0	0	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0	0	0
Communication	0	0	0
Moyens financiers (cash)	2	0	0
Autre	0	0	0

Mouvements de population

Voir tableau des mouvements de population à la fin du rapport



	EM	IC	RDS/GDC
% estimé de ménages par statut			
■ Déplacés	10%	10%	10%
■ Retournés	3%	0%	3%
■ Communauté hôte / autochtones	88%	88%	88%
■ Réfugiés	0%	0%	
■ Rapatriés/Expulsés	0%	0%	

Analyse des mouvements de population

Le nombre de ménages déplacés à Muhangi et à Musienene est estimé à 1089 (de 7012 personnes) dont 541 ménages à Muhangi et 548 ménages à Musienene. Ces ménages viennent essentiellement des territoires de Lubero et de Beni en province du Nord-Kivu ainsi que des territoires de Mambasa et d'Irumu en province de l'Ituri. Ces déplacés arrivés entre Avril et Août 22 fuyaient des affrontements armés et des massacres des civils dans les localités d'origine (voir tableau MDP, page 30). Ils sont, cependant, restés sans assistance dans les localités d'accueil. Par ailleurs, Muhangi accueille également, depuis mi-Août, 315 ménages retournés d'environ 2028 personnes. Ces personnes avaient fui la localité suite à des affrontements armés en début Août pour se réfugier dans les localités de Musienene, Musimba, Busamba et Musingizi dans la zone de santé de Musienene en territoire de Lubero. La pression démographique (ratio PDI+Retournés/CH) est de 14% dans les localités de Musienene et de Muhangi. Les déplacés sont disséminés au sein de la communauté hôte. Pour l'instant, ces déplacés n'ont pas encore exprimé leur intention de retour à cause la présence des groupes armés encore signalés dans leurs villages de provenance.

Nombre estimé de ménages par statut (voir synthèse ci-dessous)

Déplacés	1089	1089	1089
Retournés	315	0	315
Communauté hôte / autochtones	9997	9997	9997
Réfugiés	0	0	
Rapatriés/Expulsés	0	0	

Nombre total estimé de ménages dans la zone 11401 11401 11401

Taille moyenne des ménages	6	-	
Pression démographique (ratio déplacés + retournés / communauté hôte)	14%	14%	
Proportion de familles d'accueil	1%	> 25%	

Estimation du nombre de personnes dans la zone (IC)

Avant la crise	64371
Après la crise	73411

Estimation du nombre de ménages dans la zone (IC)

Avant la crise	9997
Après la crise	11401

Tableau démographique de la zone enquêtée (Nombre de ménages)

Localité	Chefferie	Zone de santé	Aire de santé	Autochtones	Déplacés	Retournés	Pression Démo
Musienene	Baswagha	Musienne	Katolo Ivatama	6786	548	0	8%
Muhangi	Baswagha	Musienne	Mukongo	3211	541	315	27%
TOTAL				9997	1089	315	14%

Nutrition

<115 mm	Malnutrition Aigüe Sévère = MAS
115-125 mm	Malnutrition Aigüe Modérée = MAM
>125 mm	Pas de malnutrition = -
MAG	Malnutrition Aigüe Globale = MAG (MAS + MAM)

Garçons de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	0	0%	0	0%	0	0%
115-125 mm	6	21%	4	12%	10	16%
>125 mm	22	79%	29	88%	51	84%
MAG	6	21%	4	12%	10	16%

Filles de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	0	0%	0	0%	0	0%
115-125 mm	3	13%	3	7%	6	9%
>125 mm	21	88%	40	93%	61	91%
MAG	3	13%	3	7%	6	9%

Enfants de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	0	0%	0	0%	0	0%
115-125 mm	9	17%	7	9%	16	9%
>125 mm	43	83%	69	91%	112	91%
MAG	9	17%	7	9%	16	9%

Femmes enceintes et allaitantes	Total	
	n	%
<185 mm	1	2%
185-230 mm	8	15%
>230 mm	57	83%
MAG	9	17%

Analyse nutrition

La prise des mesures du périmètre brachial a été réalisée auprès de 128 enfants de moins de cinq ans. Les résultats font état de 9% d'enfants de moins de 5 ans vivant avec la malnutrition aigüe modérée. D'une autre part, les données fournies par les professionnels de santé font état de 8% d'enfants de moins de 5 ans vivant avec la MAG dont 7% avec la MAM.

Par ailleurs, bien que les données fournies par les professionnels de santé ne font mention d'aucun cas de malnutrition chez des femmes enceintes ou allaitante, la prise du MUAC auprès de 90 femmes a fait état de 17% de femmes avec MAG dont 2% avec la MAS.

La 8^e CEPAC appui les aires de santé de Katolo et d'Ivatama pour la prise en charge des cas de malnutrition aigüe modérée.

Sécurité alimentaire

Principales activités de subsistance ²

	EM	IC	Sévérité
Travail journalier	71%	5	
Agriculture de subsistance	16%	6	
Agriculture de rente	1%	0	
Activités de pêche	0%	0	
Activités de chasse/Cueillette	0%	0	
Élevage	0%	0	
Exploitation minière artisanale	0%	0	
Petit commerce/vente charbon	6%	4	
Gagne un salaire	0%	1	
Envois de fonds	1%	0	
Autre	3%	1	

Accès à la terre



Réponse	EM	IC
Oui	23%	51-75%
Non	77%	-

Pratique de l'agriculture



Réponse	EM	IC
Oui	89%	51-75%
Non	11%	-

Problèmes liés à l'agriculture

Problème	EM	IC
manque de terre/petite superficie disponible	87%	4
manque de semences	13%	2
probleme fertilité sols	8%	4
maladies cultures/ravageurs	2%	0
presence chenilles	4%	0
Betes sauvages ravagent	0%	0
manque outils machines	4%	1
manque entrepots cultures	0%	0
manque main œuvre	0%	0
manque écoulement production	0%	0
insuffisance des pluies	0%	0
abondance des pluies/inondation	2%	0
insecurite violence combats	18%	4
pillage de récoltes	5%	0
Autre	1%	0

Proportion des cultures endommagées (IC)

> 75%

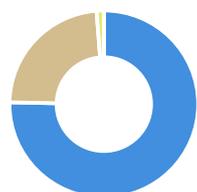
Proportion des champs détruits (IC)

Non consensus

Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied)



Réponse	EM	IC
Oui	40%	6
Non	60%	0



Distance au marché

Distance	EM	IC
< 45 minutes	75%	-
46 minutes-2 heures	23%	-
Plus que 2 heures - demi-journée	1%	-
Plus que demi-journée/pas d'accès	0%	-

Disponibilité des produits sur le marché

	EM	IC	Sévérité
Pas de variation	17%	1	
Plus de biens	37%	1	
Moins de biens	38%	4	

Fluctuation des prix sur le marché

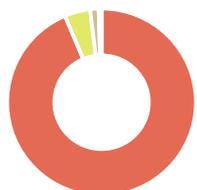
Pas de variation	12%	1
Les prix ont augmenté	64%	4
Les prix ont un peu augmenté	11%	1
Les prix ont diminué	1%	0

Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied) ET Disponibilité des produits sur le marché ET Fluctuation des prix sur le marché

Marché accessible, réduction/pas de changement des prix, augmentation/pas de changement des biens disponibles	5%	-	1
Marché accessible, augmentation des prix et/ou diminution de la disponibilité des produits	35%	-	3
Pas de marché accessible	60%	-	5

Principales sources d'acquisition de nourriture

Production personnelle	24%	6
Reçu - aide alimentaire ONG/gouv./OI	0%	0
Reçu - cadeau d'amis / relatifs	7%	1
Marché	18%	5
Travail pour de la nourriture	0%	4
Cueillette, chasse ou pêche	0%	0
Achat auprès d'un voisin	3%	0
Petit commerce/vente charbon	8%	2
Troc	79%	4
Emprunt auprès de relatifs/hôtes	5%	0
Emprunt auprès d'étrangers	0%	0
Zakat/don charitable/offrande	1%	0
Autre	0%	0



Disponibilité de ressources alimentaires

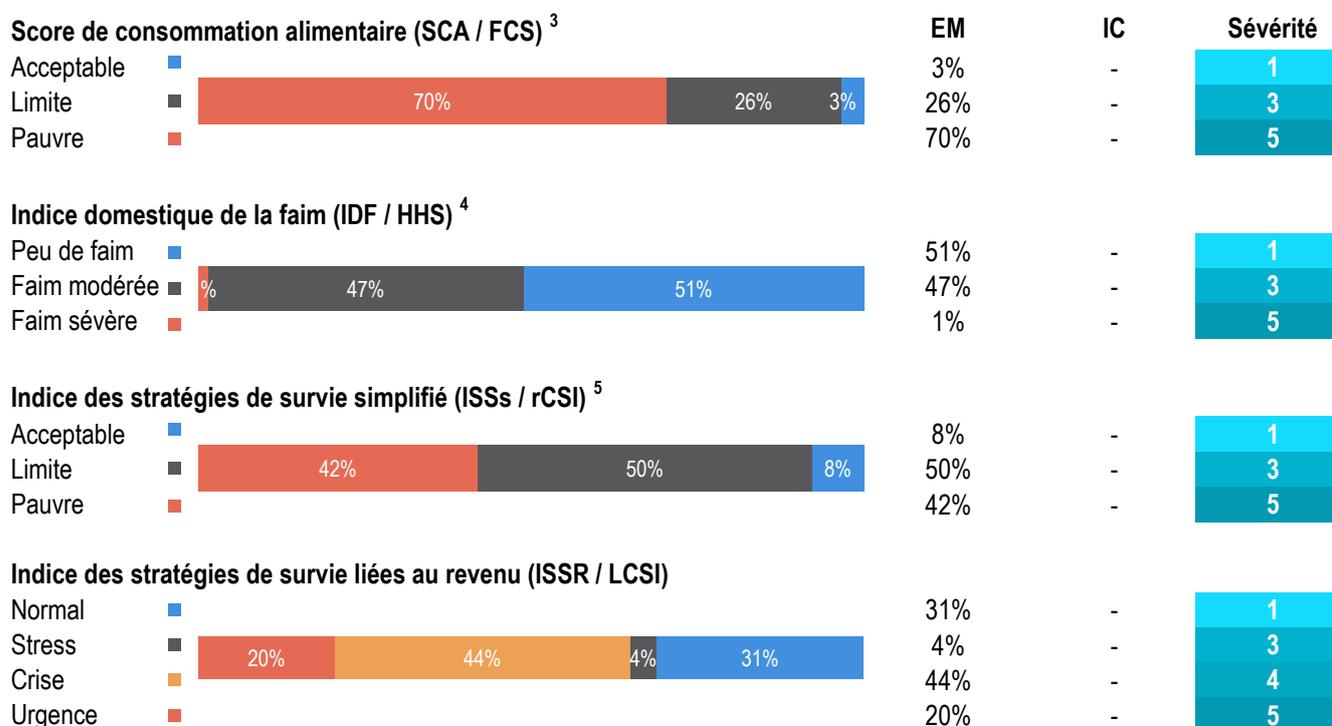
Aucune réserves	93%	-	5
1-2 semaines	4%	-	3
3-4 semaines	1%	-	
Plus de 4 semaines	0%	Non consensus	1

Nombre moyen de repas par jour

Pour les adultes	1.4	-
Pour les enfants	1.4	-
Pour les ménages en général		1 repas

Niveau de faim de la plupart des ménages de la zone (IC)

Presque pas de faim	-	0
La faim est limitée, des stratégies sont disponibles pour faire face à l'accès réduit à la nourriture	-	3
La faim est importante, les options sont limitées pour faire face à l'accès réduit à la nourriture	-	3
La faim est la pire qu'elle puisse être, partout dans la localité, et causant de nombreux décès	-	0



Les trois stratégies de survie les plus répandues dans la zone évaluée (IC)

Acheter de la nourriture avec de l'argent emprunté	3
Emprunter/demander de la nourriture	6
Cueillir de la nourriture sauvage	0
Consommer des semences destinées à la prochaine saison/récolter des cultures pas encore prêtes	5
Envoyer les enfants manger avec les voisins	1
Vendre des biens immobiliers	0
Vendre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année	0
Abattre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année	0
Chasser plus que d'habitude pour cette période de l'année	0
Pêcher plus que d'habitude pour cette période de l'année	0
Déménager les familles dans des camps de bétail ou de pêche plus souvent que la normale	0
Envoyer des familles dans des camps de déplacés pour recevoir de l'aide alimentaire	0
Aucune	0
Autre	0

Analyse Sécurité alimentaire

Une grande partie des déplacés vivent des travaux journaliers. Une grande partie de la population pratique l'agriculture mais seul 23% disent avoir accès à la terre. D'autres problèmes liés à l'agriculture résident dans le manque de semence et l'insécurité.

Par ailleurs, d'après les enquêtes ménages, les prix ont augmenté sur le marché. L'analyse des prix sur le marché pour la période allant de mars à Août 2022 fait état de l'augmentation de 76% à Muhangi et de 55% à Musienne.

La principale source d'acquisition de nourriture pour les ménages est l'échange des biens contre les produits. D'où, 94% de ménages ne disposent pas de réserve alimentaire et seul 3% de ménages ont un score de consommation alimentaire acceptable. Aussi, seuls 31% de ménages ne recourent pas à des stratégies de survie et seuls 8% ont un indice réduit de stratégie de survie (ISSs) durable (acceptable). Les stratégies de survie les plus répandues dans la zone sont l'emprunt de la nourriture, la consommation des semences et l'achat de la nourriture avec de l'argent emprunté. D'après les participants aux groupes de discussions, certains ménages recourent également à la prostitution pour survivre.

Les indicateurs de la sécurité alimentaire dans la zone présente une situation alarmante qui nécessite une réponse urgente et coordonnée. HEKS/EPER est présente dans la zone pour une première assistance monétaire. Cependant, une assistance de seconde ligne en vivres s'avère nécessaire.

Abris

Type d'abris (EM)	EM	IC	Sévérité
Maison (construction durable)	63%	-	
Abri d'urgence (non-durable)	33%	-	
Centre collectif	0%	-	
Ecole transformée en centre collectif	0%	-	
Pas d'abris (à la belle étoile)	0%	-	
Autre	3%	-	
Situation d'occupation des maisons (EM)			
Propriétaire	5%	-	
Accueilli par une famille d'accueil	65%	-	
Prêté gratuitement avec autorisation du propriétaire	5%	-	
Occupée gratuitement avec autorisation d'une personne tierce	1%	-	
Occupée gratuitement sans autorisation	0%	-	
Louée (contre loyer)	25%	-	
Autre	0%	-	
Situation d'occupation des abris d'urgence (EM)			
Accueilli par une famille d'accueil	80%	-	
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	7%	-	
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil contre loyer/travail	9%	-	
Construit sur sa propre parcelle	3%	-	
Dans un site de déplacés, situé près ou dans une localité	0%	-	
Dans un site de déplacés isolé, éloigné d'une localité	0%	-	
Autre	1%	-	
Type d'abris ET Situation d'occupation de l'abri (EM)			
Maison Et : propriétaire	3%	-	
Maison Et : empruntée gratuitement avec autorisation du propriétaire de la maison	3%	-	1
Maison Et : louée	16%	-	
Maison Et : accueilli par une famille d'accueil	41%	-	2
Maison Et : occupée avec l'autorisation de quelqu'un d'autre que le propriétaire	0%	-	
Maison Et : occupée gratuitement sans autorisation (occupation secondaire)	0%	-	
Abri d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	2%	-	
Abri d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil en l'échange d'un paiement (loyer) ou de services rendus (travail)	3%	-	
Abri d'urgence Et : construit sur sa propre parcelle	1%	-	3
Abri d'urgence Et : dans un site de déplacés situé près de, en périphérie ou dans d'une ville	0%	-	
Abri d'urgence Et : dans un site de déplacés isolé	0%	-	
Centre collectif (pas école)	0%	-	
Ecole transformée en centre collectif	0%	-	4
Pas d'abris	0%	-	5
Promiscuité dans les abris (EM)			
Pas tous les membres du ménage ne dorment dans la même chambre	62%	-	
Tous les membres du ménage dorment dans la même chambre	37%	-	+1
Nombre moyen m² par personne (EM)			
	3.5	-	2

	EM	IC	Sévérité
Part de la population logée dans des abris durables (IC)	-	> 75%	1
Centre collectif école (IC)	-		3
Part de la population logée dans des abris d'urgence (IC)	-	<25%	4
Part de la population logée dans des abris collectifs (IC)	-	Aucun	5
Part de la population sans abri (IC)	-	Aucun	5
Proportion des abris endommagés ou détruits dans la localité de départ (IC)		> 75%	
Niveau de destruction des abris dans la localité de départ (IC)		Totale	
Proportion des ménages où tous les membres dorment dans la même chambre (IC)		<25%	

Analyse Abris

La plupart de déplacés vivent dans des maisons durables. Cependant, par défaut d'espace, pour la majorité des cas, les familles d'accueil n'octroient qu'une seule chambre aux déplacés, d'où la promiscuité observée dans certaines maisons. Une assistance en abris d'urgence pour les déplacés est nécessaire afin de réduire cette situation de promiscuité.

Articles ménages essentiels (AME)

		EM	IC	Sévérité
Destructions et pillages	 <ul style="list-style-type: none"> ■ Pas de destructions et pillages ■ Destructions/pillages importants 	6%	-	
		90%	-	

Proportion des ménages ayant subi de pertes d'AME suite à la crise (IC)	-	<25%	
---	---	------	--

		EM	IC	Sévérité
Déplacement préventif ou réactif	 <ul style="list-style-type: none"> ■ Déplacement préventif ■ Déplacement réactif 	28%	<25%	
		72%	-	

Niveau de destruction / pillages ET Type de déplacement (EM)

Pas de destructions / pillages	6%	-	1
Destructions / pillages limités	-	-	2
Destructions / pillages importants Et : Déplacement préventif des personnes affectées	20%	-	3
Destructions / pillages importants Et : personnes affectées hébergées en famille d'accueil	60%	-	3
Destructions / pillages importants Et : Déplacement réactif des personnes affectées (après le début de la crise)	66%	-	3
Destructions / pillages importants Et : Personnes affectées retournées dans leur zone d'origine	0%	-	4
Destructions / pillages importants Et : Personnes restées dans la zone affectée par la crise (communautés hôtes / autochtones)	0%	-	4

Score card AME

	EM	IC	Sévérité
< 1	1%	-	1
1 – 1.9	4%	-	2
2 – 2.9	21%	-	3
3 – 3.9	48%	-	4
4 – 5	25%	-	5

Besoins prioritaires en AME (IC)

Couverture et draps	4
Support de couchage	4
Bidons de stockage	4
Casserolles	5
Moustiquaire	0
Seau	0
Savon	0
Aucun	0
Autre	1

Analyse Articles ménages essentiels

D'après les participants aux groupes de discussions, le besoin en AMEs est important dans la zone. Les déplacés auraient perdu leurs AMEs pendant la crise suite à un déplacement réactif pour la plupart. C'est ainsi que 74% de ménages ont un score card AME supérieur ou égal à 3.

Une intervention en AMEs est importante pour les déplacés de Musienene et de Muhangi.

Eau, hygiène et assainissement (EHA)

	EM	IC	Sévérité
Taux de diarrhées chez les enfants de moins de 5 ans dans la zone	15%	13%	2
<small><15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5</small>			

Nombre et types de source d'eau fonctionnelle (IC)

Robinets privés	67
Robinets public / bornes fontaines	185
Puits à pompe/forage	4
Puits creusé aménagé	2
Source naturelle aménagée	14
Source naturelle non-aménagée	8
Eau de pluie (nombre de ménages collectant l'eau de pluie)	0%
Camion-citerne	0
Charrette avec petite citerne	0
Kiosque / échoppe / boutique à eau	0
Eau En bouteille / Eau en sachet (nombre de points de vente)	0
Eau de surface (rivière, barrage, lac, mare, courant, canal, système d'irrigation)	200%

Type de source d'eau (EM) ⁶

Source améliorée	61%	> 75%	1
Source non-améliorée	22%	<25%	3
Eau de surface	15%	Aucun	4

Quantité d'eau subjective (perception des répondants)

Description	EM	IC	Sévérité
Assez d'eau pour tous les besoins	71%	-	1
Pas assez d'eau pour d'autres fins domestiques	26%	-	2
Pas assez d'eau pour l'hygiène personnelle	26%	-	3
Pas assez d'eau pour cuisiner	25%	-	4
Pas assez d'eau pour boire	24%	Aucun	5

Litres d'eau par personne par jour (EM)

Description	EM	IC	Sévérité
Plus de 15 litres	86%	-	1
8-15 litres	6%	-	2
5-7 litres	1%	-	3
0-4 litres	7%	-	4

Temps pris pour aller chercher l'eau

Description	EM	IC
< 45 minutes	82%	-
46 minutes-2 heures	17%	Non consensus
Plus que 2 heures	0%	-

Problèmes d'accès à l'eau

Description	EM	IC
Points d'eau trop éloignés	11%	1
Points d'eau difficiles d'accès	4%	1
Chercher l'eau est une activité dangereuse	2%	0
Accès restreint pour certains groupes	1%	0
Pas assez de points d'eau/temps d'attente important	11%	5
Les points d'eau ne fonctionnent pas/sont fermés	2%	1
L'eau n'est pas disponible sur le marché	0%	0
L'eau est trop chère	9%	1
Pas assez de récipient pour stocker l'eau	11%	3
Ne considère pas l'eau comme potable	0%	1
Autre	1%	0

Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire à la collecte de l'eau (EM)

Description	EM	IC	Sévérité
Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source améliorée Et : le temps pour la chercher est < 45	47%	-	1
Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : L'eau provient d'une source améliorée Et : le temps pour la chercher est > 45	5%	-	2
Assez d'eau pour boire Et : pas assez pour les besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source améliorée	1%	-	3
Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source non-améliorée	9%	-	4
Assez d'eau pour boire Et : pas assez d'eau pour les besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source non-améliorée	0%	-	5
Accès à de l'eau de surface uniquement	15%	-	-
Pas assez d'eau pour boire	24%	-	-

Disponibilité d'un système de lavage des mains



Eau pour le système de lavage des mains (EM)



Savon pour le système de lavage des mains (EM) / accès au savon (IC)



EM	IC	Sévérité
10%	Non consensus	
90%	-	

Part de la population se lavant les mains plusieurs fois par jour (IC)

-	<25%
---	------

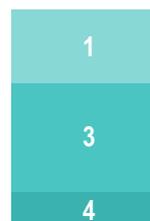
Pratiques de lavage des mains (EM)



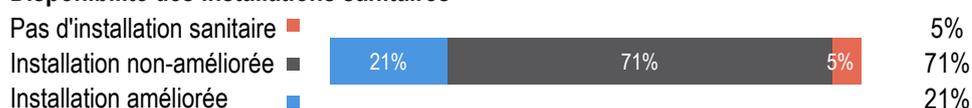
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-

Disponibilité d'un système de lavage des mains ET de savon ET pratiques de lavage des mains (EM)

Une station de lavage de mains est disponible sur place ET : équipée en eau Et : utilisée par les usagers Et : du savon est disponible	0%
Une station de lavage de mains est disponible sur place ET : équipée en eau Et : du savon n'est pas disponible	0%
Une station de lavage de mains est disponible Et : non équipée en eau	4%
Il n'y a pas de système de lavage des mains disponible	95%



Disponibilité des installations sanitaires ⁷



5%	Non consensus
71%	> 75%
21%	<25%

Partage des installations sanitaires



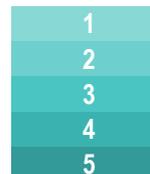
89%	> 75%
11%	-

Problèmes d'accès aux installations sanitaires

Pas assez d'installations/surpeuplées	9%	0
Ne fonctionnent pas/ne sont pas complètes	25%	1
Ne sont pas propres/hygiéniques	25%	5
Ne sont pas privées	13%	3
Ne sont pas séparées entre hommes et femmes	14%	1
Sont trop éloignées.	0%	0
Sont difficiles d'accès	1%	0
Il est dangereux de s'y rendre	0%	0
Certains groupes n'y ont pas accès	0%	0
Autre	0%	1

Disponibilité des installations sanitaires ET Partage des installations sanitaires (EM)

Installations améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	19%
Installations améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	2%
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	63%
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	8%
Pas d'installation sanitaire disponible / Défection à l'air libre	5%



Problèmes environnementaux rapportés (IC)

	IC
Présence de matières fécales	3
Eau stagnante	0
Déchets solides domestiques	1
Déchets organiques en décomposition	1
Rongeurs/rats	4
Aucun	0

Analyse Eau, hygiène et assainissement

A Muhangi comme à Musienene, l'accès à l'eau n'est pas un besoin criant. Ces localités regorgent des points d'eau. Cependant certains de ces points sont endommagés. A Muhangi, sur les 19 captages qui alimentent les 3 réservoirs, 5 sont endommagés. Aussi, à Muhangi toujours, les habitants des quartiers Mabondo, Busese, Butsiri, Muhungo, Meteo, Kitakore et Ngubi parcourent plus de 500 mètres pour accéder aux points d'eau étant donné que ces quartiers ne sont pas raccordés au réseau d'eau.

Par ailleurs dans la zone, 95% ne disposent pas de dispositif de lavage des mains et 85% n'avaient pas de savon au moment de l'enquête. Seule une minorité de la population se lave les mains régulièrement surtout avant le repas ou après la latrine.

En outre, seuls 5% de ménages utilisent des latrines en bon état; 70 % ont des latrines en mauvais état généralement en paille, non intimes et moins hygiéniques alors que 22% de ménages défèquent à l'air libre.

Les autres problèmes environnementaux rapportés sont la présence des matières fécales ou celles de rongeurs.

La réponse EHA adéquate pour les localités de Muhangi et de Musienene résidera dans l'assainissement (construction des latrines ou ATPC), la promotion de l'hygiène et l'accès à l'eau pour les quartiers précités de Muhangi.

Santé

Source d'obtention des soins

	EM	IC	Sévérité
Structure de santé (centre, clinique, etc.)	79%	5	
Guérisseur traditionnel / religieux	2%	0	
Reste à la maison / se soigne soi-même	15%	1	
Autre	0%	0	

Conditions d'accouchement

A la maison avec famille	0%	0
A la maison avec sage-femme	0%	0
A la maison avec infirmier	0%	0
Centre de santé/d'accueil	98%	6
Autre	2%	0



Disponibilité d'une structure de santé

Moins de 45 minutes	62%	0
Entre 45 minutes et 2 heures	35%	6
Entre 2 heures et une demi-journée	3%	0
Plus que demi-journée (ou pas d'accès)	0%	0

Type de structure de santé disponible (IC)

Hôpital	0
Centre de santé	1
Clinique mobile	0
Centre de santé de référence	0
Poste de santé	0
Autre	0

Problèmes d'accès aux soins (EM)	EM	IC	Sévérité
Structure de santé trop loin / inexistante	2%	-	
Manque de moyens pour payer les soins	97%	-	
Structure de santé manque de médicaments	0%	-	
Structure de santé manque d'équipements	0%	-	
Structure de santé manque de personnel soignant	0%	-	
Structure de santé est surchargée / trop de patients	0%	-	
Autre (préciser)	0%	-	
Problèmes d'accès sécuritaire	0%	-	

Problèmes d'accès aux soins (IC)

Infrastructures de santé partiellement ou totalement détruites	-	0	
Manque de personnel médical qualifié dans les centres de santé	-	0	
Manque de médicaments	-	2	
Manque de moyens pour payer les soins de santé	-	6	
Problèmes d'accès physique (y compris la distance trop élevée)	-	0	
Problèmes d'accès sécuritaire	-	0	
Autre	-	0	

Symptômes chez les enfants de moins de 5 ans

Diarrhée	15%	13%	2
Fièvre	22%	-	
Toux	22%	-	

Pour la diarrhée: <15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

Symptômes chez les personnes de plus de 5 ans (EM)

Diarrhée	8%	-
Fièvre	14%	-
Toux	9%	-

Ménages dorment sous des moustiquaires



Oui	73%	> 75%
Non	27%	-

Maladies rapportées (IC)

	IC	
	Cas suspects	Cas confirmés
Paludisme	394	603
Infection Respiratoire Aigue	737	119
Diarrhées aigue	730	404
Typhoïde	55	55
Malnutrition aigüe globale	22	54
Rougeole	0	0
Choléra	0	0
Fièvre jaune	0	0
Fièvre hémorragique	0	0
Autre	0	0

Augmentation des consultations intra-hospitalières journalières

Disponibilité de médicaments

Disponibilité d'équipements médicaux

Augmentation du ratio patients/personnel soignant (aire de santé)

IC
Non consensus
Manque modéré
Manque modéré
Non consensus

Tableau de score de vulnérabilité santé de la zone évaluée

Indicateur	AS MUKONGO		AS KATOLO		AS IVATAMA	
	Score	Cotation	Score	Cotation	Score	Cotation
Proportion de personnes déplacées par rapport à la population hôte	0.15	1	0.08	1	0.08	1
Tendance croissante de la mortalité ou taux de mortalité brut (> 1 pour 10 000 par jour) ou U5MR> 2/10 000 / jour compte tenu des 30 derniers jours	<i>Aucune documentation décès dans la communauté</i>	0	<i>Aucune documentation décès dans la communauté</i>	0	<i>Aucune documentation décès dans la communauté</i>	0
Flambée signalée dans la région ou augmentation significative de la maladie	<i>Pas d'épidémie</i>	1	<i>Augmentation significative depuis mars 2022</i>	3	<i>Augmentation significative depuis mars 2022</i>	3
Niveaux MAS ou MAG élevés ou tendances à la hausse	MAG 2% (MAS 13% soit >3%)	3	MAG 1% (MAS 9% soit >3%)	3	MAG 1% (MAS 8% soit >3%)	3
Ruptures de stock d'articles clés traceurs dans l'établissement de santé local	Rupture de stock de 3 articles traceurs	1	Rupture de stock de 2 articles traceurs	1	Rupture de stock de 2 articles traceurs	1
Services SONU de base	Fonctionnement normal des livraisons et des références	1	Fonctionnement normal des livraisons et des références	1	Fonctionnement normal des livraisons et des références	1
Services de Nutrition	Rupture de stock	5	Rupture de stock de plampy nat	5	Rupture de stock de plampy nat	5
Infection Prevention Control score card (total/43 points)	28/43	3	25/43	3	26/43	3
Services Santé mentale et soutien psychosocial	N'existent pas	5	Existence d'un service de soutien psychosocial	5	Existence d'un service de soutien psychosocial	5
Morbidité spécifique chez les enfants de <5 ans (malaria, IRA & diarrhée)	18%	1	50%	3	48%	3
Couverture vaccinale contre la rougeole chez les enfants âgés de 12 à 23 mois (informations fournies par le ministère de la Santé local ou enquêtes antérieures)	96,11%	1	95,7%	1	81,5%	3
Insécurité persistante avec des problèmes de protection	Oui	5	Oui	5	Oui	5
Circonstances atténuantes entravant l'accès d'un groupe de population spécifique (conflit ethnique)	Non	0	Non	0	Non	0
TOTAL		27/65		31/65		33/65

Analyse Santé

La population de Muhangi et de Musienene a accès aux soins de santé dans des structures sanitaires sur place. Cependant, la majorité de la population décrit le manque des moyens pour payer les soins de santé, l'intervention de PRODES sous le financement de la Banque Mondiale étant clôturée depuis Juillet 2022.

Par ailleurs, selon les participants aux groupes de discussion, plus de 20 femmes enceintes déplacées de MUSIENENE ne savent pas actuellement accéder aux Consultations Périnatale (CPN) par manque de moyens pour payer la fiche de la CPN qui coûte 2,5\$ (5000 FC), mais aussi pour n'avoir pas encore payé les anciennes factures de soins dans les structures de santé. Aussi, les femmes disent courir le risque d'accoucher à domicile par manque de moyens financiers.

D'après les professionnels de santé contactés, les maladies les plus courantes dans la zone sont le paludisme, la fièvre typhoïde et les infections respiratoires aiguës. Il faut également noter l'augmentation des cas de gale favorisée par la promiscuité dans les abris.

Un appui en santé aux différents centres de santé dont CS Katolo, CS Ivatama à Musienene et CS Mukongo à Muhangi permettra aux déplacés ainsi qu'à la population demunie d'accéder aux soins de santé. De même, la prise en charge des cas d'accouchement est également nécessaire à l'Hôpital Général de Musienene.

Protection

Nombre et type d'incidents de protection

	EM	IC - principales préoccupations par groupe			
		H +18 ans	F +18 ans	H -18 ans	F -18 ans
Meurtre	4%	2	0	2	1
Mutilations/coups et blessures	7%	2	2	2	2
Violences intercommunautaires	3%	0	0	0	0
Violences sexuelles	1%	0	3	1	2
Enlèvements ou tentative d'enlèvement	0%	1	0	1	0
Blessés/morts dus aux mines	0%	1	0	2	0
Mariage précoce/forcé	0%	0	0	0	0
Violence conjugale	1%	0	1	0	0
Séparation des familles	4%	0	0	1	1
Pillages	26%	1	1	0	0
Vol, braquage, cambriolage	14%	N/A	N/A	N/A	N/A
Pillage du bétail	7%	1	1	0	0
Arrestations arbitraires	1%	3	0	0	0
Harcèlement ou divulgation de renseignements	0%	0	0	0	0
Recrutements/enrôlements forcés d'adultes par des acteurs armés	0%	0	0	N/A	N/A
Recrutements/enrôlements forcés d'enfants par des acteurs armés	0%	N/A	N/A	3	0
Membre adulte du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	0	0	N/A	N/A
Membre enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	N/A	N/A	0	0
Travaux forcés	4%	3	0	1	0
Autre	5%	0	0	0	0

Nombre et situation d'enfants non-accompagnés (ENA)

	EM	IC
Ménages ayant accueilli au moins 1 ENA	13%	-
Nombre moyen d'ENA recueillis	2.4	-
Ménages estimant être en mesure de s'occuper convenablement de ces ENA	22%	-
Nombre estimé d'ENA dans la zone (IC)	-	9.3

Nombre d'enfants recrutés ou démobilisés

	EM	IC
Enfant du ménage recruté/enrôlé de force par des acteurs armés	0%	-
Enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	-

Nombre et situation de personnes en situation de handicap (PSH) (EM)

	EM	IC
Ménages avec au moins une PSH	13%	-
Proportions de PSH étant des enfants	39%	-
Proportions de PSH étant des adultes	54%	-
Proportions de PSH étant des personnes âgées	7%	-
Proportion de ménages dont le chef est une PSH	3%	-
Proportion des chefs de ménage PSH exerçant une activité génératrice de revenu	0%	-

Perception de la communauté hôte par rapport aux déplacés et/ou des retournés

Tensions avec la communauté d'accueil	6%	1
Communauté hôte prête à assister pour le temps nécessaire	48%	1
Communauté hôte prête à assister pour un temps limité	16%	4
Ils constituent une main d'œuvre bon marché pour les travaux journaliers	3%	0
Ils sont responsables des problèmes de protection et d'insécurité	0%	0

Disponibilité d'un mécanisme communautaire de médiation



■ Oui
■ Non

31%	6
53%	0

Tensions sociales liées à la propriété et la terre

Pas de tensions	81%	2
Tensions modérées	6%	4
Tensions très graves	1%	0

Raisons des tensions sociales liées à la propriété et la terre (IC)

Accaparement des terres	5
Accès à la terre des groupes à besoins spécifiques	0
Accès à la terre pour les PDIs	2
Augmentation du coût du loyer	1
Conflits entre agriculteurs et éleveurs	0
Exploitation des concessions/population riveraines	0
Destruction des cultures ou des animaux	1
Destruction des étangs piscicoles	0
Exploitation des ressources naturelles	0
Exploitation illégale des ressources naturelles	0
Expulsions ou menaces d'expulsions des locataires	1
Incendies et/ou destruction des maisons/Abris	0
Insécurité d'occupation	1
Litiges latents non réglés sur la terre et la propriété	0
Occupations secondaires des maisons et champs	0
Problèmes de limites	2
Rareté des terres	1
Remise en cause des transactions foncières	1
Répartition inégale des terres	0
Restitution des biens	0
Successions	0
Propriété	0
Aucun problème	0

Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG)



■ Oui
■ Non

1%	1
95%	5

	EM	IC
Perception de risque d'incidents liés aux REG	Risque existe	1
	Risque n'existe pas	5
Ménages dirigés par une personne mineure (EM)	0%	-
Ménages dirigés par une femme (EM)	58%	-

Analyse Protection

Les incidents de protection les plus rapportés dans la zone sont les pillages et le vol des biens. Par ailleurs, d'après les participants aux groupes de discussion, Muhangi serait sous le contrôle d'un groupe armé qui imposerait une taxe de 1000 FC (0,5\$) aux hommes. Des cas de travaux forcés, d'arrestations arbitraires et d'enrôlement d'enfants dans des milices y seraient également signalés. La localité de Muhangi connaîtrait également des conflits fonciers avec risque de déguerpissement de centaines de ménages sur les collines de Bukwe et de Love. Cependant, le mécanisme de médiation actuel dans la zone semble n'être pas connu de 31% de la population.

Par ailleurs, à Muhangi comme à Musienene, les relations entre les déplacés et la communauté hôte sont généralement bonnes, cette dernière étant prête à assister les déplacés pour un temps limité.

En outre, 13% de ménages accueillent au moins enfant non accompagné ou une personne vivant avec handicap et 58% de ménages sont dirigés par des femmes.

Éducation

Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle

	EM	IC	Sévérité
Oui (< 1 heure à pied pour un enfant en âge primaire)	87%	6	
Non (> 1 heure à pied / Pas d'école primaire fonctionnelle)	13%	0	

Raison de l'indisponibilité d'une école

	EM	IC
Trop loin / Jamais eu d'école	41%	0
Occupée par des déplacés	0%	0
Occupée par des personnes armées	0%	0
Endommagée / détruite suite à des violences communautaires ou un désastre naturel	0%	0
Endommagée / détruite suite à une attaque par des personnes armées	0%	0
Endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre	0%	0
Fermée	4%	0
Autre	7%	0

Raison de l'indisponibilité d'une école (IC)

	EM	IC
Le(s) enseignant(s) est/sont déplacé(s)	-	0
Le(s) enseignant(s) a/ont arrêté de travailler	-	0
Les écoles sont inaccessibles pour des raisons de sécurité	-	0
Il n'y a pas d'enseignant	-	0

	EM	IC
Ecole primaire fonctionnelle endommagée	2%	0
	97%	5

Raison de l'endommagement de l'école primaire	EM	IC	Sévérité
Violences communautaires/désastre naturel	33%	0	
Attaque par des personnes armées	0%	0	
Raisons non-liées à des violences/désastre	67%	0	

Ecole primaire fréquentée par des personnes armées (EM)



Oui	6%	-
Non	87%	-

Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle ET Raison de l'indisponibilité d'une école ET Endommagement de l'école (EM)

Ecole fonctionnelle disponible	84%	-	1
Ecole fermée	0%	-	
Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des déplacés	0%	-	
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre naturel	1%	-	3
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à des violences communautaires ou un désastre naturel	0%	-	
Pas d'école disponible (Trop loin / jamais eu d'école disponible)	5%	-	
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre naturel	0%	-	4
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à des violences communautaires ou un désastre naturel	0%	-	
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à une attaque par des personnes armées	0%	-	
Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des personnes armées	0%	-	5
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à une attaque par des personnes armées	0%	-	

Taux d'inscription à l'école primaire (EM)

Filles de 6 à 11 ans	34%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	33%	-	
Filles de 12 à 17 ans	26%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	22%	-	
Total	29%	-	4

Taux total $\geq 70\%$ = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; $\leq 15\%$ = Sévérité 5

Taux de fréquentation de l'école primaire (EM)

Filles de 6 à 11 ans	8%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	10%	-	
Filles de 12 à 17 ans	5%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	7%	-	
Total	7%	-	5

Taux total $\geq 70\%$ = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; $\leq 15\%$ = Sévérité 5

Raison principale de la non-scolarisation (EM)

Manque de moyens pour payer l'école	69%	-
Interruption suite à un déplacement	23%	-
Ecole n'accepte pas enfants déplacés	0%	-
Enfant a peur d'aller à l'école	0%	-
Enfant est perturbé (stress, trauma)	0%	-
Enfant jamais allé à l'école	0%	-
Autre	8%	-

Raison principale de la non-scolarisation (IC)

Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires	0
Ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire	0
Ils doivent travailler en dehors de la maison (agriculture, travaux, et	0
Ils doivent travailler à la maison	0
Pour des raisons culturelles (p. ex. les filles ne vont pas à l'école)	0
Mariage précoce/Mariage forcé	0
Grossesse précoce	0
Faim	0
La route pour aller à l'école est trop dangereuse	0
Il n'y a pas de fourniture (p. ex. des pupitres)	0
Problèmes liés aux menstruations	0
L'école est trop loin	0
Autre	0

	Filles 6-11 ans	Garçons 6-11 ans
Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires	0	0
Ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire	0	0
Ils doivent travailler en dehors de la maison (agriculture, travaux, et	0	0
Ils doivent travailler à la maison	0	0
Pour des raisons culturelles (p. ex. les filles ne vont pas à l'école)	0	0
Mariage précoce/Mariage forcé	0	0
Grossesse précoce	0	0
Faim	0	0
La route pour aller à l'école est trop dangereuse	0	0
Il n'y a pas de fourniture (p. ex. des pupitres)	0	0
Problèmes liés aux menstruations	0	0
L'école est trop loin	0	2
Autre	0	0

Taux de déscolarisation de l'école primaire (enfants n'allant plus à l'école depuis la crise) (EM)

	EM	IC	Sévérité
Filles de 6 à 11 ans	5%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	4%	-	
Filles de 12 à 17 ans	4%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	7%	-	
Total	5%	-	

Evolution du taux d'inscription à l'école primaire depuis la crise (IC)

Evolution du taux de fréquentation scolaire depuis la crise (IC) - 0%

Temps moyen depuis la déscolarisation (en semaines) (EM)

Disponibilité des enseignants	17	-
Le même nombre d'enseignants donne des cours actuellement qu'avant la crise	33%	-
Une partie des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise	0%	-
La plupart des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise	67%	-
Un nombre plus grand d'enseignants donnent des cours depuis la crise	0%	-

Lieu physique des classes primaires

Ecoles existantes	100%	5	1
Espaces temporaires	0%	0	3
Dehors/sous les arbres	0%	0	4
Autre(Spécifier)	0%	0	

Analyse Éducation

Des écoles primaires sont disponibles à Musienene et à Muhangi. Cependant, les parents ont décrit le manque des moyens pour assurer la scolarité de leurs enfants. D'après les participants aux groupes de discussions, la gratuité de l'enseignement décrétée par l'Etat congolais n'est pas encore complètement effective. Pour cette rentrée scolaire, les parents doivent payer entre 0,5 et 1,25 \$ pour l'inscription des enfants alors que les déplacés disent n'en être pas en mesure.

Un autre problème lié à l'éducation réside dans le manque de fournitures scolaires pour les écoliers à cette rentrée scolaire. WORLD VISION est présente dans la zone pour une distribution des fournitures scolaires aux enfants. Cependant, les déplacés rencontrés disent n'être pas bénéficiaires, d'où un plaidoyer auprès de ce partenaire pour, si possible, les assister également ou à d'autres acteurs de combler le gap.

Conclusions générales et commentaires

Les populations déplacées et retournées de Muhangi et de Musienene ont des besoins prioritaires en nourritures, moyens financiers, articles ménagers essentiels, abris d'urgence, santé et en protection. Pour accéder à la nourriture, la population recourt à des stratégies de survie. HEKS/EPER est présente dans la zone pour une assistance monétaire de première ligne. Le besoin demeure pour une assistance complémentaire en sécurité alimentaires. HEKS/EPER prévoit également une assistance en articles ménagers essentiels pour les populations déplacées.

Pour la santé, les aires de santé de Katolo et Ivatama à Musienene et de Mukongo à Muhangi ont besoin d'un appui en soins de santé primaire et en nutrition.

De même, un besoin en extension du réseau d'eau est ressenti dans certains quartiers de localités de Muhangi (voir analyse santé).

Notes de fin

1. Les résultats issus des différents questionnaires ERM sont présentés dans plusieurs colonnes distinctes avec l'entête "EM" pour les enquêtes ménages, "IC" pour les informateurs clés et "GDC/RDS" pour les données issues des groupes de discussion communautaires ou d'une revue de données secondaires (voire d'une observation libre). Si la source d'une information est autre que ces trois ou que la donnée dans une colonne ne s'y réfère pas, un entête spécifique est ajouté. Les entêtes de sources sont ensuite rappelés où nécessaire. Pour les EM, les résultats sont généralement le % de ménages ayant répondu à chacune des réponses possibles listées sur la gauche. Pour les IC, les résultats sont généralement le nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, avec plus de poids accordé aux IC spécialistes (fréquence pondérée des réponses IC). Les résultats peuvent aussi être le consensus (pondéré) des IC sur la proportion estimée de ménages en % se trouvant dans une des situations listées sur la gauche. Pour les GDC/RDS, les réponses sont des entrées manuelles des évaluateurs pour répondre aux questions pertinentes. Les données GDC/RDS se retrouvent aussi et principalement dans les boîtes de texte d'analyse pour chaque secteur. Les données issues d'observations libres peuvent également être présentées dans ces boîtes de texte.

2. Dans les cas où les réponses aux questions étaient à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphes.

3. Le score de consommation alimentaire (SCA/FCS) est un indicateur de la quantité et de la qualité des aliments consommés dans un ménage. Il mesure en le nombre de jours pendant lesquels un membre du ménage a consommé respectivement 9 groupes d'aliments distincts au cours d'une période de rappel de 7 jours. Les ménages sont classés en catégories de gravité en fonction de leurs réponses. Le SCA est souvent utilisé comme indicateur de la qualité des aliments consommés. Les seuils SCA standard sont <28 pour une consommation «pauvre», 28,5-42 pour une consommation «limite» et > 42 pour une consommation «acceptable».

4. L'indice domestique de la faim (IDF/HHS) mesure la faim perçue en demandant la fréquence à laquelle un ménage a vécu trois expériences communément associées à la faim au cours des 30 derniers jours (absence de nourriture dans la maison, dormir affamé, passé une journée et une nuit entières sans manger). L'IDF est souvent utilisé comme indicateur indirect de la quantité de nourriture consommée. Les seuils et catégories utilisés pour l'analyse sont ceux utilisés pour l'IPC en RDC: 0-1 "peu ou pas de faim dans le ménage"; 2-3 "faim modérée dans le ménage"; 4-6 "faim importante dans le ménage."

5. L'indice des stratégies de survie simplifié (ISSs/rCSI) est un indicateur alternatif de l'accès aux aliments par les ménages. Il mesure le comportement des ménages pour faire face au manque de nourriture, spécifiquement les ajustements de consommation et des activités de subsistance. Ces ajustements peuvent être des changements dans la consommation; une réduction des dépenses; ou une expansion activités génératrices de revenus. Le score doit généralement être analysé dans le cadre d'une analyse des tendances. Les seuils standards pour l'ISS sont de < 3 pour une situation «acceptable», 4 - <= 18 pour une situation «limite» et > 19 pour une situation «pauvre».

6. Sources améliorées: celles protégées de l'extérieur, p.ex. robinets, trous de forage, puits tubulaires, puits creusés protégés, sources naturelles protégées, l'eau de pluie et l'eau conditionnée (en bouteilles/sachets). Sources non-améliorées: puits creusés non-protégé ou source naturelle non-protégée. Eau de surface: rivière, barrage, lac, étang, ruisseau, canal d'irrigation, etc. (source: JMP).

7. Installations sanitaires améliorées: celles conçues pour séparer hygiéniquement les excréments du contact humain, p.ex. latrine à chasse vers un réseau d'égout, fosse septique, latrines à fosse améliorées ventilées (VIP), toilettes à compost ou latrines à fosse avec dalle (source: JMP). Non-améliorées: latrines à fosse sans dalle ni plateforme, latrines suspendues ou latrines à seau. Pas d'installation sanitaire: excréments dans un espace ouvert (champs, forêts, buissons, plans d'eau ouverts, etc. ou avec les déchets solides)

8. Ces résultats sont indicatifs seulement et non-représentatifs au niveau de la zone enquêtée comme il s'agit de réponses à des sous-questions auxquelles seules une partie limitée et non-représentative de l'échantillon total à répondu.

Tableau des mouvements de population

Localité d'accueil	Statut	Province de départ	Territoire de départ	Zone de Santé de départ	Date déplacement	Raison	Nombre de ménages
MUHANGI	Déplacés	Nord-Kivu	Lubero	Musienene	27/07/2022	Affrontements armés	108
MUHANGI	Déplacés	Nord-Kivu	Lubero	Musienene	05/06/2022	Affrontements armés	271
MUHANGI	Déplacés	Ituri	Irumu	Komanda	15/07/2022	Attaques armées	135
MUHANGI	Déplacés	Nord-Kivu	Lubero	Musienene	01/04/2022	Affrontements armés	27
MUHANGI	Retournés	Nord-Kivu	Lubero	Musienene	15/08/2022	Amélioration de la situation	315
MUSIENENE	Déplacés	Ituri	Irumu	Komanda	01/04/2022	Attaques armées	135
MUSIENENE	Déplacés	Nord-Kivu	Beni	Mabalako	07/05/2022	Attaques armées	44
MUSIENENE	Déplacés	Ituri	Mambasa	Mambasa	15/06/2022	Attaques armées	219
MUSIENENE	Déplacés	Ituri	Irumu	Komanda	15/06/2022	Attaques armées	82
MUSIENENE	Déplacés	Nord-Kivu	Lubero	Musienene	04/08/2022	Attaques armées	68