

ERM réalisée dans les localités de Musienene, Muhangi, Misabu, Vusambu, Vusa, Vusuti dans la chefferie de Baswagha en territoire de Lubero (Zone de santé de Musienene)

Date de publication : 15/11/2022

Contexte

Description de la crise

En réponse à l'alerte ehtool 4480 (<https://ehtools.org/alert-view/4480>), HEKS/EPER et MEDAIR ont mené une Evaluation Rapide Multisectorielle dans les villages de Muhangi ? Musienene, Misabu, Vusamba, Vusa et Vusuti situés dans la zone de santé de Musienene en chefferie de Baswagha en territoire de Lubero. Ces villages ont accueilli 1905 ménages déplacés de 11340 personnes. Certains de ces ménages sont arrivés entre Juillet et Août 2022 en provenance des territoires de Mambasa et d'Irumu en province de l'Ituri. D'autres sont arrivés entre septembre et octobre 2022 en provenance de plusieurs villages du territoire de Lubero (voir Mouvement des populations, page 6). Il faut également noter que Muhangi et Musienene accueillait déjà 1089 ménages déplacés arrivés dans la zone entre avril et août 2022 et dont 481 ménages avaient été assistés le 02/10/2022 en cash et articles ménagers essentiels en EHA en réponse à l'alerte eh 4413.

Cependant, contrairement à l'énoncé de l'alerte eh 4480, le village de Malihe n'a pas accueilli de déplacés. Cette information a été confirmée lors des échanges avec les autorités locales.

L'ERM réalisée par HEKS/EPER et MEDAIR exergue les besoins prioritaires en nourriture, articles ménagers essentiels, santé, abris d'urgence et en éducation.

Pour plus d'informations, merci de contacter :

- Alpha Kalumendo, MEAL & HM Manager (HEKS/EPER)
alpha.kalumendo@heks-eper.org (+243 819 365 297)

- Gloria Vergara, Project Coordinator (MEDAIR)
gloria.vergara@medair.org (+243816 979 335)



| Source des résultats: ¹ | EM | IC | RDS/GDC |
|-----------------------------------------------------|------------|------------|------------|
| Code de l'alerte | 4480 | 4480 | 4480 |
| Type de crise | | | |
| Conflit | 100% | 10 | 6 |
| Epidémie | 0% | 0 | |
| Catastrophes naturelles | 0% | 0 | |
| Autre | 0% | 0 | |
| Date de début de crise | 20/10/2022 | 05/10/2022 | 15/09/2022 |
| Date de fin de crise | 24/09/2022 | En cours | En cours |
| Estimations nb total de ménages dans la zone | 16595 | 16595 | 16595 |
| Taille moyenne ménages | 5 | - | |

| Source: équipe d'évaluation | |
|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Accès physique | Camion |
| Accès sécuritaire | Non |
| Présence de la MONUSCO | Soulèvement populaire contre des acteurs humanitaires et meurtre d'une personne par les manifestants |
| Incidents au cours des 2 dernières semaines | |
| Couverture téléphonique | 70% (estimation) |

Conséquences humanitaires

La crise liée aux mouvements forcés de populations dans les villages évalués a eu comme conséquences humanitaires : l'insécurité alimentaire, la perte d'articles ménagers essentiels, le pillage du bétail, l'interruption des études pour la plupart des enfants déplacés ayant fui en septembre-octobre 2022, la promiscuité dans les maisons surtout à Musienene ainsi que l'accès difficile aux soins de santé faute de moyens financiers.

Perspective d'évolution de la crise

Sur l'axe Mabambi-Kivugha en territoire de Lubero, l'espoir d'un retour durable est encore moindre. Un calme apparent règne dans les villages de provenance mais le risque d'affrontements entre les groupes armés antagonistes est encore élevé suite à leur activisme dans les villages de provenance. Les derniers accrochages entre ces groupes armés ont été enregistrés à Mabambi en date du 18 octobre 2022. Les villages d'accueil sont aussi contrôlés par des groupes armés et donc à risque d'attaques pouvant entraîner des nouvelles conséquences humanitaires. Dans les territoires de Mambasa, Irumu et Beni, les forfaits les civils continuent à s'intensifier amoindrissant les chances de retour dans les mois à venir et occasionnant de nouveaux mouvements de populations en provenance de ces territoires précités.

Population dans la zone enquêtée par sexe et âge (EM)

| Âge | Femmes | Hommes |
|-----------|--------|--------|
| 64+ ans | 1% | 1% |
| 20-64 ans | 19% | 16% |
| 6-19 ans | 18% | 22% |
| 0-5 ans | 11% | 13% |
| Total | 48% | 52% |

Source des résultats:

EM IC RDS/GDC

Type spécifique de crise si conflit

| | | | |
|----------------------------|-----|----|---|
| Activisme d'acteurs armés | 99% | 10 | 6 |
| Conflit intercommunautaire | 1% | 0 | |
| Lutte de pouvoir coutumier | 0% | 0 | |
| Conflit foncier | 0% | 0 | |
| Autre | 0% | 0 | |

Assistance humanitaire depuis la crise

| | | |
|----------------------------------------------|----|---|
| Nutrition | 1% | 0 |
| Abris | 1% | 0 |
| Articles Ménagers Essentiels | 5% | 0 |
| EHA | 5% | 0 |
| Santé | 2% | 0 |
| Education | 0% | 0 |
| Nourriture | 2% | 0 |
| Moyens de subsistance | 1% | 0 |
| Protection | 1% | 0 |
| Cohésion sociale et consolidation de la paix | 1% | 0 |
| Communication | 0% | 0 |
| Cash (inconditionnel) | 1% | 2 |
| Autre (préciser) | 0% | 0 |
| Pas d'aide reçue | 0% | 0 |

Informations sur l'enquête

Méthodologie

HEKS/EPER et MEDAIR ont mené des enquêtes ménages auprès d'un échantillon aléatoire simple de 194 ménages dans les localités de Muhangi, Vusamba, Vusa et Vusuti. L'équipe d'évaluation s'est également entretenue avec 10 informateurs clés dont 6 leaders communautaires (déplacés ou autochtones), 2 professionnels de santé, un professionnel de l'éducation et un acteur de la société civile. Pour la collecte des données qualitatives, l'équipe de HEKS/EPER a animé 6 groupes de discussions communautaires et a également procédé à l'observation libre de certaines infrastructures.

Il faut noter que des enquêtes ménages n'ont pas été faites à Musienene étant donné que l'alerte sur la présence des déplacés n'est parvenue à l'équipe d'évaluation qu'à deux jours de la fin de la mission.

| Outils ERM | Outils ERM utilisés | Echantillonnage | Stratification | Résultats représentatifs ou indicatifs? |
|--------------|---------------------|------------------|-------------------|-----------------------------------------|
| RDS | Non | - | - | Indicatif |
| IC distance | Non | - | 0 | Indicatif |
| IC sur place | Oui | Aléatoire simple | Aucune | Indicatif |
| GDC | Oui | Aléatoire simple | Statut de déplacé | Indicatif |
| EM | Oui | Aléatoire simple | Aucune | Représentatif |
| (OL) | Non | - | - | Indicatif |

| | EM | IC | RDS/GDC |
|------------------------------------------|---------------------|------------|------------|
| Date de début de l'enquête | 21/10/2022 | 21/10/2022 | 21/10/2022 |
| Date de fin de l'enquête | 26/10/2022 | 26/10/2022 | 21/10/2022 |
| Organisation | HEKS/EPER et MEDAIR | | |
| Mission inter-agence/inter-organisation? | Oui | Oui | Oui |

| Localité enquêtée | n ménages localité | n ménages enquêtés | n IC enquêtés | n GDC mis en œuvre |
|-------------------|--------------------|--------------------|---------------|--------------------|
| MUSIENENE | 7816 | 0 | 2 | 2 |
| MUHANGI | 4679 | 111 | 3 | 2 |
| VUSAMBA | 2624 | 39 | 2 | 2 |
| VUSUTI | 230 | 10 | 1 | 0 |
| VUSA | 1198 | 34 | 1 | 0 |
| MISABU | 48 | 0 | 1 | 0 |
| | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | |
|--------------|---|--------------|------------|-----------|----------|
| Total | - | 16595 | 194 | 10 | 6 |
|--------------|---|--------------|------------|-----------|----------|

Intervention en cours

| ONG | SECTEUR | VILLAGES | TYPE ACTIVITES | CIBLES | PERIODE |
|-------------------------|----------------------|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------------------|
| PRODES/Union Européenne | Santé | MUHANGI, MUHANGI, VUSAMBA, VUSA | Appui au centre de santé de référence de MUKONGO/MUHANGI en soins de santé avec ticket modérateur | Tout le monde | NC |
| TEARFUND | Wash | MUSIENENE | Adduction d'eau: Construction de 25 bornes fontaines | | Aout-Décembre 2022 |
| TEARFUND | Sécurité alimentaire | MUSIENENE | Distribution des semences de pomme de terre (15 Kg), haricots (4kg), maïs (5 kg), 2 houes, 2 poules pour les adventistes et 6 cobayes pour les autres confessions religieuses en date du 20 octobre 2022 | CH plus vulnérables | Aout-Décembre 2022 |
| 8ème CEPAC | Nutrition | MUSIENENE, MUHANGI, VUSAMBA, VUSA | Approvisionnement des intrants nutritionnels (plampysat pour les enfants de 6 à 59 mois) aux structures de santé et de la bouillie aux femmes enceintes et allaitantes pour la prise en charge des cas de malnutrition aiguë modérée. | Tout le monde | Février-Décembre 2022 |
| FEPSI | Protection | MUSIENENE, MUHANGI | SGBV, Protection de l'enfant et masculinité positive, appui avec des intrants kit PEP pour les VVS au centre de santé Mukongo. | Tout le monde | Février-Décembre 2022 |
| AVSI | Protection | MUHANGI, MUSIENENE | Renforcement des mécanismes de protection communautaire à travers les structures communautaires locales. | Déplacés | |
| INTERSOS | Protection | Tous | Monitoring de Protection | Déplacés, Retournés | |

Note au lecteur : Dans les cas où les réponses aux questions étaient à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphes.

Tableau des charges par sévérité des besoins (% des ménages) pour chaque critère de sévérité ERM (EM)

| Secteur | Critère | Sévérité | | | | |
|--------------------------------|-------------------------------------------|----------|-----|-------|-----|-----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Contexte | Nombre de ménages déplacés | - | - | - | - | - |
| Nutrition | MAG enfants < 5 ans | 88% | - | 10% | - | 2% |
| | MAG femmes enceintes et allaitant | 73% | - | 27% | - | 0% |
| Sécurité alimentaire | Disponibilité d'un marché (moins | 9% | - | 42% | - | 49% |
| | Disponibilité de ressources aliment | 0% | - | 20% | - | 80% |
| | Score de consommation alimentaire | 1% | - | 44% | - | 56% |
| | Indice domestique de la faim (IDF) | 71% | - | 28% | - | 2% |
| | Indice des stratégies de survie simplifié | 18% | - | 37% | - | 45% |
| | Indice des stratégies de survie | 31% | 11% | - | 17% | 40% |
| Abris | Type d'abris ET Situation d'occupat | 13% | 54% | 29% | 0% | 0% |
| | Promiscuité dans les abris | - | - | - | - | - |
| | Nombre de personnes par m2 | - | - | - | - | - |
| Articles ménagers | Niveau de destruction / pillages ET | 4% | - | 69% | 89% | - |
| | Score card AME | 0% | 5% | 43% | 35% | 17% |
| Eau, hygiène et assainissement | Taux de diarrhées enfants < 5 ans | - | - | - | - | - |
| | Type de source d'eau disponible | 39% | 35% | 21% | 0% | 2% |
| | Litres d'eau par personne par jour | 92% | 0% | 0% | 8% | - |
| | Disponibilité d'un système de | 2% | - | 2% | 95% | - |
| | Disponibilité des installations | 54% | 5% | 22% | 8% | 2% |
| Santé | Pression sur les services de santé | - | - | - | - | - |
| | Epidémies: cas confirmés | - | - | - | - | - |
| | Epidémies: cas suspects | - | - | - | - | - |
| Protection | Nombre et type d'incidents | - | - | - | - | - |
| | Protection de l'enfance | - | - | - | - | - |
| | Personnes vulnérables | - | - | - | - | - |
| | Cohabitation pacifique | - | - | - | - | - |
| | Logement, terre et propriété | - | - | - | - | - |
| | Restes explosifs de guerre | - | - | - | - | - |
| Éducation | Disponibilité d'une école primaire | 80% | - | 6% | 1% | 1% |
| | Taux d'inscription (école primaire) | | | 42% | | |
| | Taux de fréquentation (école primai | | | 19% | | |
| | Ratio élèves / enseignants | | | 2500% | | |
| | Lieu physique des classes primaires | 100% | - | 0% | 0% | - |

Note: Tous les critères de sévérité ERM sont présentés dans ce tableau. Pour chaque critère, le % de ménages tombant sous chaque niveau de sévérité de 1 à 5 est présenté. Les lignes qui ne comportent pas de résultats sont celles pour lesquelles une échelle de sévérité ne pouvait pas être définie pour ce critère particulier. Il est prévu de développer un modèle de sévérité intersectoriel et global plus complet dans le cadre de la deuxième phase du projet d'harmonisation des ERM, mis en oeuvre par REACH Initiative à partir de mai 2020.

Besoins prioritaires

Besoins prioritaires selon les EM (% des ménages)

| | Priorité 1 | Priorité 2 | Priorité 3 |
|------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|
| Pas besoin d'aide humanitaire | 0% | 1% | 1% |
| Nourriture | 29% | 28% | 23% |
| Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.) | 4% | 6% | 10% |
| Nutrition (p.ex. Plumpy Nut) | 0% | 0% | 0% |
| Abris | 4% | 3% | 4% |
| Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.) | 0% | 0% | 0% |
| Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.) | 0% | 0% | 0% |
| Santé | 4% | 6% | 6% |
| Education | 1% | 1% | 1% |
| Protection (y compris la sécurité) | 3% | 0% | 0% |
| Cohésion sociale et consolidation de la paix | 0% | 0% | 0% |
| Communication | 0% | 0% | 0% |
| Moyens financiers (cash) | 0% | 0% | 0% |
| Autre | 0% | 0% | 0% |

Besoins prioritaires selon les IC (fréquence de réponses pondérée)

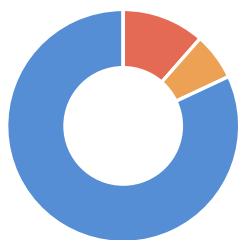
| | | | |
|------------------------------------------------------------------|---|---|---|
| Pas besoin d'aide humanitaire | 0 | 0 | 0 |
| Nourriture | 2 | 1 | 1 |
| Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.) | 2 | 2 | 0 |
| Nutrition (p.ex. Plumpy Nut) | 1 | 0 | 1 |
| Abris | 0 | 2 | 0 |
| Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.) | 0 | 0 | 0 |
| Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.) | 0 | 0 | 0 |
| Santé | 1 | 1 | 1 |
| Education | 1 | 1 | 2 |
| Protection (y compris la sécurité) | 0 | 0 | 0 |
| Cohésion sociale et consolidation de la paix | 0 | 0 | 0 |
| Communication | 0 | 0 | 0 |
| Moyens financiers (cash) | 0 | 0 | 0 |
| Autre | 0 | 0 | 0 |

Besoins prioritaires selon les GDC/RDS/OL (synthèse)

| | | | |
|------------------------------------------------------------------|---|---|---|
| Pas besoin d'aide humanitaire | 0 | 0 | 0 |
| Nourriture | 4 | 1 | 0 |
| Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.) | 0 | 0 | 0 |
| Nutrition (p.ex. Plumpy Nut) | 0 | 0 | 0 |
| Abris | 0 | 0 | 0 |
| Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.) | 6 | 0 | 0 |
| Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.) | 0 | 0 | 0 |
| Santé | 0 | 0 | 0 |
| Education | 0 | 0 | 0 |
| Protection (y compris la sécurité) | 0 | 0 | 0 |
| Cohésion sociale et consolidation de la paix | 0 | 0 | 0 |
| Communication | 0 | 0 | 0 |
| Moyens financiers (cash) | 5 | 2 | 0 |
| Autre | 0 | 0 | 0 |

Mouvements de population

Voir tableau des mouvements de population à la fin du rapport



| | EM | IC | RDS/GDC |
|---------------------------------------|-----|-----|---------|
| % estimé de ménages par statut | | | |
| ■ Déplacés | 11% | 11% | 11% |
| ■ Anciens déplacés | 7% | 7% | 7% |
| ■ Retournés | 0% | 0% | 0% |
| ■ Communauté hôte / autochtones | 82% | 82% | 82% |
| ■ Réfugiés | 0% | 0% | 0% |
| ■ Rapatriés/Expulsés | 0% | 0% | 0% |

Analyse des mouvements de population

Les nombres de ménages déplacés récents dans ces différentes localités du territoire de Lubero est estimé à 1905 (de 11430) dont 612 à Muhangi, 482 à Musienene, 8 à Misavu, 202 à Vusa, 558 à Vusamba et 43 à Vusuti. Certains de ces déplacés sont arrivés dans la zone en Juillet et Août 2022 fuyant des massacres des civils en territoires de Beni et province de l'Ituri. D'autres déplacés -la vague la plus récente- sont arrivés entre le 15/09 et le 05/10 en provenance des villages de Kivugha, Mabambi, Kaembe, Kalegha, Maboyi, Kasiro, Kelekele en territoire de Lubero. Il faut noter qu'à Muhangi et à Musienene, ces déplacés se sont ajoutés aux 1089 ménages dont 541 à Muhangi et 548 à Musienene, déplacés arrivés entre Avril et Août 2022 en provenance du territoire de Beni en province du Nord-Kivu et des territoires d'Irumu et de Mambasa en province de l'Ituri (voir rapport ERM de HEKS/EPER et MEDAIR en réponse à l'alerte 4413)

La pression démographique (ratio nouveau déplacés / communauté hôte) est de 14% dans la zone. Les déplacés, disséminés au sein de la communauté hôte, n'ont pas encore l'intention de rentrer dans leurs villages d'origine à cause de la présence des groupes armés qui y est encore signalée.

Il faut, cependant, noter que, contrairement à l'énoncé de l'alerte ehtool 4480, le village de Malihe n'accueille pas de déplacé.

Nombre estimé de ménages par statut (voir synthèse ci-dessous)

| | | | |
|-------------------------------|-------|-------|-------|
| Déplacés | 1905 | 1905 | 1905 |
| Anciens déplacés | 1089 | 1089 | 1089 |
| Retournés | 0 | 0 | |
| Communauté hôte / autochtones | 13601 | 13601 | 13601 |
| Réfugiés | 0 | 0 | |
| Rapatriés/Expulsés | 0 | 0 | |

Nombre total estimé de ménages dans la zone 16595 16595 16595

Taille moyenne des ménages 5 -

Pression démographique (ratio déplacés + retournés / communauté hôte) 14% 14%

Proportion de familles d'accueil 0% > 25%

Estimation du nombre de personnes dans la zone (IC)

| | |
|----------------|-------|
| Avant la crise | 74595 |
| Après la crise | 91016 |

Estimation du nombre de ménages dans la zone (IC)

| | |
|----------------|-------|
| Avant la crise | 13601 |
| Après la crise | 16595 |

Tableau démographique de la zone enquêtée (Nombre de ménages)

| Localité | Chefferie | Zone de santé | Aire de santé | Autochtones | Déplacés | Anciens déplacés | Pression Démo |
|--------------|-----------|---------------|----------------|--------------|-------------|------------------|---------------|
| Musienene | Baswagha | Musienne | Katolo Ivatama | 6786 | 612 | 548 | 9% |
| Muhangi | Baswagha | Musienne | Mukongo | 3526 | 482 | 541 | 14% |
| Misavu | Baswagha | Musienne | | 40 | 8 | 0 | 20% |
| Vusa | Baswagha | Musienne | | 996 | 202 | 0 | 20% |
| Vusamba | Baswagha | Musienne | | 2066 | 558 | 0 | 27% |
| Vusuti | Baswagha | Musienne | | 187 | 43 | 0 | 23% |
| TOTAL | | | | 13601 | 1905 | 1089 | 14% |

La pression démographique a été calculée sur base de nouveaux déplacements.

Nutrition

| | |
|------------|----------------------------------------------|
| <115 mm | Malnutrition Aigüe Sévère = MAS |
| 115-125 mm | Malnutrition Aigüe Modérée = MAM |
| >125 mm | Pas de malnutrition = - |
| MAG | Malnutrition Aigüe Globale = MAG (MAS + MAM) |

Garçons de moins de 5 ans

| | < 2 ans | | ≥ 2 ans | | Total | |
|------------|---------|-----|---------|-----|-------|-----|
| | n | % | n | % | n | % |
| <115 mm | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 115-125 mm | 4 | 21% | 9 | 11% | 13 | 13% |
| >125 mm | 15 | 79% | 75 | 89% | 90 | 87% |
| MAG | 4 | 21% | 9 | 11% | 13 | 13% |

Filles de moins de 5 ans

| | < 2 ans | | ≥ 2 ans | | Total | |
|------------|---------|-----|---------|-----|-------|-----|
| | n | % | n | % | n | % |
| <115 mm | 1 | 3% | 1 | 2% | 2 | 2% |
| 115-125 mm | 6 | 21% | 3 | 5% | 9 | 10% |
| >125 mm | 22 | 76% | 56 | 93% | 78 | 88% |
| MAG | 7 | 24% | 4 | 7% | 11 | 12% |

Enfants de moins de 5 ans

| | < 2 ans | | ≥ 2 ans | | Total | |
|------------|---------|-----|---------|-----|-------|-----|
| | n | % | n | % | n | % |
| <115 mm | 1 | 2% | 1 | 1% | 2 | 2% |
| 115-125 mm | 10 | 21% | 12 | 8% | 22 | 10% |
| >125 mm | 37 | 77% | 131 | 91% | 168 | 88% |
| MAG | 11 | 23% | 13 | 9% | 24 | 12% |

Femmes enceintes et allaitantes

| | Total | |
|------------|-------|-----|
| | n | % |
| <185 mm | 0 | 0 |
| 185-230 mm | 23 | 27% |
| >230 mm | 61 | 73% |
| MAG | 23 | 27% |

Analyse nutrition

La prise des mesure du périmètre brachial auprès de 192 enfants de moins de 5 ans fait état de 12% d'enfants vivant avec la malnutrition dont 2% avec la MAS.

La prise du MUAC a également été effectuée auprès de 84 femmes enceintes et/ou allaitantes et les résultats renseignant 27% d'entre elles vivant avec la malnutrition aigüe modérée. Seules les aires de santé Katolo et Ivatama à Musienene bénéficient d'un appui de la 8è CEPAC appui pour la prise en charge des cas de malnutrition aigüe modérée. D'autres aires de santé dont Mukongo, Vusa, Vusamba et Mabambi nécessitent également un appui pour la prise en charge des cas de malnutrition.

Sécurité alimentaire

Principales activités de subsistance ²

| | EM | IC | Sévérité |
|---------------------------------|-----|----|----------|
| Travail journalier | 81% | 7 | |
| Agriculture de subsistance | 9% | 8 | |
| Agriculture de rente | 1% | 0 | |
| Activités de pêche | 0% | 0 | |
| Activités de chasse/Cueillette | 0% | 0 | |
| Élevage | 0% | 2 | |
| Exploitation minière artisanale | 0% | 0 | |
| Petit commerce/vente charbon | 2% | 4 | |
| Gagne un salaire | 1% | 0 | |
| Envois de fonds | 6% | 0 | |
| Autre | 0% | 0 | |

Accès à la terre



| Réponse | EM | IC |
|---------|-----|-------|
| Oui | 6% | > 75% |
| Non | 94% | - |

Pratique de l'agriculture



| Réponse | EM | IC |
|---------|-----|-------|
| Oui | 78% | > 75% |
| Non | 22% | - |

Problèmes liés à l'agriculture

| Problème | EM | IC |
|----------------------------------------------|-----|----|
| manque de terre/petite superficie disponible | 79% | 5 |
| manque de semences | 26% | 2 |
| probleme fertilité sols | 4% | 6 |
| maladies cultures/ravageurs | 3% | 3 |
| presence chenilles | 0% | 0 |
| Betes sauvages ravagent | 1% | 0 |
| manque outils machines | 37% | 0 |
| manque entrepots cultures | 0% | 1 |
| manque main œuvre | 2% | 0 |
| manque écoulement production | 0% | 1 |
| insuffisance des pluies | 1% | 0 |
| abondance des pluies/inondation | 2% | 1 |
| insecurite violence combats | 34% | 1 |
| pillage de récoltes | 4% | 0 |
| Autre | 1% | 0 |

Proportion des cultures endommagées (IC)

> 75%

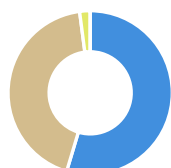
Proportion des champs détruits (IC)

>75%

Accès au marché les 7 derniers jours



| Réponse | EM | IC |
|---------|-----|----|
| Oui | 50% | 9 |
| Non | 49% | 1 |



Distance au marché

| Distance | EM | IC |
|-----------------------------------|-----|----|
| < 45 minutes | 55% | - |
| 46 minutes-2 heures | 43% | - |
| Plus que 2 heures - demi-journée | 2% | - |
| Plus que demi-journée/pas d'accès | 0% | - |

Disponibilité des produits sur le marché

| | EM | IC | Sévérité |
|------------------|-----|----|----------|
| Pas de variation | 21% | 2 | |
| Plus de biens | 5% | 1 | |
| Moins de biens | 49% | 6 | |

Fluctuation des prix sur le marché

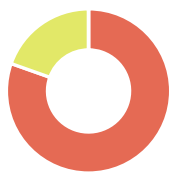
| | | |
|------------------------------|-----|---|
| Pas de variation | 19% | 2 |
| Les prix ont augmenté | 51% | 5 |
| Les prix ont un peu augmenté | 14% | 1 |
| Les prix ont diminué | 0% | 0 |

Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied) ET Disponibilité des produits sur le marché ET Fluctuation des prix sur le marché

| | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---|---|
| Marché accessible, réduction/pas de changement des prix, augmentation/pas de changement des biens disponibles | 9% | - | 1 |
| Marché accessible, augmentation des prix et/ou diminution de la disponibilité des produits | 42% | - | 3 |
| Pas de marché accessible | 49% | - | 5 |

Principales sources d'acquisition de nourriture

| | | |
|--------------------------------------|-----|---|
| Production personnelle | 16% | 8 |
| Reçu - aide alimentaire ONG/gouv./OI | 1% | 0 |
| Reçu - cadeau d'amis / relatifs | 13% | 0 |
| Marché | 7% | 5 |
| Travail pour de la nourriture | 6% | 9 |
| Cueillette, chasse ou pêche | 23% | 0 |
| Achat auprès d'un voisin | 12% | 0 |
| Petit commerce/vente charbon | 2% | 1 |
| Troc | 81% | 9 |
| Emprunt auprès de relatifs/hôtes | 19% | 1 |
| Emprunt auprès d'étrangers | 2% | 0 |
| Zakat/don charitable/offrande | 3% | 0 |
| Autre | 0% | 0 |



Disponibilité de ressources alimentaires

| | | | |
|--------------------|-----|---------------|---|
| Aucune réserves | 80% | - | 5 |
| 1-2 semaines | 20% | - | 3 |
| 3-4 semaines | 0% | - | - |
| Plus de 4 semaines | 0% | Non consensus | 1 |

Nombre moyen de repas par jour

| | | |
|-----------------------------|-----|---------------|
| Pour les adultes | 1.6 | - |
| Pour les enfants | 1.6 | - |
| Pour les ménages en général | - | Non consensus |

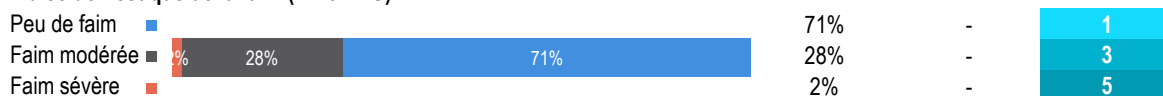
Niveau de faim de la plupart des ménages de la zone (IC)

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|
| Presque pas de faim | - | 0 |
| La faim est limitée, des stratégies sont disponibles pour faire face à l'accès réduit à la nourriture | - | 6 |
| La faim est importante, les options sont limitées pour faire face à l'accès réduit à la nourriture | - | 4 |
| La faim est la pire qu'elle puisse être, partout dans la localité, et causant de nombreux décès | - | 0 |

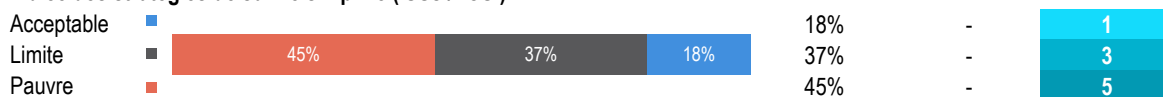
Score de consommation alimentaire (SCA / FCS) ³

| | EM | IC | Sévérité |
|------------|-----|----|----------|
| Acceptable | 1% | - | 1 |
| Limite | 44% | - | 3 |
| Pauvre | 56% | - | 5 |

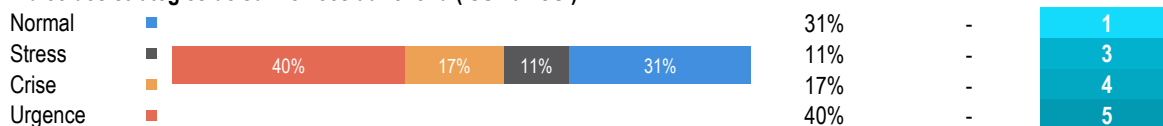
Indice domestique de la faim (IDF / HHS) ⁴



Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI) ⁵



Indice des stratégies de survie liées au revenu (ISSR / LCSi)



Les trois stratégies de survie les plus répandues dans la zone évaluée (IC)

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Acheter de la nourriture avec de l'argent emprunté | 3 |
| Emprunter/demander de la nourriture | 9 |
| Cueillir de la nourriture sauvage | 1 |
| Consommer des semences destinées à la prochaine saison/récolter des cultures pas encore prêtes | 5 |
| Envoyer les enfants manger avec les voisins | 0 |
| Vendre des biens immobiliers | 0 |
| Vendre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année | 0 |
| Abattre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année | 0 |
| Chasser plus que d'habitude pour cette période de l'année | 0 |
| Pêcher plus que d'habitude pour cette période de l'année | 0 |
| Déménager les familles dans des camps de bétail ou de pêche plus souvent que la normale | 0 |
| Envoyer des familles dans des camps de déplacés pour recevoir de l'aide alimentaire | 0 |
| Aucune | 0 |
| Autre | 1 |

Analyse Sécurité alimentaire

Une grande partie des déplacés vivent essentiellement des travaux journaliers champêtres et plus spécifiquement pour Musienene, de la collecte et de la vente des branches d'arbres caduques pour bois de chauffe.

Alors que la majorité des déplacés de la population pratique l'agriculture, seule une minorité ont accès à la terre pour cultiver. En outre, pour les communautés autochtones, les problèmes liés à l'agriculture résident surtout dans les l'infertilité des sols, les maladies des cultures (manioc et bananiers) ainsi que dans les pluies diluviennes (surtout à Musienene et à Kivugha pour ces dernières.) La population de Vusamba a, ainsi exprimé, le besoin d'appui technique agricole et en semences améliorées des bananiers, de la pomme de terre, etc. pour faire face à l'infertilité du sol.

Par ailleurs, les marchés sont généralement situés à moins de 2 heures des villages mais il y est observé la rareté des produits qui est à la base de l'augmentation des prix. Une analyse rapide de la fluctuation des prix sur le marché entre Août et Octobre 2022 fait état d'une augmentation de 6% à Muhangi, de 20% à Musienene et de 69% à Vusamba.

L'accès difficile à la nourriture fait que 80 % de ménages ne disposent pas de réserve alimentaire et que seul 1% de ménages ait un score de consommation alimentaire acceptable. En effet, il s'observe une monotonie alimentaire chez la plupart des ménages qui consomment au quotidien des tubercules et des légumes du manioc. Aussi, seuls 31% de ménages n'ont pas recouru à des stratégies de survie et seuls 18% de ménages ont un indice réduit des stratégies de survie (ISSs) durable. Les stratégies de survie les plus répandues dans la zone sont : demander de la nourriture, consommer les semences, acheter de la nourriture avec l'argent emprunté. D'après les participants aux groupes de discussion, certains ménages recourent également à la prostitution et à la consommation du capital de leurs activités génératrices de revenu.

L'insécurité alimentaire ainsi observée dans la zone requiert une réponse urgente et coordonnée en faveur des déplacés mais également de la population hôte vulnérable.

Abris


| Type d'abris (EM) | EM | IC | Sévérité |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----|----------|
| Maison (construction durable) | 66% | - | |
| Abri d'urgence (non-durable) | 29% | - | |
| Centre collectif | 0% | - | |
| Ecole transformée en centre collectif | 0% | - | |
| Pas d'abris (à la belle étoile) | 0% | - | |
| Autre | 4% | - | |
| Situation d'occupation des maisons (EM) | | | |
| Propriétaire | 2% | - | |
| Accueilli par une famille d'accueil | 69% | - | |
| Prêté gratuitement avec autorisation du propriétaire | 2% | - | |
| Occupée gratuitement avec autorisation d'une personne tierce | 10% | - | |
| Occupée gratuitement sans autorisation | 2% | - | |
| Louée (contre loyer) | 16% | - | |
| Autre | 0% | - | |
| Situation d'occupation des abris d'urgence (EM) | | | |
| Accueilli par une famille d'accueil | 72% | - | |
| Construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement | 23% | - | |
| Construit sur parcelle d'une famille d'accueil contre loyer/travail | 5% | - | |
| Construit sur sa propre parcelle | 0% | - | |
| Dans un site de déplacés, situé près ou dans une localité | 0% | - | |
| Dans un site de déplacés isolé, éloigné d'une localité | 0% | - | |
| Autre | 0% | - | |
| Type d'abris ET Situation d'occupation de l'abri (EM) | | | |
| Maison Et : propriétaire | 1% | - | |
| Maison Et : empruntée gratuitement avec autorisation du propriétaire de la maison | 2% | - | |
| Maison Et : louée | 10% | - | |
| Maison Et : accueilli par une famille d'accueil | 46% | - | |
| Maison Et : occupée avec l'autorisation de quelqu'un d'autre que le propriétaire | 7% | - | |
| Maison Et : occupée gratuitement sans autorisation (occupation secondaire) | 1% | - | |
| Abri d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement | 7% | - | |
| Abri d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil en l'échange d'un paiement (loyer) ou de services rendus (travail) | 2% | - | |
| Abri d'urgence Et : construit sur sa propre parcelle | 0% | - | |
| Abri d'urgence Et : dans un site de déplacés situé près de, en périphérie ou dans d'une ville | 0% | - | |
| Abri d'urgence Et : dans un site de déplacés isolé | 0% | - | |
| Centre collectif (pas école) | 0% | - | |
| Ecole transformée en centre collectif | 0% | - | |
| Pas d'abris | 0% | - | |
| Promiscuité dans les abris (EM) | | | |
| Pas tous les membres du ménage ne dorment dans la même chambre | 69% | - | |
| Tous les membres du ménage dorment dans la même chambre | 30% | - | +1 |
| Nombre moyen m² par personne (EM) | | | |
| | 2.8 | - | 2 |

| | EM | IC | Sévérité |
|------------------------------------------------------------------------------|----|---------------|----------|
| Part de la population logée dans des abris durables (IC) | - | > 75% | 1 |
| Centre collectif école (IC) | - | | 3 |
| Part de la population logée dans des abris d'urgence (IC) | - | <25% | 4 |
| Part de la population logée dans des abris collectifs (IC) | - | Aucun | 5 |
| Part de la population sans abri (IC) | - | Aucun | 5 |
| Proportion des abris endommagés ou détruits dans la localité de départ (IC) | | <25% | |
| Niveau de destruction des abris dans la localité de départ (IC) | | Légère | |
| Proportion des ménages où tous les membres dorment dans la même chambre (IC) | | Non consensus | |

Analyse Abris

Dans les villages évalués, la plupart des déplacés et des familles d'accueil vivent sous une promiscuité dans les maisons bien que pour plus de la moitié de ménages, les membres ne dorment pas tous dans une même chambre. C'est surtout à Musienene et à Muhangi que la plupart des déplacés vivent dans une seule chambre prêtée par la famille d'accueil. Tandis qu'à Muhangi des déplacés vivent, en grande partie, dans des abris d'urgence, dans les autres villages évalués, ils vivent

Articles ménages essentiels (AME)

| | | EM | IC | Sévérité |
|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----|----------|
| Destructions et pillages |  | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ■ Pas de destructions et pillages ■ Destructions/pillages importants | 4% | - | |
| | | 94% | - | |

Proportion des ménages ayant subi de pertes d'AME suite à la crise (IC) - <25%

| | | EM | IC | Sévérité |
|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---------------|----------|
| Déplacement préventif ou réactif |  | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ■ Déplacement préventif ■ Déplacement réactif | 5% | Non consensus | |
| | | 95% | - | |

Niveau de destruction / pillages ET Type de déplacement (EM)

| | EM | IC | Sévérité |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----|----------|
| Pas de destructions / pillages | 4% | - | 1 |
| Destructions / pillages limités | - | - | 2 |
| Destructions / pillages importants Et : Déplacement préventif des personnes affectées | 4% | - | 3 |
| Destructions / pillages importants Et : personnes affectées hébergées en famille d'accueil | 64% | - | 3 |
| Destructions / pillages importants Et : Déplacement réactif des personnes affectées (après le début de la crise) | 89% | - | 3 |
| Destructions / pillages importants Et : Personnes affectées retournées dans leur zone d'origine | 0% | - | 4 |
| Destructions / pillages importants Et : Personnes restées dans la zone affectée par la crise (communautés hôtes / autochtones) | 0% | - | 4 |

Score card AME

| | EM | IC | Sévérité |
|---------|-----|----|----------|
| < 1 | 0% | - | 1 |
| 1 – 1.9 | 5% | - | 2 |
| 2 – 2.9 | 43% | - | 3 |
| 3 – 3.9 | 35% | - | 4 |
| 4 – 5 | 17% | - | 5 |

Besoins prioritaires en AME (IC)

| | |
|---------------------|----|
| Couverture et draps | 8 |
| Support de couchage | 6 |
| Bidons de stockage | 4 |
| Casseroles | 10 |
| Moustiquaire | 0 |
| Seau | 0 |
| Savon | 0 |
| Aucun | 0 |
| Autre | 0 |

Analyse Articles ménages essentiels

La plupart des déplacés ont déclaré avoir perdu leurs AMEs suite au déplacement réactif. C'est ainsi que 52% de ménages ont un score card AME supérieur ou égal à 3. D'après les participants aux groupes de discussions, certaines familles d'accueil ont dû donner leurs AMEs à des déplacés mais le besoin reste exprimé.

Les AMEs prioritaires sont : casserole, literie, bidons de stockage et habits.

Eau, hygiène et assainissement (EHA)

| | EM | IC | Sévérité |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|----------|
| Taux de diarrhées chez les enfants de moins de 5 ans dans la zone | 9% | 3% | 1 |
| <15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5 | | | |

Nombre et types de source d'eau fonctionnelle (IC)

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Robinets privés | 70 |
| Robinets public / bornes fontaines fonctionnels | 180 |
| Puits à pompe/forage | 4 |
| Puits creusé aménagé | 0 |
| Source naturelle aménagée | 42 |
| Source naturelle non-aménagée | 26 |
| Eau de pluie (nombre de ménages collectant l'eau de pluie) | 0% |
| Camion-citerne | 0 |
| Charrette avec petite citerne | 0 |
| Kiosque / échoppe / boutique à eau | 0 |
| Eau En bouteille / Eau en sachet (nombre de points de vente) | 15 |
| Eau de surface (rivière, barrage, lac, mare, courant, canal, système d'irrigation) | 400% |

Type de source d'eau (EM) ⁶

| | | | |
|----------------------|-----|---------------|---|
| Source améliorée | 78% | Non consensus | 1 |
| Source non-améliorée | 22% | 25-50% | 3 |
| Eau de surface | 0% | Aucun | 4 |

Quantité d'eau subjective (perception des répondants)

| | EM | IC | Sévérité |
|------------------------------------------------|-----|-------|----------|
| Assez d'eau pour tous les besoins | 68% | - | 1 |
| Pas assez d'eau pour d'autres fins domestiques | 28% | - | 2 |
| Pas assez d'eau pour l'hygiène personnelle | 8% | - | 3 |
| Pas assez d'eau pour cuisiner | 1% | - | 4 |
| Pas assez d'eau pour boire | 2% | Aucun | 5 |

Litres d'eau par personne par jour (EM)

| | EM | IC | Sévérité |
|-------------------|-----|----|----------|
| Plus de 15 litres | 92% | - | 1 |
| 8-15 litres | 0% | - | 2 |
| 5-7 litres | 0% | - | 3 |
| 0-4 litres | 8% | - | 4 |

Temps pris pour aller chercher l'eau

| | EM | IC |
|---------------------|-----|-------|
| < 45 minutes | 75% | - |
| 46 minutes-2 heures | 23% | Aucun |
| Plus que 2 heures | 0% | |

Problèmes d'accès à l'eau

| | EM | IC |
|-----------------------------------------------------|-----|----|
| Points d'eau trop éloignés | 25% | 4 |
| Points d'eau difficiles d'accès | 8% | 4 |
| Chercher l'eau est une activité dangereuse | 5% | 0 |
| Accès restreint pour certains groupes | 2% | 0 |
| Pas assez de points d'eau/temps d'attente important | 27% | 5 |
| Les points d'eau ne fonctionnent pas/sont fermés | 1% | 0 |
| L'eau n'est pas disponible sur le marché | 2% | 0 |
| L'eau est trop chère | 1% | 0 |
| Pas assez de récipient pour stocker l'eau | 27% | 7 |
| Ne considère pas l'eau comme potable | 10% | 3 |
| Autre | 0% | 0 |

Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire à la collecte de l'eau (EM)

| | EM | IC | Sévérité |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----|----------|
| Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source améliorée Et : le temps pour la chercher est < 45 | 39% | - | 1 |
| Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : L'eau provient d'une source améliorée Et : le temps pour la chercher est > 45 | 12% | - | 2 |
| Assez d'eau pour boire Et : pas assez pour les besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source améliorée | 23% | - | 3 |
| Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source non-améliorée | 15% | - | 4 |
| Assez d'eau pour boire Et : pas assez d'eau pour les besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source non-améliorée | 5% | - | 5 |
| Accès à de l'eau de surface uniquement | 0% | - | |
| Pas assez d'eau pour boire | 2% | - | |

Disponibilité d'un système de lavage des mains



| | EM | IC |
|-----|-----|------|
| Oui | 4% | <25% |
| Non | 95% | - |

Eau pour le système de lavage des mains (EM)



| | EM | IC |
|-----|-----|----|
| Oui | 57% | - |
| Non | 43% | - |

Savon pour le système de lavage des mains (EM) / accès au savon (IC)



| EM | IC |
|-----|--------|
| 57% | 51-75% |
| 43% | - |

Sévérité

Part de la population se lavant les mains plusieurs fois par jour (IC)

| | |
|---|------|
| - | <25% |
|---|------|

Pratiques de lavage des mains (EM)

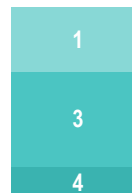
| | |
|----------------------------------------------------|-----|
| Après la toilette ou la latrine | 39% |
| Après nettoyage/changement des couches de l'enfant | 9% |
| Avant de préparer les aliments | 37% |
| Avant de manger | 96% |
| Avant de donner le sein à l'enfant | 19% |
| Au retour des champs | 42% |

| |
|---|
| - |
| - |
| - |
| - |
| - |
| - |

Disponibilité d'un système de lavage des mains ET de savon ET pratiques de lavage des mains (EM)

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Une station de lavage de mains est disponible sur place ET : équipée en eau Et : utilisée par les usagers Et : du savon est disponible | 2% |
| Une station de lavage de mains est disponible sur place ET : équipée en eau Et : du savon n'est pas disponible | 1% |
| Une station de lavage de mains est disponible Et : non équipée en eau | 2% |
| Il n'y pas de système de lavage des mains disponible | 95% |

| |
|---|
| - |
| - |
| - |
| - |



Disponibilité des installations sanitaires ⁷

| | |
|------------------------------|-----|
| Pas d'installation sanitaire | 2% |
| Installation non-améliorée | 34% |
| Installation améliorée | 61% |

| |
|---------------|
| Non consensus |
| 51-75% |
| <25% |

Partage des installations sanitaires



| | |
|-----|--------|
| 79% | 25-50% |
| 14% | - |

Problèmes d'accès aux installations sanitaires

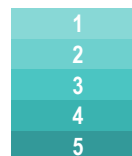
| | |
|---------------------------------------------|-----|
| Pas assez d'installations/surpeuplées | 10% |
| Ne fonctionnent pas/ne sont pas complètes | 8% |
| Ne sont pas propres/hygiéniques | 21% |
| Ne sont pas privées | 20% |
| Ne sont pas séparées entre hommes et femmes | 19% |
| Sont trop éloignées. | 5% |
| Sont difficiles d'accès | 1% |
| Il est dangereux de s'y rendre | 2% |
| Certains groupes n'y ont pas accès | 1% |
| Autre | 0% |

| |
|---|
| 3 |
| 0 |
| 8 |
| 2 |
| 2 |
| 0 |
| 0 |
| 0 |
| 0 |
| 0 |

Disponibilité des installations sanitaires ET Partage des installations sanitaires (EM)

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Installations améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus | 54% |
| Installations améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages | 5% |
| Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus | 22% |
| Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages | 8% |
| Pas d'installation sanitaire disponible / Défécation à l'air libre | 2% |

| |
|---|
| - |
| - |
| - |
| - |
| - |



Problèmes environnementaux rapportés (IC)

| | IC |
|-------------------------------------|----|
| Présence de matières fécales | 4 |
| Eau stagnante | 3 |
| Déchets solides domestiques | 2 |
| Déchets organiques en décomposition | 0 |
| Rongeurs/rats | 5 |
| Aucun | 1 |

Analyse Eau, hygiène et assainissement

Les villages évalués sont approvisionnés en eau par des robinets et des sources. A Musienene, 25 robinets supplémentaires sont en cours de construction par TEARFUND en compléments de 104 existants. Cependant, l'insuffisance d'eau est décrite dans les villages de Muhangi, Vusamba et Vusa. A Muhangi, sur les 19 captages qui alimentent 3 réservoirs, 9 sont endommagés. L'on note aussi les dommages causés par balles sur 2 réservoirs métalliques qu'il faudrait remplacer par une construction en béton. Aussi, à Muhangi toujours, les habitants des quartiers Mabondo, Busese, Butsiri, Muhungo, Meteo, Kitakore et Ngubi parcourent plus de 500 mètres dans la vallée pour accéder aux points d'eau étant donné que ces quartiers ne sont pas raccordés au réseau d'eau.

Par ailleurs, dans la zone, 95% ne disposent pas de dispositif de lavage des mains et 82 % n'avaient pas de savon au moment de l'enquête. Seule une minorité se lavent les mains surtout avant le repas.

En outre, à Muhangi et à Vusamba, environ 15% de ménages pratiquent la défécation à l'air libre dans des fosses sans superstructures.

Les autres problèmes environnementaux rapportés résident dans la présence des rongeurs dans les maisons ainsi que celle des matières fécales et des déchets domestiques dans les cours.

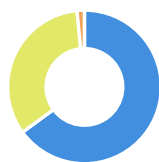
Santé

Source d'obtention des soins

| | EM | IC | Sévérité |
|---------------------------------------------|-----|----|----------|
| Structure de santé (centre, clinique, etc.) | 73% | 8 | |
| Guérisseur traditionnel / religieux | 2% | 0 | |
| Reste à la maison / se soigne soi-même | 25% | 2 | |
| Autre | 1% | 0 | |

Conditions d'accouchement

| | | |
|-----------------------------|-----|----|
| A la maison avec famille | 14% | 0 |
| A la maison avec sage-femme | 0% | 0 |
| A la maison avec infirmier | 8% | 0 |
| Centre de santé/d'accueil | 77% | 10 |
| Autre | 1% | 0 |



Disponibilité d'une structure de santé

| | | |
|----------------------------------------|-----|----|
| Moins de 45 minutes | 65% | 0 |
| Entre 45 minutes et 2 heures | 34% | 10 |
| Entre 2 heures et une demi-journée | 2% | 0 |
| Plus que demi-journée (ou pas d'accès) | 0% | 0 |

Type de structure de santé disponible (IC)

| | |
|------------------------------|---|
| Hôpital | 2 |
| Centre de santé | 4 |
| Clinique mobile | 0 |
| Centre de santé de référence | 3 |
| Poste de santé | 1 |
| Autre | 0 |

| Problèmes d'accès aux soins (EM) | EM | IC | Sévérité |
|------------------------------------------------------|-----|----|----------|
| Structure de santé trop loin / inexistante | 1% | - | |
| Manque de moyens pour payer les soins | 97% | - | |
| Structure de santé manque de médicaments | 1% | - | |
| Structure de santé manque d'équipements | 1% | - | |
| Structure de santé manque de personnel soignant | 1% | - | |
| Structure de santé est surchargée / trop de patients | 1% | - | |
| Autre (préciser) | 0% | - | |
| Problèmes d'accès sécuritaire | 0% | - | |

Problèmes d'accès aux soins (IC)

| | | | |
|----------------------------------------------------------------|---|----|--|
| Infrastructures de santé partiellement ou totalement détruites | - | 0 | |
| Manque de personnel médical qualifié dans les centres de santé | - | 1 | |
| Manque de médicaments | - | 2 | |
| Manque de moyens pour payer les soins de santé | - | 10 | |
| Problèmes d'accès physique (y compris la distance trop élevée) | - | 0 | |
| Problèmes d'accès sécuritaire | - | 0 | |
| Autre | - | 1 | |

Symptômes chez les enfants de moins de 5 ans

| | | | |
|----------|-----|----|---|
| Diarrhée | 9% | 3% | 1 |
| Fièvre | 22% | - | |
| Toux | 9% | - | |

Pour la diarrhée: <15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

Symptômes chez les personnes de plus de 5 ans (EM)

| | | |
|----------|-----|---|
| Diarrhée | 1% | - |
| Fièvre | 12% | - |
| Toux | 8% | - |

Ménages dorment sous des moustiquaires



| | | |
|-----|-----|-------|
| Oui | 18% | > 75% |
| Non | 82% | - |

Maladies rapportées (IC)

| | IC | |
|------------------------------|--------------|---------------|
| | Cas suspects | Cas confirmés |
| Paludisme | 406 | 189 |
| Infection Respiratoire Aigue | 41 | 41 |
| Diarrhées aigue | 7 | 7 |
| Typhoïde | 0 | 0 |
| Malnutrition aigüe globale | 147 | 147 |
| Rougeole | 0 | 0 |
| Choléra | 0 | 0 |
| Fièvre jaune | 0 | 0 |
| Fièvre hémorragique | 0 | 0 |
| Autre | 0 | 0 |

Augmentation des consultations intra-hospitalières journalières

Disponibilité de médicaments

Disponibilité d'équipements médicaux

Augmentation du ratio patients/personnel soignant (aire de santé)

| IC |
|--------------------------------|
| Non consensus |
| Disponible en suffisance |
| Disponible en suffisance |
| Pas d'augmentation Ne sais pas |

Tableau de score de vulnérabilité santé des aires de santé évaluées

| Indicateurs | CSR MUKONGO | | CS VUSAMBA | | CS VUSA | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| | Evaluation Octobre 2022 | | | | | |
| Proportion/pourcentage des déplacés vs. Population hôte | 18% | 3 | 10% | 3 | 17% | 3 |
| Tendance croissante de la mortalité ou mortalité brute (> 1 pour 10 000 par jour) ou U5MR > 2/10 000 / jour compte tenu des 30 derniers jours | 3 décès dont 1 décès communautaire et 2 décès maternels | 5 | 3 décès dont 2 communautaires | 5 | 1 décès | 3 |
| Flambée signalée dans la région ou augmentation significative de la maladie | Non | 1 | Non | 1 | Non | 1 |
| Niveaux SAM ou GAM élevés ou tendances à la hausse | MAS: 1% (61/98) MAM: 16% (16/98) MAG: 17% (17/98) | 5 | MAS: 0% (0/34) MAM: 15% (5/34) MAG: 15% (5/34) | 3 | MAS 4% MAM 18% MAG 22% | 5 |
| Rupture de stock de médicaments traceurs | Pas de rupture de stock | 1 | Pas de rupture de stock | 1 | rupture de 2 articles | 1 |
| Service de SONU de base | Fonctionnement normal des livraisons et des références | 1 | Fonctionnement normal des livraisons et des références | 1 | très faible utilisation du service SONU | 3 |
| Service de nutrition | rupture de stock d'ATPE | 5 | rupture de stock d'ATPE | 5 | rupture de stock d'ATPE | 5 |
| Infection Prevention Control score card | 24 | 3 | 20 | 5 | 18 | 5 |
| MHPSS service | Fonctionnel mais partiel | 3 | Non fonctionnel | 5 | Non fonctionnel | 5 |
| Morbidité spécifique des enfants <5ans (paludisme, IRA & diarrhée) | Paludisme :2% (4/174) *100 IRA : 7% (13/174) *100 Diarrhée : 3% (6/174) *100 Total : 13% (23/174) | 1 | Paludisme : 21% (20/97) *100 IRA : 16% (16/97) *100 Diarrhée : 1% (1/97) *100 Total : 38% (37/97) *100 | 3 | Paludisme : 24% (18/76) *100 IRA : 22% (17/76) *100 Diarrhée : 5% (4/76) *100 Total : 51% (39/76) *100 | 3 |
| Couverture vaccinale contre la rougeole des enfants âgés de 0-11 mois | 112% | 1 | 134% | 1 | 98% | 1 |
| Insécurité continue | Oui | 5 | Oui | 5 | OUI | 5 |
| Défis particuliers de sécurité pour un groupe spécifique (conflit tribal) | Non | 0 | Non | 0 | NON | 0 |
| SCORE TOTAL (sur 65 points) | 34/65 | | 38/65 | | 40/65 | |

Analyse Santé

Les villages évalués sont situés dans 6 aires de santé dont Mukongo (pour Muhangi), Vusamba, Vusa, Mabambi (pour Vusuti), Ivatama (pour Musienene) et Katolo (pour Musienene). Les structures de santé (centre de santé, centres hospitaliers, poste de santé) sont, en général, situées à moins de 2 heures de marche à pied. La plupart des malades recourent à l'automédication par manque de moyens financiers pour payer les factures de soins et médicaments jugées exorbitantes. A Musienene, les malades sont soumis aux ordonnances médicales suite à l'insuffisance des médicaments dans les structures de santé. PRODES/Union Européenne appuie les centres de santé de la zone de santé de Musienene avec des paquets de base (tickets modérateurs) mais l'accès aux soins reste difficile suite à l'insécurité économique des déplacés comme des résidents étant donné que les paquets complémentaires ne sont pas pris en charge.

A Muhangi, pendant l'évaluation, les évaluateurs ont rencontré 2 enfants et 2 femmes au quartier Ngani restés à la maison faute d'argent pour se rendre dans une structure sanitaire.

Par ailleurs, le lit d'accouchement du poste de santé de VUSUTI est totalement endommagé et constitue un risque pour les

Protection

Nombre et type d'incidents de protection

| | EM | IC - principales préoccupations par groupe | | | |
|-----------------------------------------------------------------|-----|--------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| | | H +18 ans | F +18 ans | H -18 ans | F -18 ans |
| Meurtre | 9% | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Mutilations/coups et blessures | 13% | 3 | 1 | 0 | 1 |
| Violences intercommunautaires | 1% | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Violences sexuelles | 1% | 0 | 3 | 0 | 3 |
| Enlèvements ou tentative d'enlèvement | 8% | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Blessés/morts dus aux mines | 4% | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mariage précoce/forcé | 1% | 0 | 0 | 1 | 5 |
| Violence conjugale | 1% | 1 | 4 | 0 | 2 |
| Séparation des familles | 20% | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pillages | 41% | 3 | 1 | 0 | 0 |
| Vol, braquage, cambriolage | 10% | N/A | N/A | N/A | N/A |
| Pillage du bétail | 17% | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Arrestations arbitraires | 6% | 6 | 3 | 0 | 0 |
| Harcèlement ou divulgation de renseignements | 1% | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Recrutements/enrôlements forcés d'adultes par des acteurs armés | 0% | 0 | 0 | N/A | N/A |
| Recrutements/enrôlements forcés d'enfants par des acteurs armés | 0% | N/A | N/A | 1 | 1 |
| Membre adulte du ménage démobilisé d'un groupe armé | 0% | 1 | 0 | N/A | N/A |
| Membre enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé | 0% | N/A | N/A | 1 | 0 |
| Travaux forcés | 7% | 4 | 1 | 1 | 1 |
| Autre | 5% | 0 | 0 | 0 | 0 |

Nombre et situation d'enfants non-accompagnés (ENA)

| | EM | IC |
|------------------------------------------------------------------------|-----|-----|
| Ménages ayant accueilli au moins 1 ENA | 4% | - |
| Nombre moyen d'ENA recueillis | 1.9 | - |
| Ménages estimant être en mesure de s'occuper convenablement de ces ENA | 0% | - |
| Nombre estimé d'ENA dans la zone (IC) | - | 0.7 |

Nombre d'enfants recrutés ou démobilisés

| | EM | IC |
|----------------------------------------------------------------|----|----|
| Enfant du ménage recruté/enrôlé de force par des acteurs armés | 0% | - |
| Enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé | 0% | - |

Nombre et situation de personnes en situation de handicap (PSH) (EM)

| | EM | IC |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----|----|
| Ménages avec au moins une PSH | 3% | - |
| Proportions de PSH étant des enfants | 33% | - |
| Proportions de PSH étant des adultes | 67% | - |
| Proportions de PSH étant des personnes âgées | 0% | - |
| Proportion de ménages dont le chef est une PSH | 1% | - |
| Proportion des chefs de ménage PSH exerçant une activité génératrice de revenu | 0% | - |

Perception de la communauté hôte par rapport aux déplacés et/ou des retournés

| | | |
|--------------------------------------------------------------------------|-----|---|
| Tensions avec la communauté d'accueil | 4% | 0 |
| Communauté hôte prête à assister pour le temps nécessaire | 39% | 2 |
| Communauté hôte prête à assister pour un temps limité | 35% | 7 |
| Ils constituent une main d'œuvre bon marché pour les travaux journaliers | 10% | 0 |
| Ils sont responsables des problèmes de protection et d'insécurité | 3% | 0 |

Disponibilité d'un mécanisme communautaire de médiation

■ Oui
■ Non

| | |
|-----|---|
| 49% | 9 |
| 17% | 0 |

Tensions sociales liées à la propriété et la terre

| | | |
|----------------------|-----|---|
| Pas de tensions | 54% | 3 |
| Tensions modérées | 9% | 2 |
| Tensions très graves | 25% | 0 |


**Raisons des tensions sociales liées à la propriété et la terre (IC)**

| | |
|---------------------------------------------------------|---|
| Accapement des terres | 4 |
| Accès à la terre des groupes à besoins spécifiques | 0 |
| Accès à la terre pour les PDIs | 1 |
| Augmentation du coût du loyer | 1 |
| Conflits entre agriculteurs et éleveurs | 0 |
| Exploitation des concessions/population riveraines | 1 |
| Destruction des cultures ou des animaux | 0 |
| Destruction des étangs piscicoles | 0 |
| Exploitation des ressources naturelles | 0 |
| Exploitation illégale des ressources naturelles | 0 |
| Expulsions ou menaces d'expulsions des locataires | 0 |
| Incendies et/ou destruction des maisons/Abris | 0 |
| Insécurité d'occupation | 0 |
| Litiges latents non réglés sur la terre et la propriété | 0 |
| Occupations secondaires des maisons et champs | 0 |
| Problèmes de limites | 3 |
| Rareté des terres | 0 |
| Remise en cause des transactions foncières | 1 |
| Répartition inégale des terres | 0 |
| Restitution des biens | 0 |
| Successions | 0 |
| Propriété | 0 |
| Aucun problème | 0 |

Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG)

■ Oui
■ Non

| | |
|-----|---|
| 9% | 0 |
| 78% | 9 |


| | EM | IC |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|----|
| Perception de risque d'incidents liées aux REG | | |
|  | Risque existe 10% | 3 |
| | Risque n'existe pas 73% | 6 |
| Ménages dirigés par une personne mineure (EM) | 0% | - |
| Ménages dirigés par une femme (EM) | 41% | - |

Analyse Protection

Les violations de droit à la liberté et à la propriété notamment des cas d'arrestations arbitraires, travaux forcés, extorsions/taxes illégales sont enregistrés dans les villages évalués (hormis Musienene) qui sont sous contrôle des groupes armés. Particulièrement à Muhangi, les enfants dont des filles mineures seraient enrôlés dans un groupe armé qui contrôle l'axe. Par manque des moyens, certaines jeunes filles déplacées de Vusamba et de Musienene pratiquent le sexe de survie pour subvenir à leurs besoins.

Par ailleurs, à Vusamba, il est signalé la présence des enfants séparés de leurs familles lors du déplacement de l'Ituri ainsi que celle des enfants orphelins de guerre. Ces derniers sont pris en charge par des familles des familles d'accueils tout aussi

Éducation

| | EM | IC | Sévérité |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------|----|----------|
| Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle | | | |
| Oui (< 1 heure à pied pour un enfant en âge primaire) | 99% | 10 | |
| Non (> 1 heure à pied / Pas d'école primaire fonctionnelle) | 1% | 0 | |
| Raison de l'indisponibilité d'une école | | | |
| Trop loin / Jamais eu d'école | 50% | 0 | |
| Occupée par des déplacés | 0% | 0 | |
| Occupée par des personnes armées | 0% | 0 | |
| Endommagée / détruite suite à des violences communautaires ou un désastre natur | 0% | 0 | |
| Endommagée / détruite suite à une attaque par des personnes armées | 0% | 0 | |
| Endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre | 0% | 0 | |
| Fermée | 0% | 0 | |
| Autre | 0% | 0 | |
| Raison de l'indisponibilité d'une école (IC) | | | |
| Le(s) enseignant(s) est/sont déplacé(s) | - | 0 | |
| Le(s) enseignant(s) a/ont arrêté de travailler | - | 0 | |
| Les écoles sont inaccessibles pour des raisons de sécurité | - | 0 | |
| Il n'y a pas d'enseignant | - | 0 | |
| Ecole primaire fonctionnelle endommagée | | | |
|  | Oui 7% | 5 | |
| | Non 81% | 5 | |

| Raison de l'endommagement de l'école primaire | EM | IC | Sévérité |
|-----------------------------------------------|-----|----|----------|
| Violences communautaires/désastre naturel | 8% | 1 | |
| Attaque par des personnes armées | 8% | 0 | |
| Raisons non-liées à des violences/désastre | 85% | 4 | |

Ecole primaire fréquentée par des personnes armées (EM)



| | | |
|-----|-----|---|
| Oui | 2% | - |
| Non | 84% | - |

Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle ET Raison de l'indisponibilité d'une école ET Endommagement de l'école (EM)

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---|---|
| Ecole fonctionnelle disponible | 80% | - | 1 |
| Ecole fermée | 0% | - | |
| Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des déplacés | 0% | - | |
| Ecole fonctionnelle Mais : endommagée pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre naturel | 6% | - | 3 |
| Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à des violences communautaires ou un désastre naturel | 1% | - | |
| Pas d'école disponible (Trop loin / jamais eu d'école disponible) | 1% | - | |
| Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre naturel | 0% | - | 4 |
| Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à des violences communautaires ou un désastre naturel | 0% | - | |
| Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à une attaque par des personnes armées | 1% | - | |
| Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des personnes armées | 0% | - | 5 |
| Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à une attaque par des personnes armées | 0% | - | |

Taux d'inscription à l'école primaire (EM)

| | | | |
|------------------------|-----|---|---|
| Filles de 6 à 11 ans | 40% | - | |
| Garçons de 6 à 11 ans | 37% | - | |
| Filles de 12 à 17 ans | 38% | - | |
| Garçons de 12 à 17 ans | 34% | - | |
| Total | 42% | - | 3 |

Taux total >=70% = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; <= 15% = Sévérité 5

% total d'enfants en âge scolaire inscrits à l'école primaire (IC)

| | | | |
|----------------|---|-----|---|
| Après la crise | - | 50% | 2 |
| Avant la crise | - | 70% | |

Taux de fréquentation de l'école primaire (EM)

| | | | |
|------------------------|-----|---|---|
| Filles de 6 à 11 ans | 24% | - | |
| Garçons de 6 à 11 ans | 17% | - | |
| Filles de 12 à 17 ans | 18% | - | |
| Garçons de 12 à 17 ans | 16% | - | |
| Total | 19% | - | 4 |

Taux total >=70% = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; <= 15% = Sévérité 5

% d'élèves inscrits fréquentant régulièrement l'école (IC)

| | | | |
|----------------|---|-----|---|
| Après la crise | - | 47% | 3 |
| Avant la crise | - | 70% | |

Raison principale de la non-scolarisation (EM)

| | | |
|--------------------------------------|-----|---|
| Manque de moyens pour payer l'école | 67% | - |
| Interruption suite à un déplacement | 33% | - |
| Ecole n'accepte pas enfants déplacés | 0% | - |
| Enfant a peur d'aller à l'école | 0% | - |
| Enfant est perturbé (stress, trauma) | 0% | - |
| Enfant jamais allé à l'école | 0% | - |
| Autre | 0% | - |

Raison principale de la non-scolarisation (IC)

| | Filles 6-11 ans | Garçons 6-11 ans |
|-------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------|
| Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires | 1 | 2 |
| Ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire | 2 | 0 |
| Ils doivent travailler en dehors de la maison (agriculture, travaux, et | 0 | 1 |
| Ils doivent travailler à la maison | 0 | 0 |
| Pour des raisons culturelles (p. ex. les filles ne vont pas à l'école) | 0 | 0 |
| Mariage précoce/Mariage forcé | 0 | 0 |
| Grossesse précoce | 0 | 0 |
| Faim | 0 | 0 |
| La route pour aller à l'école est trop dangereuse | 0 | 0 |
| Il n'y a pas de fourniture (p. ex. des pupitres) | 0 | 0 |
| Problèmes liés aux menstruations | 0 | 0 |
| L'école est trop loin | 0 | 2 |
| Autre | 1 | 1 |

Taux de déscolarisation de l'école primaire (enfants n'allant plus à l'école depuis la crise) (EM)

| | EM | IC | Sévérité |
|------------------------|----|----|----------|
| Filles de 6 à 11 ans | 2% | - | |
| Garçons de 6 à 11 ans | 2% | - | |
| Filles de 12 à 17 ans | 3% | - | |
| Garçons de 12 à 17 ans | 5% | - | |
| Total | 3% | - | |

Evolution du taux d'inscription à l'école primaire depuis la crise (IC)

- -20%

Evolution du taux de fréquentation scolaire depuis la crise (IC)

- -23%

Temps moyen depuis la déscolarisation (en semaines) (EM)

5 -

Ratio élèves / enseignants (IC)

| | | |
|------------------------------------------|----|------|
| Elèves pour 1 enseignants actuellement | 25 | 100% |
| Elèves pour 1 enseignants avant la crise | 30 | |

Ratio <= 45 élèves par enseignant = Sévérité 1; 46 - 55 = Sévérité 2; 56 - 70 = Sévérité 3; 71 - 85 = Sévérité 4; >= 86 = Sévérité 5

Disponibilité des enseignants

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------|------|---|
| Le même nombre d'enseignants donne des cours actuellement qu'avant la crise | 0% | - |
| Une partie des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise | 0% | - |
| La plupart des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise | 100% | - |
| Un nombre plus grand d'enseignants donnent des cours depuis la crise | 0% | - |

Lieu physique des classes primaires

| | | | |
|------------------------|------|---|---|
| Ecoles existantes | 100% | 9 | 1 |
| Espaces temporaires | 0% | 0 | 3 |
| Dehors/sous les arbres | 0% | 0 | 4 |
| Autre(Spécifier) | 0% | 0 | |

Analyse Éducation

Des écoles primaires et secondaires sont fonctionnelles dans les différents villages évalués. Cependant, les enfants des déplacés récents manquent de fournitures scolaires. De même, la plupart des enfants arrivés en septembre et en octobre 2022 ont dû interrompre les cours suite au déplacement.

La plupart d'enfant scolarisables à l'école secondaire n'étudient pas faute des moyens financiers. De même, à Muhangi, dans certaines écoles primaires, la gratuité de l'éducation n'est pas encore effective suite à la présence d'enseignants qui ne seraient

Conclusions générales et commentaires

Les populations déplacées de Muhangi, Musienene Vusa, Vusuti, Vusamba et Misabu ont des besoins prioritaires en nourritures, santé, articles ménagers essentiels et en protection. Pour accéder à la nourriture, la population recourt à des stratégies de survie telles que la consommation des semences, la prostitution, la consommation d'aliments moins préférés, etc.

Pour la santé, les différentes aires de santé ont besoin d'appui afin faciliter l'accès gratuit aux soins de santé aux populations démunies.

De même, un besoin en extension du réseau d'eau est ressenti dans certains quartiers de localités de Muhangi (voir analyse EHA), Vusa, Vusuti et Masabu. TEARFUND est actuellement en pleine intervention dans la localité de Musienene.

Somme toute, la situation des déplacés dans les villages de Musienene et Muhangi requiert une réponse humanitaire urgente et coordonnée.

Notes de fin

1. Les résultats issus des différents questionnaires ERM sont présentés dans plusieurs colonnes distinctes avec l'entête "EM" pour les enquêtes ménages, "IC" pour les informateurs clés et "GDC/RDS" pour les données issues des groupes de discussion communautaires ou d'une revue de données secondaires (voire d'une observation libre). Si la source d'une information est autre que ces trois ou que la donnée dans une colonne ne s'y réfère pas, un entête spécifique est ajouté. Les entêtes de sources sont ensuite rappelés où nécessaire. Pour les EM, les résultats sont généralement le % de ménages ayant répondu à chacune des réponses possibles listées sur la gauche. Pour les IC, les résultats sont généralement le nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, avec plus de poids accordé aux IC spécialistes (fréquence pondérée des réponses IC). Les résultats peuvent aussi être le consensus (pondéré) des IC sur la proportion estimée de ménages en % se trouvant dans une des situations listées sur la gauche. Pour les GDC/RDS, les réponses sont des entrées manuelles des évaluateurs pour répondre aux questions pertinentes. Les données GDC/RDS se retrouvent aussi et principalement dans les boîtes de texte d'analyse pour chaque secteur. Les données issues d'observations libres peuvent également être présentées dans ces boîtes de texte.
2. Dans les cas où les réponses aux questions étaient à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphes.
3. Le score de consommation alimentaire (SCA/FCS) est un indicateur de la quantité et de la qualité des aliments consommés dans un ménage. Il mesure en le nombre de jours pendant lesquels un membre du ménage a consommé respectivement 9 groupes d'aliments distincts au cours d'une période de rappel de 7 jours. Les ménages sont classés en catégories de gravité en fonction de leurs réponses. Le SCA est souvent utilisé comme indicateur de la qualité des aliments consommés. Les seuils SCA standard sont <28 pour une consommation «pauvre», 28,5-42 pour une consommation «limite» et > 42 pour une consommation «acceptable».
4. L'indice domestique de la faim (IDF/HHS) mesure la faim perçue en demandant la fréquence à laquelle un ménage a vécu trois expériences communément associées à la faim au cours des 30 derniers jours (absence de nourriture dans la maison, dormir affamé, passé une journée et une nuit entières sans manger). L'IDF est souvent utilisé comme indicateur indirect de la quantité de nourriture consommée. Les seuils et catégories utilisés pour l'analyse sont ceux utilisés pour l'IPC en RDC: 0-1 "peu ou pas de faim dans le ménage"; 2-3 "faim modérée dans le ménage"; 4-6 "faim importante dans le ménage".
5. L'indice des stratégies de survie simplifié (ISSs/rCSI) est un indicateur alternatif de l'accès aux aliments par les ménages. Il mesure le comportement des ménages pour faire face au manque de nourriture, spécifiquement les ajustements de consommation et des activités de subsistance. Ces ajustements peuvent être des changements dans la consommation; une réduction des dépenses; ou une expansion activités génératrices de revenus. Le score doit généralement être analysé dans le cadre d'une analyse des tendances. Les seuils standards pour l'ISS sont de < 3 pour une situation «acceptable», 4 - <= 18 pour une situation «limite» et > 19 pour une situation «pauvre».
6. Sources améliorées: celles protégées de l'extérieur, p.ex. robinets, trous de forage, puits tubulaires, puits creusés protégés, sources naturelles protégées, l'eau de pluie et l'eau conditionnée (en bouteilles/sachets). Sources non-améliorées: puits creusé non-protégé ou source naturelle non-protégée. Eau de surface: rivière, barrage, lac, étang, ruisseau, canal d'irrigation, etc. (source: JMP).
7. Installations sanitaires améliorées: celles conçues pour séparer hygiéniquement les excréments du contact humain, p.ex. latrine à chasse vers un réseau d'égout, fosse septique, latrines à fosse améliorées ventilées (VIP), toilettes à compost ou latrines à fosse avec dalle (source: JMP). Non-améliorées: latrines à fosse sans dalle ni plateforme, latrines suspendues ou latrines à seau. Pas d'installation sanitaire: excréments dans un espace ouvert (champs, forêts, buissons, plans d'eau ouverts, etc. ou avec les déchets solides)
8. Ces résultats sont indicatifs seulement et non-représentatifs au niveau de la zone enquêtée comme il s'agit de réponses à des sous-questions auxquelles seules une partie limitée et non-représentative de l'échantillon total a répondu.

Tableau des mouvements de population

| Localité d'accueil | Statut | Province de départ | Territoire de départ | Zone de Santé de départ | Date déplacement | Raison | Nombre |
|--------------------|----------|--------------------|----------------------|-------------------------|------------------|---------------------|--------|
| VUSA | Déplacés | Nord-Kivu Ituri | Beni Irumu | | 15/07/2022 | Attaques armés | 131 |
| VUSAMBA | Déplacés | Ituri | Irumu | | 15/07/2022 | Attaques armés | 197 |
| Misavu | Déplacés | Ituri Nord-Kivu | Irumu Beni | | 20/10/2022 | Attaques armés | 8 |
| Vusamba | Déplacés | Ituri | Mambasa Irumu | | 25/08/2022 | Attaques armés | 265 |
| Muhangi | Déplacés | Nord-Kivu | Lubero | Musienene | 25/08/2022 | Affrontements armés | 294 |
| Musienene | Déplacés | Nord-Kivu | Lubero | Musienene | 25/08/2022 | Affrontements armés | 95 |
| Muhangi | Déplacés | Nord-Kivu | Lubero | Musienene | 05/10/2022 | Affrontements armés | 318 |
| Vusa | Déplacés | Nord-Kivu | Lubero | Musienene | 05/10/2022 | Affrontements armés | 71 |
| Vusamba | Déplacés | Nord-Kivu | Lubero | Musienene | 05/10/2022 | Affrontements armés | 96 |
| Vusuti | Déplacés | Nord-Kivu | Lubero | Musienene | 05/10/2022 | Affrontements armés | 43 |
| Musienene | Déplacés | Nord-Kivu | Lubero | Musienene | 20/10/2022 | Affrontements armés | 387 |