

ERM réalisée dans les villages de Busihe, Kahanga , Mpanamo , Lushebere/Kalinga, Katale et à Masisi centre en territoire de Masisi (Zone de santé de Masisi)

Date de publication : 20/03/2023

Contexte

Description de la crise

En réponse à l'alerte eh 4649 (<https://ehtools.org/alert-view/4649>), HEKS/EPER a mené une évaluation rapide multisectorielle dans les localités de Busihe, Kahanga , Mpanamo , Lushebere/Kalinga, Katale et à Masisi centre situés dans la chefferie Biiri et Bashali Kayembe en territoire de Masisi. Ces localités ont accueilli environ 41 593 personnes de 6596 ménages en provenance de plusieurs villages des axes Kitshanga-Burungu, Nyakariba-Nyamitaba et du village de Muheto à la suite des affrontements armés dans le territoire de Masisi et de l'occupation -par un groupe armé- des plusieurs villages situés sur ces axes. Ces déplacés, arrivés dans la zone entre le 24 janvier et le 02 février 2023, sont certains disséminés au sein de la communauté hôte et d'autres (environ 2391 ménages) dans des centres collectifs.

Tel que présenté dans ce rapport, l'ERM, conduite -dans le cadre du consortium MEDAIR-HEKS/EPER sous le financement de la Protection Civile et Aide Humanitaire de l'Union Européenne- par HEKS/EPER du 12 au 17 février 2023 et actualisée le 14 mars 2023 , met en lumière des besoins prioritaires en nourritures, articles ménagers essentiels, moyens financiers et en EHA. Il faut noter que jusqu'à présent les déplacés sont restés sans assistance dans cette zone.

Pour plus d'informations, merci de contacter :

- Simon Martin, Coordonnateur des Programmes HEKS/EPER :

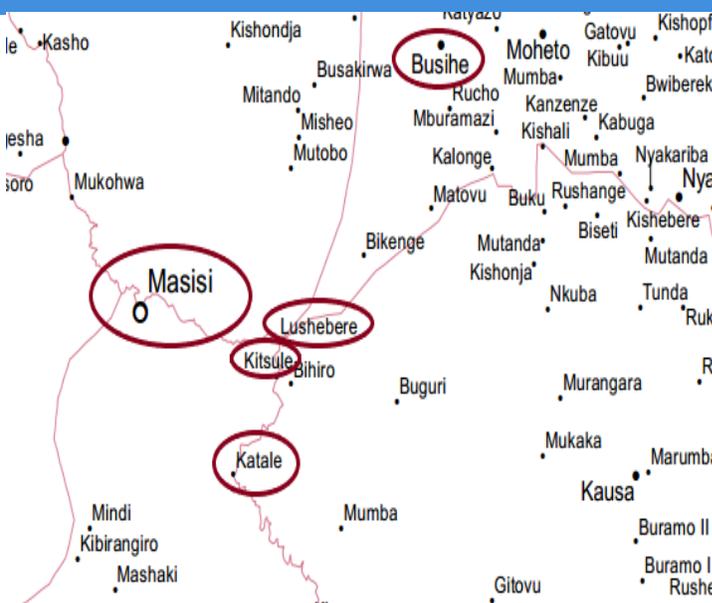
Courriel : simon.martin@heks-eper.org

Tel : +243 822 781 156

- Alpha Kalumendo, MEAL Manager & Humanitarian Watch - HEKS/EPER:

Courriel : alpha.kalumendo@heks-eper.org

Tél : +243 819 365 297



Source des résultats: ¹ EM IC RDS/GDC

Code de l'alerte 4649 4649 4649

Autres codes d'alerte

Type de crise	EM	IC	RDS/GDC
Conflit	99%	14	6
Epidémie	0%	0	
Catastrophes naturelles	0%	0	
Autre	0%	0	

Date de début de crise 15/02/2023 01/02/2023 24/01/2023

Date de fin de crise En cours En cours En cours

Estimations nb total de ménages dans la zone 24674 24674 24674

Taille moyenne ménages 6 -

Accès physique

Présence de la MONUSCO Non

Incidents au cours des 2 derniers semaines Aucun

Couverture téléphonique 48% (estimation)

Source: équipe d'évaluation	
Voiture pour l'axe Goma -Sake-Masisi	
Moto pour l'axe Lushebere-Bikenge-Mpanamo-Busihe-Muheto	
Présence de la MONUSCO	Non
Incidents au cours des 2 derniers semaines	Aucun
Couverture téléphonique	48% (estimation)

Conséquences humanitaires

Les principales conséquences humanitaires rapportées sont l'accès difficile à la nourriture, l'insuffisance des AME suite au pillages ou abandon des biens des ménages déplacés, le surpeuplement dans les abris ou les centres collectifs, l'accès difficile aux soins, l'insuffisance de l'eau et des latrines (à Busihe et Kahanga) et l'interruption des cours pour les enfants déplacés et résidents de Busihe, Kahanga, Mpanamo.

Population dans la zone enquêtée par sexe et âge (EM)

Âge	Femmes	Hommes
64+ ans	1%	1%
20-64 ans	16%	13%
6-19 ans	22%	23%
0-5 ans	12%	12%
Total	51%	49%

Source des résultats:

EM

IC

RDS/GDC

Type spécifique de crise si conflit

Activisme d'acteurs armés	100%	14	6
Conflit intercommunautaire	0%	0	
Lutte de pouvoir coutumier	0%	0	
Conflit foncier	0%	0	
Autre	0%	0	

Assistance humanitaire depuis la crise

Nutrition	1%	0	
Abris	2%	0	
Articles Ménagers Essentiels	1%	0	
EHA	3%	2	
Santé	29%	6	2
Education	1%	0	
Nourriture	1%	0	
Moyens de subsistance	1%	0	
Protection	0%	0	
Cohésion sociale et consolidation de la paix	2%	0	
Communication	0%	0	
Cash (inconditionnel)	1%	0	
Autre (préciser)	1%	0	
Pas d'aide reçue	0%	0	

Perspective d'évolution de la crise

D'après les participants aux groupes de discussion, les déplacés hésitent encore de rentrer dans leurs villages de provenances craignant pour leur sécurité. Les affrontements récents dans la zone ne rassurent pas encore la population qui pense que la crise pourrait évoluer.

Informations sur l'enquête

Méthodologie

HEKS/EPER a mené des enquêtes ménages auprès d'un échantillon aléatoire simple de 317 ménages dans les localités de de Busihe, Kahanga , Mpanamo , Lushebere/Kalinga, Katale et à Masisi centre. L'équipe d'évaluation s'est également entretenue en présentiel avec 14 informateurs clés dont 8 leaders communautaires, 5 professionnel de santé et un professionnel de l'éducation. Pour l'actualisation du contexte, certains de ces informateurs clés ont également été contactés en distance.

Pour la collecte des données qualitatives, l'équipe de HEKS/EPER a animé 6 groupes de discussions communautaires et a également procédé à l'observation libre de certaines infrastructures.

Outils ERM	Outils ERM utilisés	Echantillonnage	Stratification	Résultats représentatifs ou indicatifs?
RDS	Non	-	-	Indicatif
IC distance	Non		0	Indicatif
IC sur place	Oui	Simple	Fonction	Indicatif
GDC	Oui	Raisonné (choix)	Statut de déplacement	Indicatif
EM	Oui	Aléatoire simple	Aucune	Représentatif
(OL)	Non	-	-	Indicatif

	EM	IC	RDS/GDC
Date de début de l'enquête	12/02/2023	12/02/2023	12/02/2023
Date de fin de l'enquête	17/02/2023	14/03/2023	17/02/2023
Organisation	HEKS/EPER	HEKS/EPER	HEKS/EPER
Mission inter-agence/inter-organisation?	Non	Non	Non

Note au lecteur : Dans les cas où les réponses aux questions étaient à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphes.

Tableau des charges par sévérité des besoins (% des ménages) pour chaque critère de sévérité ERM (EM)

Secteur	Critère	Sévérité				
		1	2	3	4	5
Contexte	Nombre de ménages déplacés	-	-	-	-	-
Nutrition	MAG enfants < 5 ans	72%	-	23%	-	5%
	MAG femmes enceintes et allaitant	78%	-	22%	-	1%
Sécurité alimentaire	Disponibilité d'un marché (moins	2%	-	46%	-	53%
	Disponibilité de ressources aliment	1%	-	32%	-	64%
	Score de consommation alimentaire	1%	-	15%	-	84%
	Indice domestique de la faim (IDF)	16%	-	76%	-	8%
	Indice des stratégies de survie simplifié	1%	-	14%	-	85%
	Indice des stratégies de survie	10%	2%	-	25%	64%
Abris	Type d'abris ET Situation d'occupa	16%	36%	42%	4%	0%
	Promiscuité dans les abris	-	-	-	-	-
	Nombre de personnes par m2	-	-	-	-	-
Articles ménagers	Niveau de destruction / pillages	19%	-	34%	74%	-
	Score card AME	0%	4%	18%	44%	34%
Eau, hygiène et assainissement	Taux de diarrhées enfants < 5 ans	-	-	-	-	-
	Type de source d'eau disponible	37%	29%	18%	0%	15%
	Litres d'eau par personne par jour	80%	10%	3%	8%	-
	Disponibilité d'un système de	0%	-	1%	98%	-
	Disponibilité des installations	5%	13%	9%	57%	13%
Santé	Pression sur les services de santé	-	-	-	-	-
	Epidémies: cas confirmés	-	-	-	-	-
	Epidémies: cas suspects	-	-	-	-	-
Protection	Nombre et type d'incidents	-	-	-	-	-
	Protection de l'enfance	-	-	-	-	-
	Personnes vulnérables	-	-	-	-	-
	Cohabitation pacifique	-	-	-	-	-
	Logement, terre et propriété	-	-	-	-	-
	Restes explosifs de guerre	-	-	-	-	-
Éducation	Disponibilité d'une école primaire	67%	-	20%	1%	1%
	Taux d'inscription (école primaire)	60%				
	Taux de fréquentation (école prima	14%				
	Ratio élèves / enseignants	4600%				
	Lieu physique des classes primaire	50%	-	25%	0%	-

Note: Tous les critères de sévérité ERM sont présentés dans ce tableau. Pour chaque critère, le % de ménages tombant sous chaque niveau de sévérité de 1 à 5 est présenté. Les lignes qui ne comportent pas de résultats sont celles pour lesquelles une échelle de sévérité ne pouvait pas être définie pour ce critère particulier. Il est prévu de développer un modèle de sévérité intersectoriel et global plus complet dans le cadre de la deuxième phase du projet d'harmonisation des ERM, mis en oeuvre par REACH Initiative à partir de mai 2020.

Besoins prioritaires

Besoins prioritaires selon les EM (% des ménages)

	Priorité 1	Priorité 2	Priorité 3
Pas besoin d'aide humanitaire	1%	0%	0%
Nourriture	65%	20%	6%
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0%	7%	7%
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0%	0%	0%
Abris	6%	16%	18%
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	10%	36%	32%
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	0%	3%	8%
Santé	0%	0%	3%
Education	0%	2%	3%
Protection (y compris la sécurité)	0%	1%	1%
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0%	0%	2%
Communication	0%	0%	0%
Moyens financiers (cash)	17%	14%	18%
Autre	0%	0%	0%

Besoins prioritaires selon les IC (fréquence de réponses pondérée)

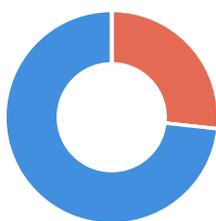
	Priorité 1	Priorité 2	Priorité 3
Pas besoin d'aide humanitaire	0	0	0
Nourriture	8	3	2
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0	0	1
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0	0	0
Abris	1	4	4
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	1	4	4
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	0	1	0
Santé	4	1	1
Education	0	0	0
Protection (y compris la sécurité)	0	0	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0	0	0
Communication	0	0	0
Moyens financiers (cash)	0	1	2
Autre	0	0	0

Besoins prioritaires selon les GDC/RDS/OL (synthèse)

	Priorité 1	Priorité 2	Priorité 3
Pas besoin d'aide humanitaire	0	0	0
Nourriture	3	0	0
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0	0	0
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0	0	0
Abris	5	0	0
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	5	0	0
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	0	2	0
Santé	0	2	0
Education	0	0	0
Protection (y compris la sécurité)	0	0	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0	0	0
Communication	0	0	0
Moyens financiers (cash)	6	0	0
Autre	0	0	0

Mouvements de population

Voir tableau des mouvements de population à la fin du rapport



% estimé de ménages par statut

	EM	IC	RDS/GDC
■ Déplacés	27%	27%	27%
■ Retournés	0%	0%	0%
■ Communauté hôte / autochtone	73%	73%	73%
■ Réfugiés	0%	0%	0%
■ Rapatriés/Expulsés	0%	0%	0%

Analyse des mouvements de population

Le nombre de ménages déplacés dans la zone est estimé à 6596 (de 41 593 personnes) repartis dans les villages de Busihe (870 ménages), Kahanga (780 ménages), Mpanamo (460 ménages), Lushebere/Kalinga(2396 ménages), Katale (267 ménages) et Masisi centre (1723 ménages). Ces déplacés sont arrivés dans la zone entre le 24 janvier et le 02 février 2023 en provenance de plusieurs villages des axes Kitshanga-Burungu, Nyakariba-Nyamitaba et du village de Muheto à la suite des affrontements armés dans le territoire de Masisi et de l'occupation -par un groupe armé- des plusieurs villages situés sur ces axes.

Les déplacés sont disséminés au sein de la communauté hôte mais il est également signalé la présence d'environ 2391 ménages hébergés dans des sites et des centres collectifs.

La pression démographique moyenne est de 36%, ce qui représente un coût important sur la population hôte alors que les déplacés n'ont pas encore exprimé l'intention de rentrer dans leurs villages de provenance à cause de l'insécurité y persistante.

Nombre estimé de ménages par statut (voir synthèse ci-dessous)

Déplacés	6596	6596	6596
Retournés	0	0	
Communauté hôte / autochtone	18078	18078	18078
Réfugiés	0	0	
Rapatriés/Expulsés	0	0	

Nombre total estimé de ménages dans la zone 24674 24674 24674

Taille moyenne des ménages 6 -

Pression démographique (ratio déplacés + retournés / communauté hôte) 36% 36%

Proportion de familles d'accueil 1% > 75%

Estimation du nombre de personnes dans la zone (IC)

Avant la crise	113995
Après la crise	155588

Estimation du nombre de ménages dans la zone (IC)

Avant la crise	18078
Après la crise	24674

VILLAGE	AIRE DE SANTE	RESIDENTS	DEPLACES				TOTAL
			SITE	CENTRES COLLECTIFS	FAMILLES D'ACCEUIL	TOTAL DEPLACES	
BUSIHE	MUHETO	1287	0	312	558	870	2157
KAHANGA	KAHANGA	2820	0	60	720	780	3600
MPANAMO	MPANAMO	1520	0	107	353	460	1979
LUSHEBERE/KA LINGA	KITSULE	3881	1020	324	1052	2396	6277
KATALE	SATI	2019	106	61	200	367	2386
MASISI CENTRE	MASISI CENTRE	6551	275	138	1310	1723	8274
TOTAL		18078	1401	1002	4193	6596	24674

Nutrition

<115 mm	Malnutrition Aigüe Sévère = MAS
115-125 mm	Malnutrition Aigüe Modérée = MAM
>125 mm	Pas de malnutrition = -
MAG	Malnutrition Aigüe Globale = MAG (MAS + MAM)

Garçons de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	3	6%	4	4%	7	5%
115-125 mm	13	25%	11	11%	24	16%
>125 mm	37	70%	82	85%	119	79%
MAG	16	30%	15	15%	31	21%

Filles de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	4	8%	3	3%	7	5%
115-125 mm	19	40%	13	15%	32	23%
>125 mm	25	52%	73	82%	98	72%
MAG	23	48%	16	18%	39	28%

Enfants de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	7	7%	7	4%	14	5%
115-125 mm	32	32%	24	13%	56	23%
>125 mm	62	61%	155	83%	217	72%
MAG	39	39%	31	17%	70	28%

Femmes enceintes et allaitantes	Total	
	n	%
<185 mm	1	0.7%
185-230 mm	26	21.6%
>230 mm	126	78%
MAG	27	22%

Analyse nutrition

Les résultats de la prise du périmètre brachial (PB) auprès de 287 enfants de moins de 5 ans font état de 28% d'enfants vivant avec la malnutrition dont 5% avec la malnutrition aigüe sévère. Par ailleurs, la prise des mesures du PB auprès de 153 femmes enceintes et/ou allaitante a révélé des cas de malnutrition chez 22% des femmes.

Il s'observe, cependant, le manque d'intrants nutritionnels à Mpanamo et à Kahanga où la plupart des cas de malnutrition de ne sont pas pris en charge.

Sécurité alimentaire

Principales activités de subsistance ²

	EM	IC	Sévérité
Travail journalier	84%	12	
Agriculture de subsistance	3%	10	
Agriculture de rente	3%	0	
Activités de pêche	0%	0	
Activités de chasse/Cueillette	2%	0	
Élevage	0%	1	
Exploitation minière artisanale	0%	0	
Petit commerce/vente charbon	1%	7	
Gagne un salaire	0%	0	
Envois de fonds	0%	0	
Autre	6%	0	

Accès à la terre



Réponse	EM	IC
Oui	21%	51-75%
Non	79%	-

Pratique de l'agriculture



Réponse	EM	IC
Oui	73%	51-75%
Non	27%	-

Problèmes liés à l'agriculture

manque de terre/petite superficie disponible	65%	8
manque de semences	33%	2
probleme fertilité sols	8%	2
maladies cultures/ravageurs	3%	1
presence chenilles	0%	0
Betes sauvages ravagent	3%	0
manque outils machines	18%	0
manque entrepots cultures	0%	0
manque main œuvre	1%	0
manque ecoulement production	0%	0
insuffisance des pluies	0%	0
abondance des pluies/inondation	1%	1
insecurite violence combats	26%	0
pillage de récoltes	19%	1
Autre	1%	1

Proportion des cultures endommagées (IC)

> 75%

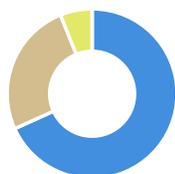
Proportion des champs détruits (IC)

>75%

Accès au marché les 7 derniers jours



Réponse	EM	IC
Oui	47%	10
Non	53%	4



Distance au marché

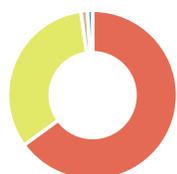
Distance	EM	IC
< 45 minutes	68%	-
46 minutes-2 heures	26%	-
Plus que 2 heures - demi-journée	6%	-
Plus que demi-journée/pas d'accès	0%	-

Disponibilité des produits sur le marché	EM	IC	Sévérité
Pas de variation	21%	0	
Plus de biens	34%	0	
Moins de biens	44%	10	

Fluctuation des prix sur le marché	EM	IC	Sévérité
Pas de variation	4%	1	
Les prix ont augmenté	82%	9	
Les prix ont un peu augmenté	14%	0	
Les prix ont diminué	1%	0	

Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied) ET Disponibilité des produits sur le marché ET Fluctuation des prix sur le marché	EM	IC	Sévérité
Marché accessible, réduction/pas de changement des prix, augmentation/pas de changement des biens disponibles	2%	-	1
Marché accessible, augmentation des prix et/ou diminution de la disponibilité des produits	46%	-	3
Pas de marché accessible	53%	-	5

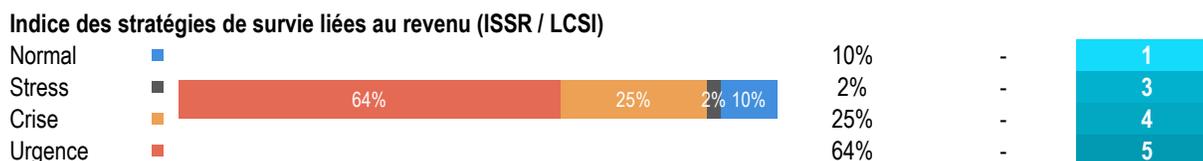
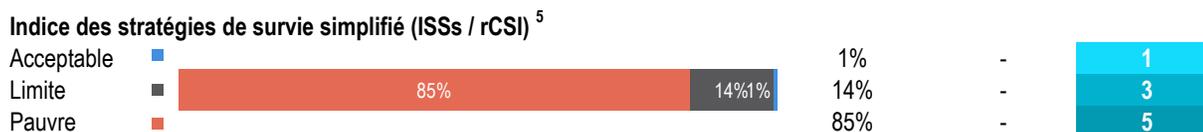
Principales sources d'acquisition de nourriture	EM	IC	Sévérité
Production personnelle	6%	12	
Reçu - aide alimentaire ONG/gouv./OI	0%	0	
Reçu - cadeau d'amis / relatifs	23%	2	
Marché	24%	9	
Travail pour de la nourriture	1%	8	
Cueillette, chasse ou pêche	18%	0	
Achat auprès d'un voisin	3%	1	
Petit commerce/vente charbon	1%	2	
Troc	79%	8	
Emprunt auprès de relatifs/hôtes	3%	1	
Emprunt auprès d'étrangers	1%	0	
Zakat/don charitable/offrande	0%	0	
Autre	2%	0	



Disponibilité de ressources alimentaires	EM	IC	Sévérité
Aucune réserves	64%	-	5
1-2 semaines	32%	-	3
3-4 semaines	1%	-	
Plus de 4 semaines	1%	<25%	1

Nombre moyen de repas par jour	EM	IC	Sévérité
Pour les adultes	1.6	-	
Pour les enfants	1.7	-	
Pour les ménages en général		1 repas	

Niveau de faim de la plupart des ménages de la zone (IC)	EM	IC	Sévérité
Presque pas de faim	-	1	
La faim est limitée, des stratégies sont disponibles pour faire face à l'accès réduit à la nourriture	-	5	
La faim est importante, les options sont limitées pour faire face à l'accès réduit à la nourriture	-	8	
La faim est la pire qu'elle puisse être, partout dans la localité, et causant de nombreux décès	-	0	



Les trois stratégies de survie les plus répandues dans la zone évaluée (IC)

Acheter de la nourriture avec de l'argent emprunté	5
Emprunter/demander de la nourriture	8
Cueillir de la nourriture sauvage	4
Consommer des semences destinées à la prochaine saison/récolter des cultures pas encore prêtes	8
Envoyer les enfants manger avec les voisins	2
Vendre des biens immobiliers	0
Vendre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année	1
Abattre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année	0
Chasser plus que d'habitude pour cette période de l'année	0
Pêcher plus que d'habitude pour cette période de l'année	0
Déménager les familles dans des camps de bétail ou de pêche plus souvent que la normale	0
Envoyer des familles dans des camps de déplacés pour recevoir de l'aide alimentaire	0
Aucune	2
Autre	3

Analyse Sécurité alimentaire

Les déplacés vivent en grande partie des travaux journaliers champêtres. Cependant, la rémunération journalière de ces travaux a baissé avec l'afflux des déplacés dans la zone à l'exemple du village de Busihe où la rémunération journalière est passée de 2500 FC à 1000 FC.

Par ailleurs, les populations déplacées n'ont pas accès à la nourriture alors que la plupart pratiquent l'agriculture. D'autres problèmes liés à l'agriculture résident dans le manque de semences et d'outils aratoires ainsi que dans l'insécurité.

En outre, d'après les participants aux groupes de discussion, les prix des produits ont augmenté sur les marchés locaux. Hormis le village de Mpanamo où les produits vivriers sont disponibles mais moins accessibles par manque d'argent, dans les autres villages évalués, les produits deviennent de plus en plus rare, d'où l'augmentation des prix sur le marché.

La principale source d'acquisition de nourriture pour les populations affectées demeure le troc. D'où, 64% de ménage n'ont pas de réserve alimentaire et seuls 1% de ménages a un score de consommation alimentaire acceptable. De même, seuls 10% de ménages n'ont pas recouru aux stratégies de survie pendant la période d'évaluation et seul 1% de ménages a un indice réduit de stratégie de survie (ISSs) acceptable. Les stratégies de survie les plus répandues dans la zone sont la cueillette, l'achat de la nourriture avec de l'argent emprunté, la mendicité et le vol.

Au vu de l'insécurité alimentaire dans la zone, une réponse d'urgence en vivres ou en cash est vivement recommandée en faveur des déplacés et de la communauté hôte affectées.

Abris

Type d'abris (EM)	EM	IC	Sévérité
Maison (construction durable)	52%	-	
Abri d'urgence (non-durable)	32%	-	
Centre collectif	10%	-	
Ecole transformée en centre collectif	4%	-	
Pas d'abris (à la belle étoile)	0%	-	
Autre	0%	-	
Situation d'occupation des maisons (EM)			
Propriétaire	4%	-	
Accueilli par une famille d'accueil	63%	-	
Prêté gratuitement avec autorisation du propriétaire	23%	-	
Occupée gratuitement avec autorisation d'une personne tierce	5%	-	
Occupée gratuitement sans autorisation	1%	-	
Louée (contre loyer)	4%	-	
Autre	0%	-	
Situation d'occupation des abris d'urgence (EM)			
Accueilli par une famille d'accueil	18%	-	
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	22%	-	
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil contre loyer/travail	0%	-	
Construit sur sa propre parcelle	0%	-	
Dans un site de déplacés, situé près ou dans une localité	59%	-	
Dans un site de déplacés isolé, éloigné d'une localité	0%	-	
Autre	2%	-	
Type d'abris ET Situation d'occupation de l'abri (EM)			
Maison Et : propriétaire	2%	-	1
Maison Et : empruntée gratuitement avec autorisation du propriétaire de la maison	12%	-	
Maison Et : louée	2%	-	
Maison Et : accueilli par une famille d'accueil	33%	-	
Maison Et : occupée avec l'autorisation de quelqu'un d'autre que le propriétaire	3%	-	
Maison Et : occupée gratuitement sans autorisation (occupation secondaire)	1%	-	2
Abris d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	7%	-	
Abris d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil en l'échange d'un paiement (loyer) ou de services rendus (travail)	0%	-	3
Abris d'urgence Et : construit sur sa propre parcelle	0%	-	
Abris d'urgence Et : dans un site de déplacés situé près de, en périphérie ou dans d'une ville	19%	-	
Abris d'urgence Et : dans un site de déplacés isolé	0%	-	
Centre collectif (pas école)	10%	-	
Ecole transformée en centre collectif	4%	-	4
Pas d'abris	0%	-	
Promiscuité dans les abris (EM)			
Pas tous les membres du ménage ne dorment dans la même chambre	29%	-	+1
Tous les membres du ménage dorment dans la même chambre	69%	-	
Nombre moyen m² par personne (EM)	1.4	-	5

	EM	IC	Sévérité
Part de la population logée dans des abris durables (IC)	-	51-75%	1
Centre collectif école (IC)	-	> 75%	3
Part de la population logée dans des abris d'urgence (IC)	-	<25%	4
Part de la population logée dans des abris collectifs (IC)	-	<25%	4
Part de la population sans abri (IC)	-	Aucun	5
Proportion des abris endommagés ou détruits dans la localité de départ (IC)		<25%	
Niveau de destruction des abris dans la localité de départ (IC)		Totale	
Proportion des ménages où tous les membres dorment dans la même chambre (IC)		25-50%	

Analyse Abris

Parmi les ménages déplacés, environ 2043 sont hébergés dans des sites et d'autres dans des centres collectifs. Les abris et les centres collectifs hébergeant les déplacés sont surpeuplés entraînant une forte promiscuité dans les logements. La plupart des déplacés dorment dans une seule chambre dans les villages évalués. Tandis qu'à Lushebere, Katale et à Mpanamo, la plupart des déplacés sont hébergés dans les abris d'urgence et les centres collectifs, à Masisi, Busihe et Kahanga, la plupart vivent plutôt dans des maisons relativement durable. A Mpanamo, certaines douches sont transformées en abris suite à l'insuffisance des logements. A Busihe et Lushebere, de dizaines de ménages dorment à la belle étoile dans les corridors du poste de santé de Busihe et de la maison Heal Africa.

Une assistance en abris d'urgence est vivement recommandée en faveur des populations déplacées afin de désengorger les abris et de permettre aux déplacés sans abris d'avoir un logement.

Articles ménages essentiels (AME)

		EM	IC	Sévérité
Destructions et pillages		Pas de destructions et pillages	19%	-
		Destructions/pillages importants	80%	-

Proportion des ménages ayant subi de pertes d'AME suite à la crise (IC) - <25%

		EM	IC	Sévérité
Déplacement préventif ou réactif		Déplacement préventif	12%	<25%
		Déplacement réactif	88%	-

Niveau de destruction / pillages ET Type de déplacement (EM)

	EM	IC	Sévérité
Pas de destructions / pillages	19%	-	1
Destructions / pillages limités	-	-	2
Destructions / pillages importants Et : Déplacement préventif des personnes affectées	5%	-	3
Destructions / pillages importants Et : personnes affectées hébergées en famille d'accueil	29%	-	3
Destructions / pillages importants Et : Déplacement réactif des personnes affectées (après le début de la crise)	74%	-	3
Destructions / pillages importants Et : Personnes affectées retournées dans leur zone d'origine	0%	-	4
Destructions / pillages importants Et : Personnes restées dans la zone affectée par la crise (communautés hôtes / autochtones)	0%	-	4

Score card AME	EM	IC	Sévérité
< 1	0%	-	1
1 – 1.9	4%	-	2
2 – 2.9	18%	-	3
3 – 3.9	44%	-	4
4 – 5	34%	-	5

Besoins prioritaires en AME (IC)

Couverture et draps	12
Support de couchage	9
Bidons de stockage	6
Casseroles	14
Moustiquaire	0
Seau	0
Savon	0
Aucun	0
Autre	1

Analyse Articles ménages essentiels

A cause d'un déplacement réactif pour la plupart des déplacés, ceux-ci ont déclaré avoir subi la perte de leurs articles ménagers essentiels. Plusieurs déplacés disent avoir été victimes de pillage de leurs biens en cours de route, pillage perpétré par des personnes armées. Il s'observe ainsi que 78% de ménages ont un score card AME supérieur ou égal à 3.

A cause de l'insuffisance des AMEs, certains déplacés font des cuisines rotatives ou mangent en tour de rôle. De même, dans les centres collectifs, certaines familles dorment à même le sol et sans couverture.

Les AMEs prioritaires dans la zone sont casseroles, bidons de stockage, literie et habits.

Eau, hygiène et assainissement (EHA)

	EM	IC	Sévérité
Taux de diarrhées chez les enfants de moins de 5 ans dans la zone	22%	2%	2
<15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5			

Nombre et types de source d'eau fonctionnelle (IC)

Robinets privés	220
Robinets public / bornes fontaines	148
Puits à pompe/forage	0
Puits creusé aménagé	0
Source naturelle aménagée	32
Source naturelle non-aménagée	51
Eau de pluie (nombre de ménages collectant l'eau de pluie)	0%
Camion-citerne	0
Charrette avec petite citerne	0
Kiosque / échoppe / boutique à eau	0
Eau En bouteille / Eau en sachet (nombre de points de vente)	0
Eau de surface (rivière, barrage, lac, mare, courant, canal, système d'irrigation)	700%

Type de source d'eau (EM) ⁶

Source améliorée	72%	> 75%	1
Source non-améliorée	28%	<25%	3
Eau de surface	0%	Aucun	4

Quantité d'eau subjective (perception des répondants)

Description	EM	IC	Sévérité
Assez d'eau pour tous les besoins	59%	-	1
Pas assez d'eau pour d'autres fins domestiques	38%	-	2
Pas assez d'eau pour l'hygiène personnelle	32%	-	3
Pas assez d'eau pour cuisiner	18%	-	4
Pas assez d'eau pour boire	15%	Aucun	5

Litres d'eau par personne par jour (EM)

Description	EM	IC	Sévérité
Plus de 15 litres	80%	-	1
8-15 litres	10%	-	2
5-7 litres	3%	-	3
0-4 litres	8%	-	4

Temps pris pour aller chercher l'eau

Description	EM	IC
< 45 minutes	52%	-
46 minutes-2 heures	46%	<25%
Plus que 2 heures	0%	-

Problèmes d'accès à l'eau

Description	EM	IC
Points d'eau trop éloignés	25%	1
Points d'eau difficiles d'accès	8%	2
Chercher l'eau est une activité dangereuse	3%	1
Accès restreint pour certains groupes	4%	0
Pas assez de points d'eau/temps d'attente important	32%	8
Les points d'eau ne fonctionnent pas/sont fermés	4%	2
L'eau n'est pas disponible sur le marché	1%	0
L'eau est trop chère	0%	1
Pas assez de récipient pour stocker l'eau	32%	14
Ne considère pas l'eau comme potable	0%	2
Autre	0%	2

Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire à la collecte de l'eau (EM)

Description	EM	IC	Sévérité
Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source améliorée Et : le temps pour la chercher est < 45	37%	-	1
Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : L'eau provient d'une source améliorée Et : le temps pour la chercher est > 45	9%	-	2
Assez d'eau pour boire Et : pas assez pour les besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source améliorée	20%	-	3
Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source non-améliorée	12%	-	3
Assez d'eau pour boire Et : pas assez d'eau pour les besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source non-améliorée	6%	-	4
Accès à de l'eau de surface uniquement	0%	-	4
Pas assez d'eau pour boire	15%	-	5

Disponibilité d'un système de lavage des mains



Réponse	EM	IC
Oui	1%	<25%
Non	99%	-

Savon pour le système de lavage des mains (EM) / accès au savon (IC)



Réponse	EM	IC
Oui	0%	<25%
Non	100%	-

Pratiques de lavage des mains (EM)

Après la toilette ou la latrine	49%	-
Après nettoyage/changement des couches de l'enfant	4%	-
Avant de préparer les aliments	14%	-
Avant de manger	92%	-
Avant de donner le sein à l'enfant	10%	-
Au retour des champs	7%	-

Disponibilité d'un système de lavage des mains ET de savon ET pratiques de lavage des mains (EM)

Une station de lavage de mains est disponible sur place ET : équipée en eau Et : utilisée par les usagers Et : du savon est disponible	0%	-	1
Une station de lavage de mains est disponible sur place ET : équipée en eau Et : du savon n'est pas disponible	1%	-	3
Une station de lavage de mains est disponible Et : non équipée en eau	0%	-	
Il n'y a pas de système de lavage des mains disponible	98%	-	4

Disponibilité des installations sanitaires ⁷

Pas d'installation sanitaire	13%	<25%
Installation non-améliorée	67%	51-75%
Installation améliorée	18%	<25%

Partage des installations sanitaires



< 4 ménages	17%	Non consensus
> 4 ménages	83%	-

Problèmes d'accès aux installations sanitaires

Pas assez d'installations/surpeuplées	41%	16
Ne fonctionnent pas/ne sont pas complètes	29%	1
Ne sont pas propres/hygiéniques	42%	12
Ne sont pas privées	9%	1
Ne sont pas séparées entre hommes et femmes	19%	2
Sont trop éloignées.	10%	0
Sont difficiles d'accès	2%	0
Il est dangereux de s'y rendre	3%	2
Certains groupes n'y ont pas accès	1%	1
Autre	1%	6

Disponibilité des installations sanitaires ET Partage des installations sanitaires (EM)

Installations améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	5%	-	1
Installations améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	13%	-	2
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	9%	-	3
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	57%	-	4
Pas d'installation sanitaire disponible / Défécation à l'air libre	13%	-	5

Problèmes environnementaux rapportés (IC)

Présence de matières fécales	15
Eau stagnante	0
Déchets solides domestiques	3
Déchets organiques en décomposition	1
Rongeurs/rats	6
Aucun	0

Analyse Eau, hygiène et assainissement

Les villages de Busihe, Kahanga, Katala, Lushebere et la commune rurale de Masisi sont approvisionnés en eau par des robinets et des sources aménagées et non-aménagées. Mpanamo n'est approvisionné en eau que par des sources.

Une insuffisance en eau est observée à Busihe et Kahanga avec un temps d'attente de plus d'1 heure aux points d'eau, ce qui est à la base des tensions. A Busihe et Mpanamo, les points d'eau sont éloignés des habitations et sont situées sur des pentes accidentées. Une situation alarmante est observée dans l'aire de santé de Kahanga où les villages de Bulindi et Kitambi recourent aux eaux de rivières faute de point d'eau aménagé. De même à Lushuli et Mishego, les habitants n'utilisent que de l'eau des sources non aménagées.

Par ailleurs, il s'observe un manque criant des latrines à Busihe, Kahanga, Mpanamo comme à Katala. Dans la zone, la plupart des ménages n'ont pas de latrines mais seuls quelques ménages ont des latrines en mauvais état. Environ 84% de ménages partagent leurs latrines avec au moins 4 ménages.

A Busihe et Kahanga, certains déplacés défèquent à l'air libre la nuit par manque de latrines. Dans les sites de déplacés de Katala et Kalinga, des latrines sont surpeuplées. Néanmoins de nouvelles latrines sont en cours de construction par CONCERN.

A Mpanamo, des latrines avec dalles en planches incomplètes ou pourries exposent la population au risque de tomber dans la fosse, cas d'un enfant déplacé âgé de 7 ans tombé dans une latrine en date du 6 février 2023 mais sauvé de justesse.

Il faut également noter que la plupart des ménages ne disposent pas de dispositif de lavage des mains et que seule une minorité se lavent les mains plusieurs fois par jour.

La situation en EHA dans la zone reste préoccupante et nécessite une réponse d'urgence tant en faveur des déplacés que de la communauté hôte.

Santé

(Voir score de vulnérabilité des structures de santé à la page 27)

Source d'obtention des soins

	EM	IC	Sévérité
Structure de santé (centre, clinique, etc.)	82%	17	
Guérisseur traditionnel / religieux	6%	1	
Reste à la maison / se soigne soi-même	6%	0	
Autre	0%	0	

Conditions d'accouchement

A la maison avec famille	1%	1	
A la maison avec sage-femme	2%	0	
A la maison avec infirmier	0%	0	
Centre de santé/d'accueil	96%	17	
Autre	1%	0	



Disponibilité d'une structure de santé

Moins de 45 minutes	53%	0	
Entre 45 minutes et 2 heures	46%	18	
Entre 2 heures et une demi-journée	2%	0	
Plus que demi-journée (ou pas d'accès)	0%	0	

Type de structure de santé disponible (IC)

Hôpital	2	
Centre de santé	5	
Clinique mobile	0	
Centre de santé de référence	0	
Poste de santé	2	
Autre	0	

Problèmes d'accès aux soins (EM)

	EM	IC	Sévérité
Structure de santé trop loin / inexistante	13%	-	
Manque de moyens pour payer les soins	31%	-	
Structure de santé manque de médicaments	21%	-	
Structure de santé manque d'équipements	4%	-	
Structure de santé manque de personnel soignant	1%	-	
Structure de santé est surchargée / trop de patients	23%	-	
Autre (préciser)	8%	-	
Problèmes d'accès sécuritaire	0%	-	

Problèmes d'accès aux soins (IC)

	EM	IC	Sévérité
Infrastructures de santé partiellement ou totalement détruites	-	0	
Manque de personnel médical qualifié dans les centres de santé	-	1	
Manque de médicaments	-	7	
Manque de moyens pour payer les soins de santé	-	6	
Problèmes d'accès physique (y compris la distance trop élevée)	-	1	
Problèmes d'accès sécuritaire	-	1	
Autre	-	10	

Symptômes chez les enfants de moins de 5 ans

	EM	IC	Sévérité
Diarrhée	22%	2%	2
Fièvre	25%	-	
Toux	18%	-	

Pour la diarrhée: <15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

Symptômes chez les personnes de plus de 5 ans (EM)

	EM	IC	Sévérité
Diarrhée	6%	-	
Fièvre	10%	-	
Toux	10%	-	

Ménages dorment sous des moustiquaires



	EM	IC
Oui	14%	51-75%
Non	86%	-

Maladies rapportées (IC)

	IC	
	Cas suspects	Cas confirmés
Paludisme	7	120
Infection Respiratoire Aigue	187	187
Diarrhées aigue	101	114
Typhoïde	0	0
Malnutrition aigüe globale	243	243
Rougeole	11	14
Choléra	0	0
Fièvre jaune	0	0
Fièvre hémorragique	0	0
Autre	0	12

Augmentation des consultations intra-hospitalières journalières

Disponibilité de médicaments

Disponibilité d'équipements médicaux

Augmentation du ratio patients/personnel soignant (aire de santé)

Faible augmentation moins de 25%

Manque grave

Manque modéré

Pas d'augmentation Ne sais pas

Analyse Santé

L'évaluation a été effectuée dans 6 aires de santé notamment Muheto (pour le village de Busihe), Kahanga, Mpanamo, Kitsule (à Lushebere), Sati (à Katala) et Masisi. Les déplacés ainsi que les résidents de Busihe, Kahanga, Lushuli et Mpanamo accèdent difficilement aux soins par manque de moyens financiers pour payer les factures de soins, les centres et postes de santé de ces villages n'étant pas appuyés et la population paupérisée suite à la crise.

Par ailleurs, le centre de santé de Muheto est appuyé par MSF Hollande. Cependant, cette structure est de moins en moins fréquentée par la population de Busihe (PDI et CH) à cause de l'insécurité. Pourtant, le poste de santé de Busihe manque la quasi-totalité de médicaments et d'équipement et le village n'a aucune pharmacie.

Une rupture de stock de plus de 5 médicaments traceurs est aussi décrite aux centres de santé de Kahanga et Mpanamo. En outre, les centres de santé de Kitsule à Lushebere et Sati à Katala sont appuyés par Première Urgence Internationale. Cependant, ces structures font face au surpeuplement à cause de l'afflux de déplacés dans la zone.

Il faut également noter que seuls 14% de ménages dorment sous moustiquaires, d'où la prévalence des cas de paludisme. Les autres maladies courantes dans la zone sont : infections respiratoires aiguës, diarrhée, malnutrition et fièvre typhoïde.

Une annu en santé est vivement recommandé aux différentes structures en difficulté dans les villages de Busihe, Kahanga

Protection

Nombre et type d'incidents de protection

	EM	IC - principales préoccupations par groupe			
		H +18 ans	F +18 ans	H -18 ans	F -18 ans
Meurtre	6%	0	0	0	0
Mutilations/coups et blessures	5%	1	0	0	0
Violences intercommunautaires	1%	0	0	0	0
Violences sexuelles	4%	0	2	0	2
Enlèvements ou tentative d'enlèvement	1%	1	1	0	0
Blessés/morts dus aux mines	1%	0	0	0	0
Mariage précoce/forcé	1%	0	0	0	1
Violence conjugale	2%	0	1	0	0
Séparation des familles	17%	0	0	0	1
Pillages	61%	6	3	0	0
Vol, braquage, cambriolage	9%	N/A	N/A	N/A	N/A
Pillage du bétail	21%	3	3	0	0
Arrestations arbitraires	1%	11	4	0	0
Harcèlement ou divulgation de renseignements	2%	3	3	0	0
Recrutements/enrôlements forcés d'adultes par des acteurs armés	0%	0	0	N/A	N/A
Recrutements/enrôlements forcés d'enfants par des acteurs armés	0%	N/A	N/A	2	0
Membre adulte du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	1	1	N/A	N/A
Membre enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	N/A	N/A	0	0
Travaux forcés	9%	5	3	0	0
Autre	4%	0	0	0	0

Nombre et situation d'enfants non-accompagnés (ENA)

	EM	IC
Ménages ayant accueilli au moins 1 ENA	11%	-
Nombre moyen d'ENA recueillis	1.5	-
Ménages estimant être en mesure de s'occuper convenablement de ces ENA	14%	-
Nombre estimé d'ENA dans la zone (IC)	-	23.3

Nombre d'enfants recrutés ou démobilisés

Enfant du ménage recruté/enrôlé de force par des acteurs armés	0%	-
Enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	-

Nombre et situation de personnes en situation de handicap (PSH) (EM)	EM	IC
Ménages avec au moins une PSH	9%	-
Proportions de PSH étant des enfants	39%	-
Proportions de PSH étant des adultes	54%	-
Proportions de PSH étant des personnes âgées	7%	-
Proportion de ménages dont le chef est une PSH	3%	-
Proportion des chefs de ménage PSH exerçant une activité génératrice de revenu	1%	-

Perception de la communauté hôte par rapport aux déplacés et/ou des retournés

Tensions avec la communauté d'accueil	18%	0
Communauté hôte prête à assister pour le temps nécessaire	36%	1
Communauté hôte prête à assister pour un temps limité	35%	14
Ils constituent une main d'œuvre bon marché pour les travaux journaliers	11%	1
Ils sont responsables des problèmes de protection et d'insécurité	0%	0

Disponibilité d'un mécanisme communautaire de médiation



■ Oui	82%	16
■ Non	14%	0

Tensions sociales liées à la propriété et la terre

Pas de tensions	89%	2
Tensions modérées	6%	9
Tensions très graves	1%	0

Raisons des tensions sociales liées à la propriété et la terre (IC)

Accaparement des terres	2
Accès à la terre des groupes à besoins spécifiques	1
Accès à la terre pour les PDIs	4
Augmentation du coût du loyer	0
Conflits entre agriculteurs et éleveurs	0
Exploitation des concessions/population riveraines	0
Destruction des cultures ou des animaux	0
Destruction des étangs piscicoles	0
Exploitation des ressources naturelles	0
Exploitation illégale des ressources naturelles	0
Expulsions ou menaces d'expulsions des locataires	2
Incendies et/ou destruction des maisons/Abris	0
Insécurité d'occupation	0
Litiges latents non réglés sur la terre et la propriété	0
Occupations secondaires des maisons et champs	0
Problèmes de limites	6
Rareté des terres	3
Remise en cause des transactions foncières	0
Répartition inégale des terres	0
Restitution des biens	0
Successions	0
Propriété	0
Aucun problème	0

Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG)



■ Oui	1%	0
■ Non	99%	15

	EM	IC
Perception de risque d'incidents liés aux REG		
	Risque existe 5%	0
	Risque n'existe pas 94%	15
Ménages dirigés par une personne mineure (EM)	0%	-
Ménages dirigés par une femme (EM)	39%	-

Analyse Protection

La situation sécuritaire et de protection est généralement bonne dans les villages évalués malgré une crainte d'une éventuelle extension des zones théâtres d'affrontements, ce qui pourrait occasionner de nouveaux déplacements.

Cependant, à BUSIHE, des groupes et bandits armés se livrent aux violations de droit à la propriété (par vol, pillages et taxation illégale) et de liberté (par arrestations arbitraires et travaux forcés). Il faut également noter que trois centres collectifs hébergeant les déplacés à BUSIHE dont une école (EP OSSO) et 2 églises (Chapelle Catholique et église Adventiste) ont été attaqués la nuit du 8 au 9 février 2023 par des personnes armées qui ont pillé quelques biens des déplacés alors que la plupart de ces mêmes déplacés avaient été victime de pillage pendant le déplacement.

Par ailleurs, sur l'ensemble des villages, les relations entre la communauté hôte et les déplacés sont bonnes à part quelques tensions réglées généralement au sein d'un mécanisme de médiation connu de 82% de la population.

Éducation

Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle

	EM	IC	Sévérité
Oui (< 1 heure à pied pour un enfant en âge primaire)	99%	13	
Non (> 1 heure à pied / Pas d'école primaire fonctionnelle)	1%	3	

Raison de l'indisponibilité d'une école

	EM	IC
Trop loin / Jamais eu d'école	67%	0
Occupée par des déplacés	0%	2
Occupée par des personnes armées	0%	0
Endommagée / détruite suite à des violences communautaires ou un désastre nat.	0%	0
Endommagée / détruite suite à une attaque par des personnes armées	0%	0
Endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre	0%	0
Fermée	0%	0
Autre	0%	1

Raison de l'indisponibilité d'une école (IC)

	EM	IC
Le(s) enseignant(s) est/sont déplacé(s)	-	0
Le(s) enseignant(s) a/ont arrêté de travailler	-	0
Les écoles sont inaccessibles pour des raisons de sécurité	-	0
Il n'y a pas d'enseignant	-	0

	EM	IC
Ecole primaire fonctionnelle endommagée		
	Oui 21%	6
	Non 68%	7

Raison de l'endommagement de l'école primaire

	EM	IC	Sévérité
Violences communautaires/désastre naturel	22%	0	
Attaque par des personnes armées	3%	0	
Raisons non-liées à des violences/désastre	75%	6	

Ecole primaire fréquentée par des personnes armées (EM)



Oui	8%	-
Non	80%	-

Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle ET Raison de l'indisponibilité d'une école ET Endommagement de l'école (EM)

Ecole fonctionnelle disponible	67%	-	1
Ecole fermée	0%	-	
Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des déplacés	0%	-	
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre naturel	16%	-	3
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à des violences communautaires ou un désastre naturel	4%	-	
Pas d'école disponible (Trop loin / jamais eu d'école disponible)	1%	-	
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre naturel	0%	-	4
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à des violences communautaires ou un désastre naturel	0%	-	
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à une attaque par des personnes armées	1%	-	
Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des personnes armées	0%	-	5
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à une attaque par des personnes armées	0%	-	

Taux d'inscription à l'école primaire (EM)

Filles de 6 à 11 ans	54%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	66%	-	
Filles de 12 à 17 ans	54%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	59%	-	
Total	60%	-	2

Taux total >=70% = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; <= 15% = Sévérité 5

% total d'enfants en âge scolaire inscrits à l'école primaire (IC)

Après la crise	-	45%	3
Avant la crise	-	42%	

Taux de fréquentation de l'école primaire (EM)

Filles de 6 à 11 ans	14%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	16%	-	
Filles de 12 à 17 ans	12%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	13%	-	
Total	14%	-	5

Taux total >=70% = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; <= 15% = Sévérité 5

% d'élèves inscrits fréquentant régulièrement l'école (IC)

Après la crise	-	0%	5
Avant la crise	-	42%	

Raison principale de la non-scolarisation (EM)

Manque de moyens pour payer l'école	19%	-
Interruption suite à un déplacement	62%	-
Ecole n'accepte pas enfants déplacés	10%	-
Enfant a peur d'aller à l'école	0%	-
Enfant est perturbé (stress, trauma)	5%	-
Enfant jamais allé à l'école	0%	-
Autre	0%	-

Raison principale de la non-scolarisation (IC)

	Filles 6-11 ans	Garçons 6-11 ans
Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires	0	0
Ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire	1	1
Ils doivent travailler en dehors de la maison (agriculture, travaux, e	0	0
Ils doivent travailler à la maison	0	0
Pour des raisons culturelles (p. ex. les filles ne vont pas à l'école)	0	0
Mariage précoce/Mariage forcé	0	1
Grossesse précoce	0	0
Faim	1	0
La route pour aller à l'école est trop dangereuse	0	0
Il n'y a pas de fourniture (p. ex. des pupitres)	0	0
Problèmes liés aux menstruations	0	4
L'école est trop loin	0	0
Autre	4	0

Taux de déscolarisation de l'école primaire (enfants n'allant plus à l'école depuis la crise) (EM)

	EM	IC	Sévérité
Filles de 6 à 11 ans	4%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	6%	-	
Filles de 12 à 17 ans	6%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	8%	-	
Total	6%	-	

Evolution du taux d'inscription à l'école primaire depuis la crise (IC)

	-	3%
--	---	----

Evolution du taux de fréquentation scolaire depuis la crise (IC)

	-	-42%
--	---	------

Temps moyen depuis la déscolarisation (en semaines) (EM)

	3	-
--	---	---

Ratio élèves / enseignants (IC)

Elèves pour 1 enseignants actuellement	46	200%
Elèves pour 1 enseignants avant la crise	52	

Ratio ≤ 45 élèves par enseignant = Sévérité 1; $46 - 55$ = Sévérité 2; $56 - 70$ = Sévérité 3; $71 - 85$ = Sévérité 4; ≥ 86 = Sévérité 5

Disponibilité des enseignants

Le même nombre d'enseignants donne des cours actuellement qu'avant la crise	0%	-
Une partie des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise	50%	-
La plupart des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise	50%	-
Un nombre plus grand d'enseignants donnent des cours depuis la crise	0%	-

Lieu physique des classes primaires

Ecoles existantes	50%	10	1
Espaces temporaires	25%	0	3
Dehors/sous les arbres	0%	0	4
Autre(Spécifier)	0%	0	

Analyse Éducation

La quasi-totalité des enfants déplacés scolarisables au primaire et secondaire ne fréquentent pas l'école suite à l'interruption des études suite aux déplacements. Par ailleurs, toutes les écoles des villages d'accueil à Busihe, Kahanga, Bushuli, Mpanamo et d'autres écoles situées dans la sous-division éducationnelle de Masisi 6 ont suspendu les cours depuis 7 février 2023 sur décision des autorités éducationnelles à cause de l'insécurité et de l'occupation des écoles par les déplacés. Néanmoins, dans les autres villages évalués notamment Lushebere, Katale et Masisi, les écoles sont encore opérationnelles.

Conclusions générales et commentaires

L'ERM réalisée par HEKS/EPER dans la zone de santé de Masisi révèle des besoins prioritaires en nourritures, articles ménagers essentiels, moyens financiers et en EHA. Le manque de terres arables, la rareté des produits vivriers sur le marché résultant dans l'augmentation des prix sont à la base d'un accès difficile à la nourriture, d'où le recourt à des stratégies de survie telle que la cueillette, l'achat de la nourriture avec de l'argent emprunté, la mendicité et le vol. Une assistance en sécurité alimentaire (distribution des vivres) est vivement recommandée en faveur des déplacés et des familles d'accueil.

Les besoins en eau, hygiène et assainissement sont également importants et nécessitent une réponse apportant le paquet EHA complet. CONCERN intervient dans les sites de Kalinga, Katale, MaterDei, Kisoko et Adventiste pour la construction de 350 douches et latrines. Cependant, le gap demeure dans les autres villages.

Une assistance urgente en abris est également nécessaire afin de permettre de réduire la promiscuité dans les abris et de désengorger les centres collectifs.

Enfin, pour la santé, un appui est vivement recommandé aux différentes structures en difficulté dans les villages de Busihe, Kahanga, Lusuli et Mpanamo.

Intervention en cours dans la zone

ACTEUR	SECTEURS	VILLAGES	ACTIVITES	CIBLES
PUI	Santé et Nutrition	Lushebere/Kalinga, Katale et Masisi Centre	Appui en soins de santé primaires aux centres de santé de Kitsule (Lushebere)et Sati (Katale)et organisation des cliniques mobiles pour la gratuite des soins dans les sites de déplacés de KATALE, KALINGA et MATER DEI/Masisi.	Population
MSF		Masisi Centre, Muheto	Appui en soins de santé à l'hôpital général de référence de Masisi et aux centres de santé de Masisi et Muheto. Néanmoins, le centre de santé de Muheto a déjà suspendu les activités suite à l'insécurité liée aux affrontements.	Population
MSF	Protection	Masisi Centre, Lushebere, Katale	Prise en charge médicale des victimes de violences sexuelles et accompagnement psycho-social des victimes de violences sexuelles	Population
CARITAS-DFJ-COLLECTIF ALPHA UJUVI		Busihe et Kahanga	Prévention et réponse des violences sexuelles et basées sur le genre	Population
WAR CHILD		Sati, Kitsule	Protection de l'enfant	Population
CONCERN	Wash	Sites de Kalinga, Katale, Mater Dei/Masisi, Kisoko et Adventiste	Paquet de 350 latrines d'urgence et 350 douches. 180 latrines et 180 douches déjà finalisées dont 24 Katale, 48 Kalinga, 34 à Mater Dei, 64 à Kisoko, et 10 à Adventiste. Sensibilisation sur la Promotion de l'hygiène.	Déplacés dans sites
CONCERN	NFI/ABRIS	Sites de Kalinga, Katale, Mater Dei, Adventiste et Kisoko	Ciblage des bénéficiaires et projection de la distribution des kits NFI/Wash aux déplacés anciens et nouveaux en besoins les sites de déplacés de Kalinga, Katale, Mater Dei, Adventiste et Kisoko	Déplacés dans les sites
		Site de Mater Dei à Masisi	Construction des abris d'urgence dans les sites de Mater Dei et Kisoko à Masisi Centre en faveur des déplacés en besoin d'abris (surtout les anciens)	Déplacés dans les sites
CONCERN	Logistique	Axe Kanihiro	Réhabilitation de l'axe Kanihiro à travers le Cash For Work	

WOA	Multisectoriel	Lushebere, Katala, Kitsule, Buguri, axe Nyabyondo	Reinsertion socio-economique des 300 ex-combattants démobilisés, jeunes et femmes à risques à travers la dotation des AGR individuelles et collectives, 300 jeunes à risques et femmes vulnérables à travers les activités agro-pastorales (agriculture et élevage); et 300 autres ex-combattants, jeunes à risques et femmes en apprentissage professionnel	Ex-combattants, Jeunes et femmes à risques
-----	----------------	---	--	--

Tableau des mouvements de population

VILLAGE	NOMBRE TOTAL DE MENAGES DEPLACES PAR VILLAGE		REPARTITION DES MENAGES		LIEU DE DEPART (AXE)	CAUSES DEPLACEMENT
			DATE D'ARRIVEE	NOMBRE DE MENAGES		
BUSIHE	870	5220	24/01/2023	261	Kitshanga-Burungu	Affrontements armés
			29/01/2023	261	Muheto et aux environs	Affrontements armés
			02/02/2023	348	Nyakariba-Nyamitaba	Affrontements armés
KAHANGA	780	4410	24/01/2023	156	Kitshanga-Burungu	Affrontements armés
			29/01/2023	234	Nyakariba-Nyamitaba	Affrontements armés
			02/02/2023	390	Muheto et aux environs	Affrontements armés
MPANAMO	460	2760	24/01/2023	184	Kitshanga-Burungu	Affrontements armés
			29/01/2023	115	Nyakariba-Nyamitaba	Affrontements armés
			02/02/2023	161	Muheto et aux environs	Affrontements armés
LUSHEBERE/KALINGA	2396	12637	24/01/2023	838	Kitshanga-Burungu	Affrontements armés
			29/01/2023	719	Nyakariba-Nyamitaba	Affrontements armés
			02/02/2023	839	Muheto et aux environs	Affrontements armés
KATALE	367	2202	24/01/2023	129	Kitshanga-Burungu	Affrontements armés
			29/01/2023	110	Nyakariba-Nyamitaba	Affrontements armés
			02/02/2023	128	Muheto et aux environs	Affrontements armés
MASISI CENTRE	1723	10288	24/01/2023	603	Kitshanga-Burungu	Affrontements armés
			29/01/2023	517	Nyakariba-Nyamitaba	Affrontements armés
			02/02/2023	603	Muheto et aux environs	Affrontements armés
TOTAL	6596	37517	24/01/2023	2171	Kitshanga-Burungu	Affrontements armés
			29/01/2023	1956	Nyakariba-Nyamitaba	
			02/02/2023	2469	Muheto et aux environs	

Statistiques des ménages déplacés dans les centres collectifs

N°	VILLAGE	NOM DU CENTRE COLLECTIF	NOMBRE DE MENAGES	COORDONNEES GPS			
			MEN	Latitude	Longitude	Altitude	Précision
1	BUSIHE	EP OSSO	102				
2	BUSIHE	EGLISE METHODISTE	93				
3	BUSIHE	EP KALONGE	62				
4	BUSIHE	PS BUSIHE					
5	BUSIHE	EGLISE ADVENTISTE	31				
6	BUSIHE	EGLISE CADAPE	24				
1	KAHANGA-LUSHULI	8ème CEPAC LUSHULI	20	S 1°19'48,096"	E 28°53'11,16"	1831,1m	4,8m
2	KAHANGA-LUSHULI	INSTITUT KASHUGA	8	S 1°19'55,68"	E 28°53'12,45"	1770,2m	4,9m
3	KAHANGA-LUSHULI	EP BIKENGE	11	S 1°19'51,972"	E 28°53'12,294"	1861m	5m
4	KAHANGA-LUSHULI	EGLISE PENTECOSTE KAHANGA	7	S 1°20'41,022"	E 28°52'30,036"	1857,6m	5m
5	KAHANGA-LUSHULI	EGLISE CATHOLIQUE MUTOBO	7				
6	KAHANGA-LUSHULI	EGLISE DES FRERES KAHANGA	7	S 1°20'55,248"	E 28°52'34,036"	1857,6m	5m
1	MPANAMO	EGLISE METHODISTE	10	S 1°20'35,526"	E 28°55'4,362"	1776,9m	5m
2	MPANAMO	EGLISE CATHOLIQUE	12	S 1°22'50,838"	E 28°54'10,66"	1901,2m	5m
3	MPANAMO	INSTITUT MPANAMO	6	S 1°22'2,334"	E 28°53'50,826"	2126,5m	4,4m
4	MPANAMO	EGLISE 55ème CBCCA	15	S 1°22'4,002"	E 28°53'50,07"	2127,4m	3,9m
5	MPANAMO	EGLISE CATHOLIQUE/MPANAMO - KASHAKI	20				
6	MPANAMO	EGLISE CEPAC	32				
1	LUSHEBERE	WAR CHILD	7	S 1°24'25,506"	E 28°51'11,346"	1763m	5m
2	LUSHEBERE	EP LUSHEBERE	20	S 1°24'30,24"	E 28°51'41,19"	1861,6m	5m
3	LUSHEBERE	EP BIIRI	153	S 1°24'21,15"	E 28°51'34,854"	1784,3m	4,9m
4	LUSHEBERE	EGLISE MGD (Ministère de Grâce de Dieu)	42	S 1°24'29,436"	E 28°51'8,1"	1756,3m	5m
5	LUSHEBERE	EP MUDORORO	44	S 1°24'24,312"	E 28°51'28,452"	1758,8m	5m
6	LUSHEBERE	HEAL AFRICA	18				

7	LUSHEBERE	BUREAU SITE KALINGA	25				
8	LUSHEBERE	EGLISE ADVENTISTE KITSULE	15	S 1°24'49,26"	E 28°51'46,104	1875,3m	5m
1	KATALE	HANGARD BLOC 6 SITE	49	S 1°26'22,632"	E 28°50'31,842	2100,5m	4,9m
2	KATALE	BUREAU SITE KATALE	12	S 1°26'25,476"	E 28°50'20,802	2080,9m	5m
1	MASISI	BATIMENT MARCHE KISOKO	103				
2	MASISI	HANGARD EGLISE ADVENTISTE	23	S 1°23'38,028"	E 28°49'20,628	1724,6m	5m
3	MASISI	EGLISE BASOHOKE	12				
TOTAL			990				

Statistiques des ménages déplacés dans les sites

NOM DU SITE	VILLAGES	NOMBRE DE BOCS	NOMBRE DE MENAGES DEPLACES	COORDONNEES GPS			
				Latitude	Longitude	Altitude	Précision
KALINGA	KALINGA	34	1020	S 1°19'48,096"	E 28°53'11,16	1831,1m	4,8m
KATALE	KATALE	24	106				
KISOKO	MASISI CENTRE	11	27				
MATER DEI	MASISI CENTRE	17	172	S 1°23'33,57"	E 28°48'41,89	1567,9m	5m
ADVENTISTE	MASISI CENTRE	NC	76				
TOTAL			1401				

Tableau de score de vulnérabilité des structures sanitaires évaluées

Indicateurs	Critère de vulnérabilité			POSTE DE SANTE DE BUSIHE	
	1	3	5		Score
Proportion/pourcentage des déplacés vs. Population hôte	< 0.1	0.1-0.3	> 0.3	67% (5034/7494)*100	5
Tendance croissante de la mortalité ou mortalité brute (> 1 pour 10 000 par jour) ou U5MR> 2/10 000 / jour compte tenu des 30 derniers jours	< 0.5	0.5-1	> 1 ou tendances à la hausse	6 cas de décès communautaires depuis Janv. (données partielles)	5
Flambée signalée dans la région ou augmentation significative de la maladie	Pas d'épidémie	Augmentation significative de la maladie, mais pas d'épidémie	Epidémie	Pas d'épidémie mais augmentation cas de diarrhée et paludisme	3
Niveaux SAM ou GAM élevés ou tendances à la hausse	< 10%	10-15% or increasing trends	>15% MAG, >3% MAS ou tendances à la hausse	MAS: 8% (3/38) MAM: 24% (9/38) MAG: 32% (12/38)	5
Rupture de stock de médicaments traceurs	Rupture de stock de moins de 5 articles traceurs	Rupture de stock de 5 articles traceurs ou plus	Aucun élément traceur présent	Rupture des médicaments traceurs hormis Asaq et Fansidar	3
Service de SONU de base	Fonctionnement normal des livraisons et des références	Livraisons normales mais pas de références ; ou références sans livraisons	Aucun service ou rupture de stock de toutes les fournitures requises	Fonctionnel mais pas de lit d'accouchement, insuffisance matériels (pince, ciseau,...)	3
Service de nutrition	Services de nutrition fonctionnent	Les services de nutrition fonctionnent partiellement - mauvaise qualité ou manque d'équipement requis	Pas de services de nutrition ou rupture de stock d'ATPE	Non fonctionnel au poste de santé plutôt au centre de santé de Muheto	5
Infection Prevention Control score card	>34	21-34	<21	8/43	5
MHPSS service	Fonctionnels	Partiels	N' existent pas	Non fonctionnel	5
Indicateurs					
Morbidité spécifique des enfants <5ans (paludisme, IRA & diarrhée)	< 20%	20 – 59.9 %	≥60%	Paludisme : 18% (15/83) IRA : 13% (11/83) Diarrhée : 23% (19/83) Total : 54% (45/83)	3
Couverture vaccinale contre la rougeole des enfants âgés de 0-11 mois	≥ 95%	94.9 -80 %	<80%	109%	1
Insécurité continue	NON (0)		OUI	Oui	5
Défis particuliers de sécurité pour un groupe spécifique (conflit tribal)	NON (0)		OUI	Non	0
SCORE TOTAL (sur 65 points)				48/65	

Indicateurs	Critère de vulnérabilité			CS KAHANGA	
	1	3	5		Score
Proportion/pourcentage des déplacés vs. Population hôte	< 0.1	0.1-0.3	> 0.3	31% (3924/12720)*100	5
Tendance croissante de la mortalité ou mortalité brute (> 1 pour 10 000 par jour) ou USMR> 2/10 000 / jour compte tenu des 30 derniers jours	< 0.5	0.5-1	> 1 ou tendances à la hausse	7 décès communautaires enregistrés du 13 janv au 13 février 2023	5
Flambée signalée dans la région ou augmentation significative de la maladie	Pas d'épidémie	Augmentation significative de la maladie, mais pas d'épidémie	Epidémie	Pas d'épidémie	1
Niveaux SAM ou GAM élevés ou tendances à la hausse	< 10%	10-15% or increasing trends	>15% MAG, >3% MAS ou tendances à la hausse	MAS: 5% (1/22) MAM: 41% (9/22) MAG: 45% (10/22)	5
Rupture de stock de médicaments traceurs	Rupture de stock de moins de 5 articles traceurs	Rupture de stock de 5 articles traceurs ou plus	Aucun élément traceur présent	Rupture de stock de amoxy, cipro, cotri, sro, zinc, oxytocine, asaq, fansidar, erythomicine, métro,...	3
Service de SONU de base	Fonctionnement normal des livraisons et des références	Livraisons normales mais pas de références ; ou références sans livraisons	Aucun service ou rupture de stock de toutes les fournitures requises	Fonctionnel insuffisance des matériels	3
Service de nutrition	Services de Nutrition fonctionnent	Les services de nutrition fonctionnent partiellement mauvaise qualité ou manque d'équipement requis	Pas de services de nutrition ou rupture de stock d'ATPE	Rupture de stock des intrants nutritionnels il y a plus de 6 mois	5
Infection Prevention Control score card	>34	21-34	<21	19/43	5
MHPSS service	Fonctionnels	Partiels	N' existent pas	Non fonctionnel	5
Indicateurs					
Morbidité spécifique des enfants <5ans (paludisme, IRA & diarrhée)	< 20%	20 – 59.9 %	≥60%	Paludisme : 4 IRA : 5 Diarrhée : 3 Total : 57% (12/21)	3
Couverture vaccinale contre la rougeole des enfants âgés de 0-11	≥ 95%	94.9 -80 %	<80%		1
Insécurité continue	NON (0)		OUI	OUI	5
Défis particuliers de sécurité pour un groupe spécifique (conflit tribal)	NON (0)		OUI	NON	0
SCORE TOTAL (sur 65 points)				46/65	

Indicateurs	Critère de vulnérabilité			CS MPANAMO	
	1	3	5		Score
Proportion/pourcentage des déplacés vs. Population hôte	< 0.1	0.1-0.3	> 0.3	31% (2688/8812)*100	5
Tendance croissante de la mortalité ou mortalité brute (> 1 pour 10 000 par jour) ou U5MR> 2/10 000 / jour compte tenu des 30 derniers jours	< 0.5	0.5-1	> 1 ou tendances à la hausse	7 décès du 13/01 au 13/02 contre 6 en Déc 2022	5
Flambée signalée dans la région ou augmentation significative de la maladie	Pas d'épidémie	Augmentation significative de la maladie, mais pas d'épidémie	Epidémie	Pas d'épidemie	1
Niveaux SAM ou GAM élevés ou tendances à la hausse	< 10%	10-15% or increasing trends	>15% MAG, >3% MAS ou tendances à la hausse	MAS: 19% (26/138) MAM: 33% (45/138) MAG: 51% (71/138)	5
Rupture de stock de médicaments traceurs	Rupture de stock de moins de 5 articles traceurs	Rupture de stock de 5 articles traceurs ou plus	Aucun élément traceur présent	Rupture de stock de amoxy, cotri, paracetalol, sro, zinc, oxytocine, asa, fansidar, erythomycine, métro,...	3
Service de SONU de base	Fonctionnement normal des livraisons et des références	Livraisons normales mais pas de références ; ou références sans livraisons	Aucun service ou rupture de stock de toutes les fournitures requises	Fonctionnel mais rupture stock d'oxytocine, RL et Gr%	3
Service de nutrition	Services de Nutrition fonctionnent	Les services de nutrition fonctionnent partiellement - mauvaise qualité ou manque d'équipement requis	Pas de services de nutrition ou rupture de stock d'ATPE	Rupture de stock des intrants nutritionnels il y a plus de 6 mois	5
Infection Prevention Control score card	>34	21-34	<21	28/43	3
MHPSS service	Fonctionnels	Partiels	N' existent pas	Non fonctionnel	5
Indicateurs					
Morbidité spécifique des enfants <5ans (paludisme, IRA & diarrhée)	< 20%	20 – 59.9 %	≥60%	Paludisme : 2% (3/138) IRA : 15% (21/138) Diarrhée : 9% (13/138) Total : 27% soit (37/138)	3
Couverture vaccinale contre la rougeole des enfants âgés de 0-11	≥ 95%	94.9 -80 %	<80%	93%	3
Insécurité continue	NON (0)		OUI	Oui	5
Défis particuliers de sécurité pour un groupe spécifique (conflit tribal)	NON (0)		OUI	Non	0
SCORE TOTAL (sur 65 points)				46/65	

Indicateurs	Critère de vulnérabilité			CS KITSULE A LUSHEBERE	
	1	3	5		Score
Proportion/pourcentage des déplacés vs. Population hôte	< 0.1	0.1-0.3	> 0.3	55% (7511/13690)*100	5
Tendance croissante de la mortalité ou mortalité brute (> 1 pour 10 000 par jour) ou U5MR> 2/10 000 / jour	< 0.5	0.5-1	> 1 ou tendances à la hausse	0 décès	1
Flambée signalée dans la région ou augmentation significative de la maladie	Pas d'épidémie	Augmentation significative de la maladie, mais pas d'épidémie	Epidémie	Augmentation malades au cs; 3 cas de rougeole	3
Niveaux SAM ou GAM élevés ou tendances à la hausse	< 10%	10-15% or increasing trends	>15% MAG, >3% MAS ou tendances à la hausse	MAS: 24% (106/440) MAM: 2% (9/440) MAG: 26% (115/440)	5
Rupture de stock de médicaments traceurs	Rupture de stock de moins de 5 articles traceurs	Rupture de stock de 5 articles traceurs ou plus	Aucun élément traceur présent	Pas de rupture de stock	1
Service de SONU de base	Fonctionnement normal des livraisons et des références	Livraisons normales mais pas de références ; ou références sans livraisons	Aucun service ou rupture de stock de toutes les fournitures requises	Fonctionnel pas de pactogramme	3
Service de nutrition	Services de Nutrition fonctionnent	Les services de nutrition fonctionnent partiellement mauvaise qualité ou manque d'équipement requis	Pas de services de nutrition ou rupture de stock d'ATPE	Fonctionnel avec des intrants	1
Infection Prevention Control score card	>34	21-34	<21	28/43	3
MHPSS service	Fonctionnels	Partiels	N' existent pas	Fonctionnel mais pas de médicaments	3
Indicateurs					
Morbidité spécifique des enfants <5ans (paludisme, IRA & diarrhée)	< 20%	20 – 59.9 %	≥60%	Paludisme : 0 soit 0% IRA : 4,8% (21/440) Diarrhée : 8,2% (36/440) Total : 13% (57/440)	1
Couverture vaccinale contre la rougeole des enfants âgés de 0-11	≥ 95%	94.9 -80 %	<80%	98%	1
Insécurité continue	NON (0)		OUI	OUI	5
Défis particuliers de sécurité pour un groupe spécifique (conflit tribal)	NON (0)		OUI	NON	0
SCORE TOTAL (sur 65 points)				32/65	

Indicateurs	Critère de vulnérabilité			CS SITA A KATALE	
	1	3	5		Score
Proportion/pourcentage des déplacés vs. Population hôte	< 0.1	0.1-0.3	> 0.3	30% (4348/14317)*100	5
Tendance croissante de la mortalité ou mortalité brute (> 1 pour 10 000 par jour) ou U5MR> 2/10 000 / jour	< 0.5	0.5-1	> 1 ou tendances à la hausse	0 décès	1
Flambée signalée dans la région ou augmentation significative de la maladie	Pas d'épidémie	Augmentation significative de la maladie, mais pas d'épidémie	Epidémie	Pas d'épidémie	1
Niveaux SAM ou GAM élevés ou tendances à la hausse	< 10%	10-15% or increasing trends	>15% MAG, >3% MAS ou tendances à la hausse	MAS: 12% (35/297) MAM: 34% (101/297) MAG: 46% (136/297)	5
Rupture de stock de médicaments traceurs	Rupture de stock de moins de 5 articles traceurs	Rupture de stock de 5 articles traceurs ou plus	Aucun élément traceur présent	Pas de rupture de stock	1
Service de SONU de base	Fonctionnement normal des livraisons et des références	Livraisons normales mais pas de références ; ou références sans livraisons	Aucun service ou rupture de stock de toutes les fournitures requises	Fonctionnel mais rupture oxytocine, insuffisance kit d'accouchement (2)	3
Service de nutrition	Services de Nutrition fonctionnent	Les services de nutrition fonctionnent partiellement - mauvaise qualité ou manque d'équipement requis	Pas de services de nutrition ou rupture de stock d'ATPE	Fonctionnel avec des intrants	1
Infection Prevention Control score card	>34	21-34	<21	22/43	3
MHPSS service	Fonctionnels	Partiels	N' existent pas	Fonctionnel mais pas d'intrants	3
Indicateurs					
Morbidité spécifique des enfants <5ans (paludisme, IRA & diarrhée)	< 20%	20 – 59.9 %	≥60%	Paludisme : 0% IRA : 22,5% (67/297) Diarrhée : 22,5% (67/297) Total : 45% (134/297)	3
Couverture vaccinale contre la rougeole des enfants âgés de 0-11 mois	≥ 95%	94.9 -80 %	<80%	75%	5
Insécurité continue	NON (0)		OUI	Oui	
Défis particuliers de sécurité pour un groupe spécifique (conflit tribal)	NON (0)		OUI	Non	0
SCORE TOTAL (sur 65 points)				36/65	

Notes de fin

1. Les résultats issus des différents questionnaires ERM sont présentés dans plusieurs colonnes distinctes avec l'entête "EM" pour les enquêtes ménages, "IC" pour les informateurs clés" et "GDC/RDS" pour les données issues des groupes de discussion communautaires ou d'une revue de données secondaires (voire d'une observation libre)". Si la source d'une information est autre que ces trois ou que la donnée dans une colonne ne s'y réfère pas, un entête spécifique est ajouté. Les entêtes de sources sont ensuite rappelés où nécessaire. Pour les EM, les résultats sont généralement le % de ménages ayant répondu à chacune des réponses possibles listées sur la gauche. Pour les IC, les résultats sont généralement le nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, avec plus de poids accordé aux IC spécialistes (fréquence pondérée des réponses IC). Les résultats peuvent aussi être le consensus (pondéré) des IC sur la proportion estimée de ménages en % se trouvant dans une des situations listées sur la gauche. Pour les GDC/RDS, les réponses sont des entrées manuelles des évaluateurs pour répondre aux questions pertinentes. Les données GDC/RDS se retrouvent aussi et principalement dans les boîtes de texte d'analyse pour chaque secteur. Les données issues d'observations libres peuvent également être présentées dans ces boîtes de texte.
2. Dans les cas où les réponses aux questions étaient à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphes.
3. Le score de consommation alimentaire (SCA/FCS) est un indicateur de la quantité et de la qualité des aliments consommés dans un ménage. Il mesure en le nombre de jours pendant lesquels un membre du ménage a consommé respectivement 9 groupes d'aliments distincts au cours d'une période de rappel de 7 jours. Les ménages sont classés en catégories de gravité en fonction de leurs réponses. Le SCA est souvent utilisé comme indicateur de la qualité des aliments consommés. Les seuils SCA standard sont <28 pour une consommation «pauvre», 28,5-42 pour une consommation «limite» et > 42 pour une consommation «acceptable».
4. L'indice domestique de la faim (IDF/HHS) mesure la faim perçue en demandant la fréquence à laquelle un ménage a vécu trois expériences communément associées à la faim au cours des 30 derniers jours (absence de nourriture dans la maison, dormir affamé, passé une journée et une nuit entières sans manger). L'IDF est souvent utilisé comme indicateur indirect de la quantité de nourriture consommée. Les seuils et catégories utilisés pour l'analyse sont ceux utilisés pour l'IPC en RDC: 0-1 "peu ou pas de faim dans le ménage"; 2-3 "faim modérée dans le ménage"; 4-6 "faim importante dans le ménage."
5. L'indice des stratégies de survie simplifié (ISSs/rCSI) est un indicateur alternatif de l'accès aux aliments par les ménages. Il mesure le comportement des ménages pour faire face au manque de nourriture, spécifiquement les ajustements de consommation et des activités de subsistance. Ces ajustements peuvent être des changements dans la consommation; une réduction des dépenses; ou une expansion activités génératrices de revenus. Le score doit généralement être analysé dans le cadre d'une analyse des tendances. Les seuils standards pour l'ISS sont de < 3 pour une situation «acceptable», 4 - <= 18 pour une situation «limite» et > 19 pour une situation «pauvre».
6. Sources améliorées: celles protégées de l'extérieur, p.ex. robinets, trous de forage, puits tubulaires, puits creusés protégés, sources naturelles protégées, l'eau de pluie et l'eau conditionnée (en bouteilles/sachets). Sources non-améliorées: puits creusés non-protégé ou source naturelle non-protégée. Eau de surface: rivière, barrage, lac, étang, ruisseau, canal d'irrigation, etc. (source: JMP).
7. Installations sanitaires améliorées: celles conçues pour séparer hygiéniquement les excréments du contact humain, p.ex. latrine à chasse vers un réseau d'égout, fosse septique, latrines à fosse améliorées ventilées (VIP), toilettes à compost ou latrines à fosse avec dalle (source: JMP). Non-améliorées: latrines à fosse sans dalle ni plateforme, latrines suspendues ou latrines à seau. Pas d'installation sanitaire: excréments dans un espace ouvert (champs, forêts, buissons, plans d'eau ouverts, etc. ou avec les déchets solides)
8. Ces résultats sont indicatifs seulement et non-représentatifs au niveau de la zone enquêtée comme il s'agit de réponses à des sous-questions auxquelles seules une partie limitée et non-représentative de l'échantillon total à répondu.