

**Evaluation Rapide Multisectorielle (ERM)
Alerte 4379**

ERM GAYI / BERUNDA

Zone de Santé de Damas et Kambala, Province de l'Ituri, Groupement Jukoth 2 et Utcha/Gayi
Solidarités International (SAFER)



Contexte

Description de la crise

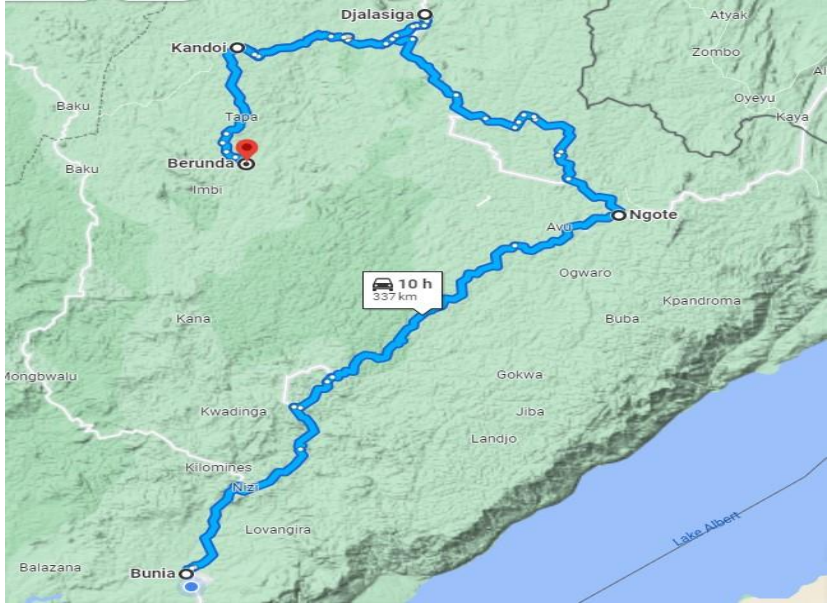
Depuis fin décembre 2021 jusqu'à mai 2022, 21 villages du groupement Utcha/Gayi situés en territoire de Djugu et 3 autres du groupement voisin de Djukoth 2 en territoire de Mahagi ont été victimes de nombreuses attaques perpétrées par des présumés éléments du groupe armé CODECO (Coopérative de Développement du Congo), très actifs en territoires de Djugu et de Mahagi. Ces attaques ont été suivies de tueries des personnes, pillages des biens, incendies des maisons, etc.

En fin décembre 2021, ces éléments armés ont attaqué les habitants des villages Korongbo, Mawa et Djupabii du groupement Djukoth 2, ce qui a poussé les populations touchées par la crise ainsi que les habitants de Berunda centre à se déplacer vers plusieurs directions notamment vers Kandoy en territoire d'Aru, l'aire de santé Koto 1 situé à la limite avec le Haut-Uélé.

En février 2022, l'agglomération de Gayi et les 3 localités du groupement Djukoth2 frontalières à la zone de Gayi ont subi d'autres attaques perpétrées par le même groupe armé.

Au mois d'avril 2022, une autre incursion des présumés éléments du groupe armé CODECO a été enregistré dans la localité Seke Uzele à Gayi et ses environs. Ces attaques ont été suivie de tueries des personnes et incendies de maisons et de déplacement de la population vers Berunda centre pour la plupart.

Suite au coût de vie élevé dans la zone de déplacement, certains ménages se regroupent dans le site de Gayi situé à cheval sur les localités Morokpa et Anyolito 1 pour leur permettre d'effectuer des mouvements pendulaires vers leurs zones de provenance afin d'accéder à la cueillette et au ramassage des produits vivriers dans les jachères des anciens champs.



Source des résultats: ¹

	EM	IC	RDS/GDC
Code de l'alerte	4379	4379	4379
Autres codes d'alerte			
Type de crise			
Conflit	100%	6	Oui
Epidémie	0%	0	Non
Catastrophes naturelles	0%	0	Non
Autre	0%	0	Non
Date de début de crise	16/02/2022	27/02/2022	
Date de fin de crise	En cours	En cours	
Estimations nb total de ménages dans la zone enquêtée	4905	1200	
Taille moyenne ménages	6,2	-	

Source: équipe d'évaluation	
Accès physique	Camion
Accès sécuritaire	
Présence de la MONUSCO	Non
Incidents au cours des 2 dernières semaines	Non
Couverture téléphonique	60% (estimation)

Conséquences humanitaires

Les déplacements étant soudains, les populations déplacées n'ont pas emporté d'AME avec elles, d'où d'énormes difficultés de vie éprouvées par ces derniers dans la zone d'accueil. Pour ceux qui sont hébergés dans des Familles d'accueil (F.A), au moins 2 à 3 ménages passent nuit dans une même pièce. Leurs conditions de couchage sont déplorable.

Dans certaines localités les ménages retournés et déplacés se sont construits des cabanes de fortune dans la brousse pour se protéger contre les incursions répétitives des assaillants armés dans la zone.

Pour accéder à la nourriture, les ménages affectés par la crise effectuent auprès de la communauté hôte, des travaux journaliers agricoles et non agricoles payés surtout en nature mais aussi des cueillettes et des ramassages dans les jachères des anciens champs.

Certains membres de familles touchés ont été soit enlevés soit tués, leurs maisons incendiés ou pillées. Il existe aussi dans la communauté des enfants séparées et non accompagnés.

Perspective d'évolution de la crise

Les personnes déplacées rencontrées en groupes de discussions affirment que jusqu'à ce jour, l'insécurité persiste dans leurs localités de provenance. Ce qui ne leur permet pas de regagner leurs milieux d'origines. Quelques personnes qui s'étaient cachées dans les forêts environnantes continuent d'arriver suite à la persistance des hostilités dans leurs zones d'origines.

Population dans la zone enquêtée par sexe et âge (EM)

Âge	Femmes	Hommes
64+ ans	0%	1%
20-64 ans	15%	16%
6-19 ans	20%	25%
0-5 ans	9%	14%
Total	44%	56%

Source des résultats:

	EM	IC	RDS/GDC
Type spécifique de crise si conflit			
Activisme d'acteurs armés	100%	6	Activisme des groupes armés/milices/FARDC
Conflit intercommunautaire	0%	0	
Lutte de pouvoir coutumier	0%	0	
Conflit foncier	0%	0	
Autre	0%	0	

Type spécifique de crise si catastrophe naturelle

Tremblement de terre	N/A	0
Inondation	N/A	0
Sécheresse	N/A	0
Eruption volcanique/limnique	N/A	0
Autre	N/A	0

Assistance humanitaire depuis la crise

Nutrition	0%	0
Abris	0%	0
Articles Ménagers Essentiels	0%	0
EHA	0%	0
Santé	0%	0
Education	0%	0
Nourriture	0%	0
Moyens de subsistance	0%	0
Protection	0%	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0%	0
Communication	0%	0
Cash (inconditionnel)	0%	0
Autre (préciser)	0%	0
Pas d'aide reçue	100%	0

Informations sur l'enquête

Méthodologie	Outils ERM	Outils ERM utilisés	Echantillonnage	Stratification	Résultats représentatifs ou indicatifs?	
<p>Les méthodologies suivantes furent appliquées pour la récolte des données : la Revue des Données Secondaires au niveau de centre de Santé de Berunda et dans 9 écoles primaires existantes dans la zone. Quatre 4 Groupes de discussions(GDS), 5 Informateurs Clés(IC), 118 Enquêtes Ménages(EM) et Observation Libre(OL) ont été également organisés. Actuellement, un effectif global de 31260 personnes habite les 14 villages qui composent la zone évaluée. Concernant les enquêtes ménages, une base de sondage a été établit à l'issu d'estimation d'effectif de population au sein de 14 villages dont 8 villages composant l'aire de santé de Berunda et 4 de l'aire de santé d'okere. Un échantillon de 118 ménages a été prélevé dans 13 villages. Les ménages à enquêter ont été pris aléatoirement dans les villages. Pour impliquer la communauté dans les activités, les guides locaux ont accompagné les équipes sur terrain et cette activité était précédée de la sensibilisation communautaire afin d'expliquer à la communauté l'objectif de ces enquêtes (triangler les informations reçues des GDS et IC, mais aussi dégager les vulnérabilités de la zone selon les priorisations des besoins). A cela il faut ajouter la visite des ouvrages hydrauliques(sources) et les latrines au niveau des écoles, centre de santé berunda et au niveau de site Gay à cheval sur deux villages (Morokpa et Anyolitho).</p>	RDS		-	-	Indicatif	
	IC distance		Simple	Aucune	Indicatif	
	IC sur place	Oui	Simple	Statut de déplacement	Indicatif	
	GDC	Oui	Raisonné (choisi)	Sexe (homme, femme)	Indicatif	
	EM	Oui	Aléatoire simple	Statut de déplacement	Représentatif	
	(OL)	Oui	-	-	Indicatif	
				EM	IC	RDS/GDC
	Date de début de l'enquête		30/07/2022	30/07/2022	30/07/2022	
	Date de fin de l'enquête		03/08/2022	01/08/2022	03/08/2022	
	Organisation		SI	SI	SI	
Mission inter-agence/inter-organisation?		Non	Non	Non		
	Localité enquêtée	n ménages localité	n ménages enquêtés	n IC enquêtés	n GDC mis en œuvre	
	MAWA	497	13	1		
	BERUNDA CENTRE	410	4	1		
	Morokpa	125	9	2		
	Adrasi	433	19	2		
	Ts'kpa	328	12			
	Korongbo	550	4			
	Djupabi	1106	16			
	JUPAVANGBO	313	11			
	Umoyo	206	19			
	Dilago	112	3			
	GAYI	473	5			
	Anyolitho1	285	2			
	DHELEKPA	67	1			
	Total	4905	118	6		

Tableau des charges par sévérité des besoins (% des ménages) pour chaque critère de sévérité ERM (EM)

Secteur	Critère	Sévérité				
		1	2	3	4	5
Contexte	Nombre de ménages déplacés	-	-	-	-	-
Nutrition	MAG enfants < 5 ans	N/A	-	N/A	-	N/A
	MAG femmes enceintes et allaitantes	N/A	-	N/A	-	N/A
Sécurité alimentaire	Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied) ET	0%	-	65%	-	35%
	Disponibilité de ressources alimentaires	4%	-	11%	-	85%
	Score de consommation alimentaire (SCA / FCS)	0%	-	6%	-	94%
	Indice domestique de la faim (IDF / HHS)	2%	-	70%	-	28%
	Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI)	1%	-	20%	-	79%
	Indice des stratégies de survie liées au revenu (ISSR / LCSi)	82%	4%	-	14%	1%
Abris	Type d'abris ET Situation d'occupation de l'abri	33%	3%	0%	0%	0%
	Promiscuité dans les abris	37%	63%	-	-	-
	Nombre de personnes par m2	5	-	-	-	-
Articles ménagers essentiels	Niveau de destruction / pillages ET Type de déplacement	4%	-	3%	35%	-
	Score card AME	0%	0%	0%	5%	95%
Eau, hygiène et assainissement	Taux de diarrhées enfants < 5 ans	-	-	40%	-	-
	Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau	0%	9%	0%	91%	22%
	Litres d'eau par personne par jour	70%	12%	2%	16%	-
	Disponibilité d'un système de lavage des mains ET de savon	0%	-	0%	100%	-
	Disponibilité des installations sanitaires ET Partage	0%	0%	1%	12%	88%
Santé	Pression sur les services de santé	70%	-	-	-	-
	Epidémies: cas confirmés	-	-	-	-	-
	Epidémies: cas suspects	-	-	-	-	-
Protection	Nombre et type d'incidents	-	-	-	-	-
	Protection de l'enfance	-	-	-	-	-
	Personnes vulnérables	-	-	-	-	-
	Cohabitation pacifique	-	-	-	-	-
	Logement, terre et propriété	-	-	-	-	-
	Restes explosifs de guerre	-	-	-	-	-
Éducation	Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle ET Raison de	60%	-	10%	24%	6%
	Taux d'inscription (école primaire)	22%				
	Taux de fréquentation (école primaire)	3%				
	Ratio élèves / enseignants	55				
	Lieu physique des classes primaires	100%	-	0%	0%	-

Note: Tous les critères de sévérité ERM sont présentés dans ce tableau. Pour chaque critère, le % de ménages tombant sous chaque niveau de sévérité de 1 à 5 est présenté. Les lignes qui ne comportent pas de résultats sont celles pour lesquelles une échelle de sévérité ne pouvait pas être définie pour ce critère particulier. Il est prévu de développer un modèle de sévérité intersectoriel et global plus complet dans le cadre de la deuxième phase du projet d'harmonisation des ERM, mis en oeuvre par REACH Initiative à partir de mai 2020.

Besoins prioritaires

Besoins prioritaires selon les EM (% des ménages)

	Priorité 1	Priorité 2	Priorité 3
Pas besoin d'aide humanitaire	0%	0%	0%
Nourriture	79%	18%	3%
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	1%	4%	18%
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0%	0%	0%
Abris	0%	0%	6%
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	14%	60%	17%
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	6%	13%	47%
Santé	0%	6%	6%
Education	0%	0%	0%
Protection (y compris la sécurité)	0%	0%	0%
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0%	0%	0%
Communication	0%	0%	0%
Moyens financiers (cash)	0%	0%	3%
Autre	0%	0%	0%

Besoins prioritaires selon les IC (fréquence de réponses pondérée)

Pas besoin d'aide humanitaire	0	0	0
Nourriture	4	1	0
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	1	1	0
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0	0	0
Abris	0	0	0
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	1	3	2
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	0	0	4
Santé	0	0	0
Education	0	0	0
Protection (y compris la sécurité)	0	0	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0	0	0
Communication	0	0	0
Moyens financiers (cash)	0	0	0
Autre	0	0	0

Besoins prioritaires selon les GDC/RDS/OL (synthèse)

Pas besoin d'aide humanitaire	0	0	0
Nourriture	4	0	0
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0	0	0
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0	0	0
Abris	0	0	0
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	0	4	0
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	0	4	0
Santé	0	0	4
Education	0	0	0
Protection (y compris la sécurité)	0	0	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0	0	0
Communication	0	0	0
Moyens financiers (cash)	0	0	0
Autre	0	0	0

Mouvements de population

Voir tableau des mouvements de population à la fin du rapport



% estimé de ménages par statut	EM	IC	RDS/GDC
■ Déplacés	46%	16%	
■ Retournés	54%	13%	
■ Communauté hôte / autochtones	0%	71%	
■ Réfugiés	0%	0%	
■ Rapatriés/Expulsés	0%	0%	

Analyse des mouvements de population

Les personnes autochtones de la zone d'accueil (groupement Djukoth2) avaient connu également de déplacement à l'année antérieure suite aux exactions perpétrées par le présumé groupe armé CODECO. Cette situation avait poussé la population à se déplacer vers les villages jugés sécurisés du même groupement mais aussi vers le territoire d'Aru. Actuellement, la majorité a regagné leur milieu d'origine. Selon les leaders rencontrés lors de groupes de discussions, pendant la crise, la population avait abandonné leurs activités de subsistance. La reprise de ces activités n'est pas encore effective suite à la peur persistante des attaques de leurs villages par les assaillants. Il est à noter que le groupement Djukoth2 qui constitue le lieu d'asile pour les personnes déplacées n'a pas la capacité de prendre en charge leurs besoins essentiels. Comme annoncé précédemment, la communauté d'accueil également est impactée par la crise. Ce qui la rend incapable de venir en aide aux personnes déplacées qu'elle accueille. Cette situation pousse les personnes déplacées de retourner dans leurs villages pour accéder aux produits de la cueillette et/ou de ramassage dans leurs anciens champs.

Nombre estimé de ménages par statut (voir synthèse ci-dessous)

Déplacés	2265	630
Retournés	2640	503
Communauté hôte / autochtones	0	2748
Réfugiés	0	0
Rapatriés/Expulsés	0	0

Nombre total estimé de ménages dans la zone enquêtée

Taille moyenne des ménages (EM) 6,2 -

Pression démographique (ratio déplacés + retournés / communauté hôte) N/A 41%

Proportion de familles d'accueil 31% Non consensus

Estimation du nombre de personnes dans la zone (IC)

Avant la crise	4873
Après la crise	6212

Estimation du nombre de ménages dans la zone (IC)

Avant la crise	780
Après la crise	1200

Estimation synthétique du nombre de ménages par catégorie de déplacement

(cette section est optionnelle: si l'outil de synthèse des données MdP EM/IC/GDC/RDS proposé dans la boîte à outils ERM est utilisé, coller en bas à droite les résultats. L'outil permet de fusionner les données de mouvements de population issues des différents outils ERM, tout en évitant le comptage multiple des mouvements qui sont en réalité les mêmes mais mesurés dans différents outils)

Déplacés	1046
Retournés	2955
Communauté hôte / autochtones	1209
Réfugiés	0
Rapatriés/Expulsés	0
Total	5210

Nutrition

<115 mm	Malnutrition Aigüe Sévère = MAS
115-125 mm	Malnutrition Aigüe Modérée = MAM
>125 mm	Pas de malnutrition = -
MAG	Malnutrition Aigüe Globale = MAG (MAS + MAM)

Garçons de moins de 5 ans

	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	11	34%	13	35%	24	35%
115-125 mm	21	66%	24	65%	45	65%
>125 mm	0	0%	0	0%	0	0%
MAG	32	100%	37	100%	69	100%

Filles de moins de 5 ans

	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	9	45%	5	29%	14	38%
115-125 mm	11	55%	12	71%	23	62%
>125 mm	0	0%	0	0%	0	0%
MAG	20	100%	17	100%	37	100%

Enfants de moins de 5 ans

	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	20	38%	18	33%	38	36%
115-125 mm	32	62%	36	67%	68	64%
>125 mm	0	0%	0	0%	0	0%
MAG	52	100%	54	100%	106	100%

Femmes enceintes et allaitantes

	Total	
	n	%
<185 mm	15	0
185-230 mm	25	31%
>230 mm	0	0%
MAG	40	50%

Analyse nutrition

Les entretiens avec le personnel de santé, la revue documentaire, le GDC et les observations libres au sein de la communauté ont relevé l'existence de nombreux problèmes nutritionnels dans la zone évaluée. En somme, 106 cas des enfants de moins de 5 ans dont 69 garçons et 37 filles ainsi que 40 femmes enceintes et allaitantes ont consultés le centre de santé suite aux problèmes nutritionnels durant les séances de CPN et/ou de CPS pendant les 3 derniers mois. Cependant, ces personnes n'ont pas eu de traitements adéquats par manque d'intrants, de connaissances clés de prise en charge nutritionnelle et par manque de personnel qualifié. Cette aire de santé n'a jamais été appuyée en nutrition.

Sécurité alimentaire

Principales activités de subsistance ²

	EM	IC	Sévérité
Travail journalier	85%	15	
Agriculture de subsistance	10%	9	
Agriculture de rente	0%	0	
Activités de pêche	0%	0	
Activités de chasse/Cueillette	3%	4	
Élevage	0%	3	
Exploitation minière artisanale	0%	0	
Petit commerce/vente charbon	1%	4	
Gagne un salaire	0%	0	
Envois de fonds	0%	0	
Autre	0%	0	

Accès à la terre



■ Oui
■ Non

Oui	75%	> 75%
Non	25%	-

Pratique de l'agriculture



■ Oui
■ Non

Oui	99%	> 75%
Non	1%	-

Problèmes liés à l'agriculture

manque de terre/petite superficie disponible	14%	0
manque de semences	65%	9
probleme fertlilite sols	0%	0
maladies cultures/ravageurs	0%	0
presence chenilles	0%	0
Betes sauvages ravagent	12%	9
manque outils machines	37%	6
manque entrepots cultures	0%	0
manque main œuvre	0%	0
manque ecoulement production	0%	0
insuffisance des pluies	0%	0
abondance des pluies/inondation	0%	0
insecurite violence combats	56%	3
pillage de recoltes	28%	0
Autre	1%	0

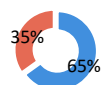
Proportion des cultures endommagées (IC)

> 75%

Proportion des champs détruits (IC)

>75%

Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied)



■ Oui
■ Non

Oui	65%	10
Non	35%	5



Distance au marché

< 45 minutes	40%	-
46 minutes-2 heures	36%	-
Plus que 2 heures - demi-journée	24%	-
Plus que demi-journée/pas d'accès	0%	-

Disponibilité des produits sur le marché

	EM	IC	Sévérité
Pas de variation	31%	2	
Plus de biens	43%	2	
Moins de biens	26%	6	

Fluctuation des prix sur le marché

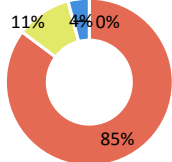
Pas de variation	2%	0
Les prix ont augmenté	94%	6
Les prix ont un peu augmenté	4%	4
Les prix ont diminué	1%	0

Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied) ET Disponibilité des produits sur le marché ET Fluctuation des prix sur le marché

Marché accessible, réduction/pas de changement des prix, augmentation/pas de changement des biens disponibles	0%	-	1
Marché accessible, augmentation des prix et/ou diminution de la disponibilité des produits	65%	-	3
Pas de marché accessible	35%	-	5

Principales sources d'acquisition de nourriture

Production personnelle	47%	15
Reçu - aide alimentaire ONG/gouv./OI	0%	0
Reçu - cadeau d'amis / relatifs	1%	0
Marché	52%	10
Troc	0%	15
Cueillette, chasse ou pêche	43%	3
Achat auprès d'un voisin	0%	0
Petit commerce/vente charbon	2%	0
Travail pour de la nourriture	95%	15
Emprunt auprès de relatifs/hôtes	0%	0
Emprunt auprès d'étrangers	0%	0
Zakat/don charitable/offrande	0%	0
Autre	1%	0



Disponibilité de ressources alimentaires

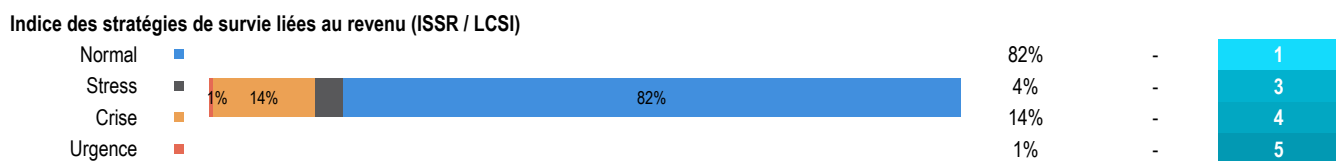
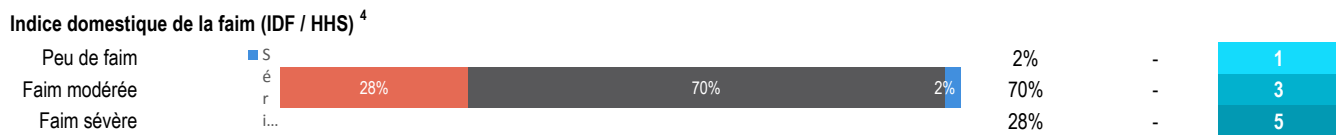
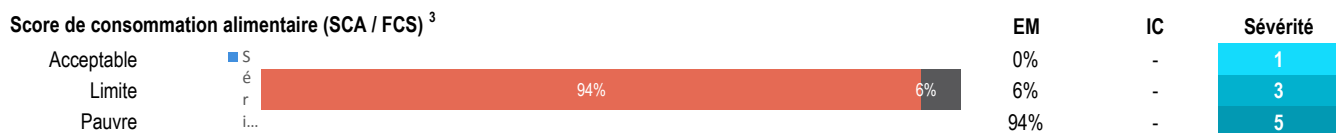
1 Aucune réserves	85%	-	5
1-2 semaines	11%	-	3
2-3 semaines	0%	-	
Plus de 4 semaines	4%	Aucun	1

Nombre moyen de repas par jour

Pour les adultes	1,1	-
Pour les enfants	1,3	-
Pour les ménages en général		1 repas

Niveau de faim de la plupart des ménages de la zone (IC)

Presque pas de faim	-	0
La faim est limitée, des stratégies sont disponibles pour faire face à l'accès réduit à la nourriture	-	0
La faim est importante, les options sont limitées pour faire face à l'accès réduit à la nourriture	-	15
La faim est la pire qu'elle puisse être, partout dans la localité, et causant de nombreux décès	-	0



Les trois stratégies de survie les plus répandues dans la zone évaluée (IC)

Acheter de la nourriture avec de l'argent emprunté	4
Emprunter/demander de la nourriture	13
Cueillir de la nourriture sauvage	11
Consommer des semences destinées à la prochaine saison/récolter des cultures pas encore prêtes	2
Envoyer les enfants manger avec les voisins	7
Vendre des biens immobiliers	0
Vendre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année	0
Abattre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année	0
Chasser plus que d'habitude pour cette période de l'année	0
Pêcher plus que d'habitude pour cette période de l'année	0
Déménager les familles dans des camps de bétail ou de pêche plus souvent que la normale	0
Envoyer des familles dans des camps de déplacés pour recevoir de l'aide alimentaire	0
Aucune	0
Autre	0

Analyse Sécurité alimentaire

La population accueillie dans la zone a perdu la quasi-totalité de ses moyens de subsistance (produits de champs, d'élevage, des AGR, etc) lors des déplacements. Leurs produits agricoles ont été pillés, les stocks de vivres abandonnés et/ou consommés par le feu dans des maisons. La population du groupement Utcha/Gayi a exceptionnellement perdu 8 saisons culturales suite à la persistance des hostilités dans leur milieu d'origine. Cette situation d'insécurité a eu comme conséquence la sous production agricole et la hausse des prix des denrées alimentaires de base sur les marchés locaux. Pour cette raison certains ménages déplacés ont amorcé les mouvements retours dans leurs villages d'origines. D'autres se sont rapprochés de leur localités et effectuent des mouvements pendulaires pour accéder à leurs anciens champs. Ces derniers pratiquent également la cueillette et le ramassage dans l'objectif de subvenir à leurs besoins alimentaires. En plus, les ménages déplacés survivent grâce aux travaux journaliers payés principalement en nature mais aussi en argent auprès des résidents.

Les revenus issus de ces travaux journaliers ne permettent pas à ces ménages d'accéder aux aliments de qualité et en quantité suffisante. Le menu accessible pour la majorité des familles déplacées est composé régulièrement de féculents accompagnés de légumes verts. Les produits d'élevage présents sur le marché local sont fournis par des migrants éleveurs majoritairement venus du territoire d'Irumu suite à l'insécurité. Cependant, les personnes déplacées n'ont pas access aux produits d'origine animal suite au manque des moyens financiers et/ou suite à la modicité de leurs revenus.

Abris

Type d'abris (EM)	EM	IC	Sévérité
Maison (construction durable)	36%	-	
Abri d'urgence (non-durable)	64%	-	
Centre collectif	0%	-	
Ecole transformée en centre collectif	0%	-	
Pas d'abris (à la belle étoile)	0%	-	
Autre	0%	-	
Situation d'occupation des maisons (EM)			
Propriétaire	65%	-	
Accueilli par une famille d'accueil	8%	-	
Prêté gratuitement avec autorisation du propriétaire	22%	-	
Occupée gratuitement avec autorisation d'une personne tierce	0%	-	
Occupée gratuitement sans autorisation	0%	-	
Louée (contre loyer)	4%	-	
Autre	0%	-	
Situation d'occupation des abris d'urgence (EM)			
Accueilli par une famille d'accueil	17%	-	
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	54%	-	
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil contre loyer/travail	0%	-	
Construit sur sa propre parcelle	18%	-	
Dans un site de déplacés, situé près ou dans une localité	0%	-	
Dans un site de déplacés isolé, éloigné d'une localité	11%	-	
Autre	0%	-	
Type d'abris ET Situation d'occupation de l'abri (EM)			
Maison Et : propriétaire	24%	-	
Maison Et : empruntée gratuitement avec autorisation du propriétaire de la maison	8%	-	1
Maison Et : louée	2%	-	
Maison Et : accueilli par une famille d'accueil	3%	-	
Maison Et : occupée avec l'autorisation de quelqu'un d'autre que le propriétaire	0%	-	2
Maison Et : occupée gratuitement sans autorisation (occupation secondaire)	0%	-	
Abris d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	0%	-	
Abris d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil en l'échange d'un paiement (loyer) ou de services rendus (travail)	0%	-	
Abris d'urgence Et : construit sur sa propre parcelle	0%	-	
Abris d'urgence Et : dans un site de déplacés situé près de, en périphérie ou dans d'une ville	0%	-	3
Abris d'urgence Et : dans un site de déplacés isolé	0%	-	
Centre collectif (pas école)	0%	-	
Ecole transformée en centre collectif	0%	-	4
Pas d'abris	0%	-	5
Promiscuité dans les abris (EM)			
Pas tous les membres du ménage ne dorment dans la même chambre	37%	-	
Tous les membres du ménage dorment dans la même chambre	63%	-	+1
Nombre moyen m² par personne (EM)			
	1	-	5

	EM	IC	Sévérité
Part de la population logée dans des abris durables (IC)	-	≈50%	1
Centre collectif école (IC)	-	51-75%	3
Part de la population logée dans des abris d'urgence (IC)	-	Non consensus	4
Part de la population logée dans des abris collectifs (IC)	-	Aucun	4
Part de la population sans abri (IC)	-	Aucun	5
Proportion des abris endommagés ou détruits dans la localité de départ (IC)		> 75%	
Niveau de destruction des abris dans la localité de départ (IC)		Totale	
Proportion des ménages où tous les membres dorment dans la même chambre (IC)		51-75%	


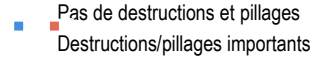

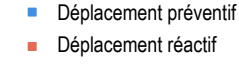
Analyse Abris

Les IDPs sont logés dans des familles d'accueil, dans le site collectif (Morokpa et Anyolitho) et dans des maisons abandonnées cédées gratuitement par la population hôte.

Une minorité qui habite à Berunda centre loue des maisons. Il est à signaler que dans une chambre 2 à 3 ménages sont logés sans tenir compte de la dignité des personnes. D'où une promiscuité observée au sein des ménages.

Vu le nombre des PDIs dans la zone, il existe une pression non négligeable sur la Communauté Hôte. Ceux-ci vivent dans des conditions inconfortables suite à la rareté des espaces qui les exposent aux intempéries et maladies diverses.

Articles ménages essentiels (AME)

	EM	IC	Sévérité
Destructions et pillages			
	4%	-	
	96%	-	
Proportion des ménages ayant subi de pertes d'AME suite à la crise (IC)	-	> 75%	
Déplacement préventif ou réactif			
	0%	Aucun	
	100%	-	

Niveau de destruction / pillages ET Type de déplacement (EM)

	EM	IC	Sévérité
Pas de destructions / pillages	4%	-	1
Destructions / pillages limités	-	-	2
Destructions / pillages importants Et : Déplacement préventif des personnes affectées	0%	-	3
Destructions / pillages importants Et : personnes affectées hébergées en famille d'accueil	3%	-	3
Destructions / pillages importants Et : Déplacement réactif des personnes affectées (après le début de la crise)	52%	-	4
Destructions / pillages importants Et : Personnes affectées retournées dans leur zone d'origine	52%	-	4
Destructions / pillages importants Et : Personnes restées dans la zone affectée par la crise (communautés hôtes / autochtones)	0%	-	4

Score card AME	EM	IC	Sévérité
< 1	0%	-	1
1 – 1.9	0%	-	2
2 – 2.9	0%	-	3
3 – 3.9	5%	-	4
4 – 5	95%	-	5

Besoins prioritaires en AME (IC)

Couverture et draps	2
Support de couchage	13
Bidons de stockage	13
Casseroles	11
Moustiquaire	0
Seau	0
Savon	0
Aucun	0
Autre	0

Analyse Articles ménages essentiels

Les déplacements ont été brusques et répétitifs. Les échanges en GDC, les enquêtes ménages et observations directes ont révélé l'absence d'AME au sein des ménages déplacés. Selon des sources locales concordantes, les PDI ont abandonné leurs AME lors des déplacements suite à l'ampleur des attaques subies. Dans la zone d'accueil, la plupart d'entre-eux utilise les AME en mauvais état qui leurs sont cédés par la Communauté Hôte (CH). Ceux vivant dans des familles d'accueils partagent les mêmes AME avec les ménages hôtes.

Eau, hygiène et assainissement (EHA)

Taux de diarrhées chez les enfants de moins de 5 ans dans la zone	EM	IC	Sévérité
<15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5	40%	N/A	3

Nombre et types de source d'eau fonctionnelle (IC)

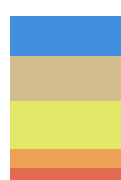
Robinet privés	0
Robinet public / bornes fontaines	0
Puits à pompe/forage	0
Puits creusé aménagé	0
Source naturelle aménagée	4
Source naturelle non-aménagée	8
Eau de pluie (nombre de ménages collectant l'eau de pluie)	8
Camion-citerne	0
Charrette avec petite citerne	0
Kiosque / échoppe / boutique à eau	0
Eau En bouteille / Eau en sachet (nombre de points de vente)	0
Eau de surface (rivière, barrage, lac, mare, courant, canal, système d'irrigation)	2

Type de source d'eau (EM) ⁶

Source améliorée	9%	Aucun	1
Source non-améliorée	0%	> 75%	3
Eau de surface	91%	> 75%	4

Quantité d'eau subjective (perception des répondants)

- Assez d'eau pour tous les besoins
- Pas assez d'eau pour d'autres fins domestiques
- Pas assez d'eau pour l'hygiène personnelle
- Pas assez d'eau pour cuisiner
- Pas assez d'eau pour boire



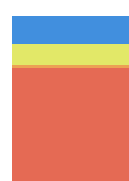
EM

IC

Sévérité

Litres d'eau par personne par jour (EM)

- Plus de 15 litres
- 8-15 litres
- 5-7 litres
- 0-4 litres



Temps pris pour aller chercher l'eau

- < 45 minutes
- 46 minutes-2 heures
- Plus que 2 heures



Problèmes d'accès à l'eau

- Points d'eau trop éloignés
- Points d'eau difficiles d'accès
- Chercher l'eau est une activité dangereuse
- Accès restreint pour certains groupes
- Pas assez de points d'eau/temps d'attente important
- Les points d'eau ne fonctionnent pas/sont fermés
- L'eau n'est pas disponible sur le marché
- L'eau est trop chère
- Pas assez de récipient pour stocker l'eau
- Ne considère pas l'eau comme potable
- Autre



Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire à la collecte de l'eau (EM)

- Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source améliorée Et : le temps pour la chercher est < 45 min
- Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : L'eau provient d'une source améliorée Et : le temps pour la chercher est > 45 min
- Assez d'eau pour boire Et : pas assez pour les besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source améliorée
- Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source non-améliorée
- Assez d'eau pour boire Et : pas assez d'eau pour les besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source non-améliorée
- Accès à de l'eau de surface uniquement
- Pas assez d'eau pour boire

EM

IC

Sévérité

Disponibilité d'un système de lavage des mains



- Oui
- Non

EM

IC

Eau pour le système de lavage des mains (EM)

- Oui
- Non

EM

IC

Savon pour le système de lavage des mains (EM) / accès au savon (IC)

■ Oui
■ Non

EM	IC	Sévérité
N/A	<25%	
N/A	-	

Part de la population se lavant les mains plusieurs fois par jour (IC)

-	<25%
---	------

Pratiques de lavage des mains (EM)

Après la toilette ou la latrine	7%	-
Après nettoyage/changement des couches de l'enfant	0%	-
Avant de préparer les aliments	13%	-
Avant de manger	100%	-
Avant de donner le sein à l'enfant	0%	-
Au retour des champs	8%	-

Disponibilité d'un système de lavage des mains ET de savon ET pratiques de lavage des mains (EM)

Une station de lavage de mains est disponible sur place ET : équipée en eau Et : utilisée par les usagers Et : du savon est disponible	0%	-	1
Une station de lavage de mains est disponible sur place ET : équipée en eau Et : du savon n'est pas disponible	0%	-	3
Une station de lavage de mains est disponible Et : non équipée en eau	0%	-	
Il n'y pas de système de lavage des mains disponible	100%	-	4

Disponibilité des installations sanitaires ⁷

Pas d'installation sanitaire	88%	> 75%
Installation non-améliorée	12%	Non consensus
Installation améliorée	0%	Aucun

Partage des installations sanitaires



■ < 4 ménages
■ > 4 ménages

65%	<25%
34%	-

Problèmes d'accès aux installations sanitaires

Pas assez d'installations/surpeuplées	85%	12
Ne fonctionnent pas/ne sont pas complètes	6%	4
Ne sont pas propres/hygiéniques	15%	15
Ne sont pas privées	1%	2
Ne sont pas séparées entre hommes et femmes	0%	4
Sont trop éloignées.	0%	0
Sont difficiles d'accès	0%	0
Il est dangereux de s'y rendre	0%	2
Certains groupes n'y ont pas accès	2%	0
Autre	0%	2

Disponibilité des installations sanitaires ET Partage des installations sanitaires (EM)

Installations améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	0%	-	1
Installations améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	0%	-	2
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	1%	-	3
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	12%	-	4
Pas d'installation sanitaire disponible / Défécation à l'air libre	88%	-	5

Problèmes environnementaux rapportés (IC)

	IC
Présence de matières fécales	17
Eau stagnante	6
Déchets solides domestiques	9
Déchets organiques en décomposition	5
Rongeurs/rats	2
Aucun	0

Analyse Eau, hygiène et assainissement

1. Accès en eau : La zone de déplacement n'a pas des points d'eau salubre dans l'ensemble de la zone évaluée. Il existe 4 sources aménagées non protégées pour une population de 31260 habitants. Une grande majorité utilise les eaux insalubres pour les autres usages domestiques. Les familles déplacées exercent une forte pression sur les infrastructures existantes d'approvisionnement en eau de boissons. Des cas de conflits sont signalés au niveau des sources d'eau.

2. Infrastructure d'assainissement :

Insuffisance en nombre des latrines utilisables dans la zone évaluée, celles qui existent sont généralement non hygiéniques et ne garantissent pas la dignité des utilisateurs ;

Inexistence des infrastructures sanitaires dans les lieux publics (site spontané, école, centre de santé,...) et de trous à ordures.

3. Hygiène :

Les pratiques d'hygiène de base ne sont pas observées dans la communauté. L'accès au savon est difficile en majorité parmi les foyers déplacés.

Ces informations sont confirmées par la revue documentaire au niveau de la structure sanitaire de Berunda Centre qui a fait mention de taux importants de maladies d'origines hydriques dans la zone évaluée.

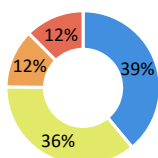
Santé

Source d'obtention des soins

	EM	IC	Sévérité
Structure de santé (centre, clinique, etc.)	72%	13	
Guérisseur traditionnel / religieux	9%	0	
Reste à la maison / se soigne soi-même	18%	0	
Autre	1%	4	

Conditions d'accouchement

A la maison avec famille	8%	0
A la maison avec sage-femme	11%	0
A la maison avec infirmier	0%	0
Centre de santé/d'accueil	78%	17
Autre	3%	0



Disponibilité d'une structure de santé

Moins de 45 minutes	39%	0
Entre 45 minutes et 2 heures	36%	14
Entre 2 heures et une demi-journée	12%	3
Plus que demi-journée (ou pas d'accès)	12%	0

Type de structure de santé disponible (IC)

Hôpital	0
Centre de santé	0
Clinique mobile	0
Centre de santé de référence	0
Poste de santé	0
Autre	0

Problèmes d'accès aux soins (EM)	EM	IC	Sévérité
Structure de santé trop loin / inexistante	25%	-	
Manque de moyens pour payer les soins	50%	-	
Structure de santé manque de médicaments	21%	-	
Structure de santé manque d'équipements	1%	-	
Structure de santé manque de personnel soignant	4%	-	
Structure de santé est surchargée / trop de patients	0%	-	
Autre (préciser)	0%	-	
Problèmes d'accès sécuritaire	0%	-	

Problèmes d'accès aux soins (IC)

Infrastructures de santé partiellement ou totalement détruites	-	0	
Manque de personnel médical qualifié dans les centres de santé	-	12	
Manque de médicaments	-	12	
Manque de moyens pour payer les soins de santé	-	17	
Problèmes d'accès physique (y compris la distance trop élevée)	-	3	
Problèmes d'accès sécuritaire	-	3	
Autre	-	0	

Symptômes chez les enfants de moins de 5 ans

Diarrhée	40%	N/A	3
Fièvre	43%	-	
Toux	31%	-	

Pour la diarrhée: <15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

Symptômes chez les personnes de plus de 5 ans (EM)

Diarrhée	30%	-	
Fièvre	24%	-	
Toux	19%	-	

Ménages dorment sous des moustiquaires



Oui	7%	<25%
Non	93%	-

Maladies rapportées (IC)

	IC	
	Cas suspects	Cas confirmés
Paludisme	0	0
Infection Respiratoire Aigue	0	0
Diarrhées aigue	0	0
Typhoïde	0	0
Malnutrition aigüe globale	0	0
Rougeole	0	0
Choléra	0	0
Fièvre jaune	0	0
Fièvre hémorragique	0	0
Autre	0	0

Augmentation des consultations intra-hospitalières journalières

Disponibilité de médicaments

Disponibilité d'équipements médicaux

Augmentation du ratio patients/personnel soignant (aire de santé)

IC
Très forte augmentation (Plus de 70%)
Manque grave
Manque grave
Très forte augmentation (Plus de 70%)

Analyse Santé

La zone évaluée est couverte par deux aires de santé : aire de santé de Berunda de la zone de santé de Kambala et celui de Berunda Okere dans la zone de santé de Damas. Seul l'AS de Berunda a fait l'objet de l'évaluation suite à sa forte fréquentation par toute la population de la zone évaluée. Raison pour laquelle il s'observe une certaine pression, une augmentation du ratio soignant-patient et un nombre élevé des cas d'accouchements. L'insuffisance de médicaments essentiels, de Matériels, de personnels soignants qualifiés, de kits PCI, d'infrastructure d'hygiène, de capacités d'accueil et l'incapacité de paiement des frais de soins par les patients constituent les défis majeurs auxquels est confronté la structure sanitaire pour son fonctionnement.

Les principales maladies dont souffrent les enfants de 0 à 5 ans sont :

le paludisme (165 cas) ; les infections respiratoires Aigues (96 cas) ; la Diarrhée Simple (52 cas) et la Diarrhée sanglante dont 11 ont été signalé.

L' Aire de santé de Berunda Centre n'a pas de partenaire d'appui pour la bonne prise en charge des patients.

La mauvaise prise en charge au niveau du Centre de santé pousse certains patients à se faire consulter au sein des pharmacies et/ou dans des maisons des tradipraticiens.

Protection

Nombre et type d'incidents de protection

	EM	IC - principales préoccupations par groupe			
		H +18 ans	F +18 ans	H -18 ans	F -18 ans
Meurtre	51%	6	6	6	6
Mutilations/coups et blessures	45%	6	6	6	6
Violences intercommunautaires	0%	2	0	0	0
Violences sexuelles	0%	0	3	0	8
Enlèvements ou tentative d'enlèvement	0%	6	3	6	8
Blessés/morts dus aux mines	0%	0	0	0	0
Mariage précoce/forcé	4%	0	0	0	10
Violence conjugale	0%	0	5	0	0
Séparation des familles	5%	2	2	3	3
Pillages	29%	6	3	6	3
Vol, braquage, cambriolage	0%	6	3	6	3
Pillage du bétail	4%	3	0	0	0
Arrestations arbitraires	1%	6	3	6	3
Harcèlement ou divulgation de renseignements	0%	6	3	3	3
Recrutements/enrôlements forcés d'adultes par des acteurs armés	0%	8	3	5	0
Recrutements/enrôlements forcés d'enfants par des acteurs armés	0%	8	3	5	0
Membre adulte du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	3	3	0	0
Membre enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	3	3	0	0
Travaux forcés	0%	6	6	6	6
Autre	0%	0	6	6	6

Nombre et situation d'enfants non-accompagnés (ENA)

	EM	IC
Ménages ayant accueilli au moins 1 ENA	3%	-
Nombre moyen d'ENA recueillis	2,0	-
Ménages estimant être en mesure de s'occuper convenablement de ces ENA	0%	-
Nombre estimé d'ENA dans la zone (IC)	-	0,8

Nombre d'enfants recrutés ou démobilisés

Enfant du ménage recruté/enrôlé de force par des acteurs armés	0%	-
Enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	-

Nombre et situation de personnes en situation de handicap (PSH) (EM)

	EM	IC
Ménages avec au moins une PSH	3%	-
Proportions de PSH étant des enfants	11%	-
Proportions de PSH étant des adultes	20%	-
Proportions de PSH étant des personnes âgées	34%	-
Proportion de ménages dont le chef est une PSH	1%	-
Proportion des chefs de ménage PSH exerçant une activité génératrice de revenu	0%	-

Perception de la communauté hôte par rapport aux déplacés et/ou des retournés

Tensions avec la communauté d'accueil	3%	0
Communauté hôte prête à assister pour le temps nécessaire	17%	8
Communauté hôte prête à assister pour un temps limité	51%	5
Ils constituent une main d'œuvre bon marché pour les travaux journaliers	25%	2
Ils sont responsables des problèmes de protection et d'insécurité	2%	0

Disponibilité d'un mécanisme communautaire de médiation



■ Oui
■ Non

14%	3
81%	12

Tensions sociales liées à la propriété et la terre

Pas de tensions	74%	12
Tensions modérées	24%	0
Tensions très graves	0%	3

Raisons des tensions sociales liées à la propriété et la terre (IC)


Accaparement des terres	0
Accès à la terre des groupes à besoins spécifiques	0
Accès à la terre pour les PDIs	0
Augmentation du coût du loyer	0
Conflits entre agriculteurs et éleveurs	0
Exploitation des concessions/population riveraines	0
Destruction des cultures ou des animaux	0
Destruction des étangs piscicoles	0
Exploitation des ressources naturelles	0
Exploitation illégale des ressources naturelles	0
Expulsions ou menaces d'expulsions des locataires	0
Incendies et/ou destruction des maisons/Abris	0
Insécurité d'occupation	0
Litiges latents non réglés sur la terre et la propriété	0
Occupations secondaires des maisons et champs	0
Problèmes de limites	0
Rareté des terres	0
Remise en cause des transactions foncières	0
Répartition inégale des terres	0
Restitution des biens	0
Successions	0
Propriété	0
Aucun problème	0

Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG)



■ Oui
■ Non

2%	0
98%	15

	EM	IC
Perception de risque d'incidents liées aux REG		
 <ul style="list-style-type: none"> ■ Risque existe ■ Risque n'existe pas 	22%	11
	78%	2
Ménages dirigés par une personne mineure (EM)	0%	-
Ménages dirigés par une femme (EM)	37%	-

Analyse Protection

La Zone de Berunda /Gayi a connu plusieurs cas d'atrocités commises par des personnes armées. Plusieurs cas de meurtres et coups, blessures, enlèvement des personnes, incendies de maisons ainsi que le pillage des biens et bétailles ont été renseignés par les autorités locales, les Informateurs clés et les participants au GDC. Les déplacements répétitifs et les incendies de plusieurs structures de base ont occasionné l'oisiveté des adultes au sein des localités, des mariages précoces, etc.

Les structures de base en charges de la protection dans la zone sont moins connu mais le chef de localité restent le garant de la protection. Certaines localités jouissent de la présence des éléments de la police nationale congolaise (PNC) et de l'armée (FARDC).

Éducation

Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle	EM	IC	Sévérité
Oui (< 1 heure à pied pour un enfant en âge primaire) ■	60%	13	
Non (> 1 heure à pied / Pas d'école primaire fonctionnelle) ■	40%	0	

Raison de l'indisponibilité d'une école

Trop loin / Jamais eu d'école	60%	0
Occupée par des déplacés	0%	0
Occupée par des personnes armées	0%	0
Endommagée / détruite suite à des violences communautaires ou un désastre naturel	0%	0
Endommagée / détruite suite à une attaque par des personnes armées	14%	0
Endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre	0%	0
Fermée	25%	0
Autre	1%	0

Raison de l'indisponibilité d'une école (IC)

Le(s) enseignant(s) est/sont déplacé(s)	-	0
Le(s) enseignant(s) a/ont arrêté de travailler	-	0
Les écoles sont inaccessibles pour des raisons de sécurité	-	0
Il n'y a pas d'enseignant	-	0

Ecole primaire fonctionnelle endommagée	EM	IC
 <ul style="list-style-type: none"> ■ Oui ■ Non 	0%	0
	100%	11

Raison de l'endommagement de l'école primaire

	EM	IC	Sévérité
Violences communautaires/désastre naturel	#DIV/0!	0	
Attaque par des personnes armées	#DIV/0!	0	
Raisons non-liées à des violences/désastre	#DIV/0!	0	

Ecole primaire fréquentée par des personnes armées (EM)



	EM	IC
Oui	1%	-
Non	99%	-

Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle ET Raison de l'indisponibilité d'une école ET Endommagement de l'école (EM)

	EM	IC	Sévérité
Ecole fonctionnelle disponible	60%	-	1
Ecole fermée	10%	-	
Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des déplacés	0%	-	
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre naturel	0%	-	3
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à des violences communautaires ou un désastre naturel	0%	-	
Pas d'école disponible (Trop loin / jamais eu d'école disponible)	24%	-	
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre naturel	0%	-	4
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à des violences communautaires ou un désastre naturel	0%	-	
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à une attaque par des personnes armées	0%	-	
Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des personnes armées	0%	-	5
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à une attaque par des personnes armées	6%	-	

Taux d'inscription à l'école primaire (EM)

	EM	IC	Sévérité
Filles de 6 à 11 ans	31%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	28%	-	
Filles de 12 à 17 ans	8%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	9%	-	
Total	22%	-	4

Taux total >=70% = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; <= 15% = Sévérité 5

% total d'enfants en âge scolaire inscrits à l'école primaire (IC)

	EM	IC	Sévérité
Après la crise	-	60%	2
Avant la crise	-	43%	

Taux de fréquentation de l'école primaire (EM)

	EM	IC	Sévérité
Filles de 6 à 11 ans	3%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	4%	-	
Filles de 12 à 17 ans	2%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	3%	-	
Total	3%	-	5

Taux total >=70% = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; <= 15% = Sévérité 5

% d'élèves inscrits fréquentant régulièrement l'école (IC)

	EM	IC	Sévérité
Après la crise	-	35%	4
Avant la crise	-	35%	

Raison principale de la non-scolarisation (EM)

Manque de moyens pour payer l'école	30%	-
Interruption suite à un déplacement	70%	-
Ecole n'accepte pas enfants déplacés	0%	-
Enfant a peur d'aller à l'école	0%	-
Enfant est perturbé (stress, trauma)	0%	-
Enfant jamais allé à l'école	0%	-
Autre	0%	-

Raison principale de la non-scolarisation (IC)

	Filles 6-11 ans	Garçons 6-11 ans
Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires	9	9
Ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire	2	2
Ils doivent travailler en dehors de la maison (agriculture, travaux, etc.)	0	0
Ils doivent travailler à la maison	0	0
Pour des raisons culturelles (p. ex. les filles ne vont pas à l'école)	0	0
Mariage précoce/Mariage forcé	0	0
Grossesse précoce	0	0
Faim	0	0
La route pour aller à l'école est trop dangereuse	0	0
Il n'y a pas de fourniture (p. ex. des pupitres)	0	0
Problèmes liés aux menstruations	0	0
L'école est trop loin	0	0
Autre	0	0

Taux de déscolarisation de l'école primaire (enfants n'allant plus à l'école depuis la crise) (EM)

	EM	IC	Sévérité
Filles de 6 à 11 ans	7%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	9%	-	
Filles de 12 à 17 ans	16%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	15%	-	
Total	11%	-	

Evolution du taux d'inscription à l'école primaire depuis la crise (IC)

- 17%

Evolution du taux de fréquentation scolaire depuis la crise (IC)

- 0%

Temps moyen depuis la déscolarisation (en semaines) (EM)

21 -

Ratio élèves / enseignants (IC)

Elèves pour 1 enseignants actuellement	55
Elèves pour 1 enseignants avant la crise	60

Ratio <= 45 élèves par enseignant = Sévérité 1; 46 - 55 = Sévérité 2; 56 - 70 = Sévérité 3; 71 - 85 = Sévérité 4; >= 86 = Sévérité 5

Disponibilité des enseignants

Le même nombre d'enseignants donne des cours actuellement qu'avant la crise	0%	-
Une partie des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise	0%	-
La plupart des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise	100%	-
Un nombre plus grand d'enseignants donnent des cours depuis la crise	0%	-

Lieu physique des classes primaires

Ecoles existantes	100%	11	1
Espaces temporaires	0%	0	3
Dehors/sous les arbres	0%	0	4
Autre(Spécifier)	0%	0	

Analyse Éducation

Le taux de scolarisation des élèves autochtone de la zone est de 60% et de 10% pour les élèves IDPs.

La gratuité de frais scolaires est observée partout dans la zone mais certains enseignants restent non payé (NP), les parents continuent à payer la prime pour ces enseignants mais aussi les frais de constructions qui sont fixés différemment dans chaque école. Les frais de construction varient entre 1000 FC à 10000 FC pour toute l'année scolaire.

En ce qui concerne les enfants déplacés, sur un effectif de 956 enfants scolarisables, seulement 412 vont à l'école. La majorité de ces élèves IDPs font partie des vagues venus de l'axe Berunda/Gayi à la période de février à mai 2022. Ceux parmi eux qui n'étudient pas restent à la maison par manque d'objets classiques, par traumatisme.

La non scolarisation pousse ces derniers à accompagner leurs parents dans les travaux journaliers et vers les carrières minières pour leurs survies.

Le Ratio élève-enseignant est de 35 élèves par enseignant.

Conclusions générales et commentaires

Depuis la reprise des hostilités en Ituri, aucune assistance n'a été organisée tant par les acteurs humanitaires qu'étatiques dans la zone évaluée. Cependant la zone est fortement affectée par l'activisme des groupes armés.

Les PDI accueillis dans la zone ont perdu la quasi-totalité de leurs biens et moyens de subsistances. D'où leur faible accès aux services sociaux de base. La présence des PDI exerce également une pression sur les infrastructures communautaires de base (Centre de santé, marchés, sources d'eau, latrines, etc ...) ainsi que sur les stocks de vivres au sein des ménages. Depuis le retour, les ménages retournés n'ont pas encore repris leurs activités champêtre suite au manque d'outils aratoires, de semailles, mais aussi suite à la peur d'abandonner leurs cultures aux champs faute d'accès sécuritaire.

Par ordre de priorité, les besoins identifiés se classent de la manière suivante : (1) Sécurité alimentaire (vivres) ; (2) les Articles Ménagers Essentiels (AME)/Abris ; (3) l'Eau Hygiène et Assainissement (EHA), (4) les soins de Santé ; (5) Education.

Les ménages déplacés expriment le vœux d'une accalmie rassurante afin d'assurer leur retours dans leurs zone d'origines.

Notes de fin

1. Les résultats issus des différents questionnaires ERM sont présentés dans plusieurs colonnes distinctes avec l'entête "EM" pour les enquêtes ménages, "IC" pour les informateurs clés et "GDC/RDS" pour les données issues des groupes de discussion communautaires ou d'une revue de données secondaires (voire d'une observation libre). Si la source d'une information est autre que ces trois ou que la donnée dans une colonne ne s'y réfère pas, un entête spécifique est ajouté. Les entêtes de sources sont ensuite rappelés où nécessaire. Pour les EM, les résultats sont généralement le % de ménages ayant répondu à chacune des réponses possibles listées sur la gauche. Pour les IC, les résultats sont généralement le nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, avec plus de poids accordé aux IC spécialistes (fréquence pondérée des réponses IC). Les résultats peuvent aussi être le consensus (pondéré) des IC sur la proportion estimée de ménages en % se trouvant dans une des situations listées sur la gauche. Pour les GDC/RDS, les réponses sont des entrées manuelles des évaluateurs pour répondre aux questions pertinentes. Les données GDC/RDS se retrouvent aussi et principalement dans les boîtes de texte d'analyse pour chaque secteur. Les données issues d'observations libres peuvent également être présentées dans ces boîtes de texte.
2. Dans les cas où les réponses aux questions étaient à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphes.
3. Le score de consommation alimentaire (SCA/FCS) est un indicateur de la quantité et de la qualité des aliments consommés dans un ménage. Il mesure en le nombre de jours pendant lesquels un membre du ménage a consommé respectivement 9 groupes d'aliments distincts au cours d'une période de rappel de 7 jours. Les ménages sont classés en catégories de gravité en fonction de leurs réponses. Le SCA est souvent utilisé comme indicateur de la qualité des aliments consommés. Les seuils SCA standard sont <28 pour une consommation «pauvre», 28,5-42 pour une consommation «limite» et > 42 pour une consommation «acceptable».
4. L'indice domestique de la faim (IDF/HHS) mesure la faim perçue en demandant la fréquence à laquelle un ménage a vécu trois expériences communément associées à la faim au cours des 30 derniers jours (absence de nourriture dans la maison, dormir affamé, passé une journée et une nuit entières sans manger). L'IDF est souvent utilisé comme indicateur indirect de la quantité de nourriture consommée. Les seuils et catégories utilisés pour l'analyse sont ceux utilisés pour l'IPC en RD: 0-1 "peu ou pas de faim dans le ménage"; 2-3 "faim modérée dans le ménage"; 4-6 "faim importante dans le ménage."
5. L'indice des stratégies de survie simplifié (ISS/ICS) est un indicateur alternatif de l'accès aux aliments par les ménages. Il mesure le comportement des ménages pour faire face au manque de nourriture, spécifiquement les ajustements de consommation et des activités de subsistance. Ces ajustements peuvent être des changements dans la consommation; une réduction des dépenses; ou une expansion activités génératrices de revenus. Le score doit généralement être analysé dans le cadre d'une analyse des tendances. Les seuils standards pour l'ISS sont de < 3 pour une situation «acceptable», 4 - <= 18 pour une situation «limite» et > 19 pour une situation «pauvre».
6. Sources améliorées: celles protégées de l'extérieur, p.ex. robinets, trous de forage, puits tubulaires, puits creusés protégés, sources naturelles protégées, l'eau de pluie et l'eau conditionnée (en bouteilles/sachets). Sources non-améliorées: puits creusés non-protégés ou source naturelle non-protégée. Eau de surface: rivière, barrage, lac, étang, ruisseau, canal d'irrigation, etc. (source: JMP).
7. Installations sanitaires améliorées: celles conçues pour séparer hygiéniquement les excréments du contact humain, p.ex. latrine à chasse vers un réseau d'égout, fosse septique, latrines à fosse améliorées ventilées (VIP), toilettes à compost ou latrines à fosse avec dalle (source: JMP). Non-améliorées: latrines à fosse sans dalle ni plateforme, latrines suspendues ou latrines à seaux. Pas d'installation sanitaire: excréments dans un espace ouvert (champs, forêts, buissons, plans d'eau ouverts, etc. ou avec les déchets solides)
8. Ces résultats sont indicatifs seulement et non-représentatifs au niveau de la zone enquêtée comme il s'agit de réponses à des sous-questions auxquelles seules une partie limitée et non-représentative de l'échantillon total à répondu.

Tableau des mouvements de population

Seules les premières 100 lignes potentielles de données de mouvement de population sont incluses dans le tableau ci-dessous (la source est IC, GDC ou EM, dans cet ordre). Pour plus de détails, le cas échéant, voir l'onglet MdP de l'outil d'analyse ERM.

Localité	Statut	Province	Territoire	Zone de Santé de	Date déplacem:	Raison	Nombre
MAWA	Retourné	Ituri	Djugu	Kambala	07/05/2022	Amélioration de la situation	6
BERUNDA CENTRE	Déplacé interne	Ituri	Djugu	Damas	27/02/2022	Déplacement préventif	581
Morokpa	Déplacé interne	Ituri	Djugu	Damas	19/02/2022	Tensions communautaires dans	581
Adrasi	Déplacé interne	Ituri	Djugu	Damas	11/02/2022	Tensions communautaires dans	2790
Morokpa	Déplacé interne	Ituri	Djugu	Damas	13/02/2022	Déplacement préventif	581
Adrasi	Déplacé interne	Ituri	Djugu	Damas	13/02/2022	Tensions communautaires dans	581
#N/A	Déplacé interne	Ituri	Djugu	Damas	11/02/2022	Tensions communautaires dans	465