 

|  |
| --- |
| **Rapport de l’évaluation rapide multisectorielle**  Alerte OCHA n°3218  **Nord-Kivu, Territoire du Rutshuru, chefferie de Bwito,**  **Groupement Bukombo, localité Makomalehe**  **Axe Katsiru-Mashango-Mushababwe, zone de santé Bambo, aire de santé Mushababwe**  **Village évalué : Mushababwe**  **Nord-Kivu, Territoire du Rutshuru, chefferie de Bwito,**  **Groupement Itongo, localité Butalongola**  **Axe Bambu - Tongo, zone de santé Bamu, aire de santé Kabizo**  **Village évalué : Kabizo**  **Nord-Kivu, Territoire du Rutshuru, chefferie de Bwito,**  **Groupement Bishusha, localité Kitsimba**  **Axe Kitchanga - Bishusha, zone de santé Birambizo, aire de santé Kitsimba**  **Village évalué : Kizimba**  **Date de l’évaluation : du 13/01/2020 au 15/01/2020**  **Date du rapport : 16/01/2020**  Pour plus d’information, contactez :  MOULIN Leslie, Coordinatrice terrain Bwito  [leslie.moulin@heks-eper.org](mailto:leslie.moulin@heks-eper.org)  Tél : +243 824 687 254 |

# Aperçu de la situation

## Description de la crise

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nature de la crise :** | * Opérations militaires * Mouvements de population | | |
| **Date du début de la crise :** | 26/12/2020 | **Date de confirmation de l’alerte** : | 06/01/2020 |
| **Code EH-tools** | Alerte n°3158 | | |
| **Si conflit :** | | | |
| **Description du conflit** | Des affrontements, sur l’axe Katsiru – Mushababwe - Bambu, groupement Kihondo entre forces armées du 26 au 30 décembre 2019, du 5 au 6 janvier 2020 ainsi que le 12 janvier (affrontement entre groupes armés à Byumba, groupement Ihondo) ont entrainé un déplacement de la population se trouvant à proximité de cet axe.  Le nombre des combats entre groupes armés s'est accru depuis novembre 2019. D’un côté, les FARDC maintiennent la pression sur les groupes armés autour des axes Bambo-Kirumba-Kazaroho, Kinyandoni-Katisru-Birambizo. De l’autre côté, les groupes armés sont également responsables de près de la moitié des combats armés rapportés sur les axes Bambo-Kirumba, Mweso-Katsiru.  La population se trouvant sur et à proximité de cet axe est amenée à se déplacer de façon répétitive et à une fréquence rapprochée comprise entre 2 et 3 semaines suite à ces affrontements entre groupes armés.  La population peut se retrouver déplacée puis devenir familles d’accueil. Les multiples déplacements font que les familles perdent leurs biens (AME semences, habits, kit cuisine, couchage, parfois le bétail, habitations pouvant être endommagés) qui ne sont pas remplacés par manque d’argent. | | |

**Si mouvement de population, ampleur du mouvement :**

Axe : **KATSIRU – MUSHABABWE – BAMBU**

Ce tableau permet de montrer la provenance des derniers déplacés du mois de décembre et janvier 2020, d’avoir une estimation de leur nombre et des 4 principaux villages d’accueil.

L’évaluation multisectorielle menée par l’équipe d’Heks-Eper du 13 au 15 janvier 2020 s’est déroulée à Mushababwe, Kabizo et Kizimba. Sur cette période d’évaluation, la veille humanitaire et plaidoyer pour le mouvement de la population du groupement de Bambu a envoyé un courrier à la Coordination d’OCHA pour informer d’un accueil de nombreuses familles déplacées à Bambu.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Villages** | **Dates et raisons du déplacement** | **Groupe étatique ou groupes non étatique** | **Nombre d’individus par village (estimation)** | **Nombre d’individus déplacés (estimation)** | **Villages d’accueil** | **Condition d’hébergement** |
| NYENYERI | Affrontement entre groupes armés entre le 27 décembre 2019 et le 12 janvier 2020 | Affrontement entre Groupes Non étatiques | 601 individus | 601 individus | Katsiru, **Mushababwe et Kabizo** | Familles d’accueil et édifices religieux (pour ceux déplacés à Mushababwe) |
| MASHANGO | Affrontement entre groupes armés entre le 29 décembre 2019 et le 11 janvier 2020 | Affrontement entre Groupes Non étatiques | 2 964 individus | 2 964 individus | Katsiru, **Mushababwe et Kabizo** | Familles d’accueil |
| KITUNVA | Affrontements en groupes armés à proximité du village, la population s’est réfugiée à compter du 28 décembre dans un autre village pour être en sécurité | Affrontement entre Groupes Non étatiques | 1 050 individus | 1 050 individus | Bukombo | Familles d’accueil |
| GASHAVU | Affrontements en groupes armés à proximité du village, la population s’est réfugiée à compter du 28 décembre dans un autre village pour être en sécurité | Groupe Non étatique – FARDC | 995 individus | 995 individus | Bukombo | Familles d’accueil |
| MUTANDA | Affrontements en groupes armés à proximité du village, la population s’est réfugiée à compter du 28 décembre dans un autre village pour être en sécurité | Affrontement entre Groupes Non étatiques | 1 144 individus | 572 individus | Katsiru et **Mushababwe** | Familles d’accueil et édifices religieux (pour ceux déplacés à Mushababwe) |
| KANYATSI | Affrontement entre groupes armés entre le 20 décembre 2019 et le 10 janvier 2020 | Groupe Non étatique – FARDC | 2 100 individus | 1 680 individus | Bukombo, **Kabizo** et Bishusha | Familles d’accueil |
| BIPFURA | Affrontements en groupes armés à proximité du village, la population s’est réfugiée à compter du 29-30 décembre dans un autre village pour être en sécurité | Groupe Non étatique – FARDC | 1 860 individus | 1 302 individus | Bukombo, **Mushababwe et Kizimba** | Familles d’accueil et édifices religieux |
| MAKOMALEHE | Menace d’attaque d’un groupe armé en date du 30 décembre 2019 | Groupe Non étatique – FARDC | 1 221 individus | 916 individus | **Kizimb**a, Bishusha, **Mushababwe et Kabizo** | Familles d’accueil et édifices religieux |
| KODJO | Menace d’attaque d’un groupe armé. La population a commencé à quitter leur village à compter du 29-30 décembre | Affrontement entre Groupes Non étatiques | 1 095 individus | 876 individus | **Kabizo**, Kanyatsi et **Mushababwe** | Familles d’accueil et édifices religieux |
| RWINDI | Affrontement entre groupes armés entre le 26 décembre 2019 et le 9 janvier 2020 | FARDC – Affrontement entre Groupes Non étatiques | 2 964 individus | 2 964 individus | **Mushababwe**, Bambo, **Kabizo,** Bukombo, Bishusha et **Kizimba** | Familles d’accueil et édifices religieux |
| MUSHA | Affrontements en groupes armés à proximité du village, la population s’est réfugiée à compter du 29-30 décembre dans un autre village pour être en sécurité | FARDC – Affrontement entre Groupes Non étatiques | 1 823 individus | 1 823 individus | **Mushababwe** et Bambo | Familles d’accueil et édifices religieux |
| LUBWE 1  ET  LUBWE 2 | Affrontements en groupes armés à proximité du village, la population s’est réfugiée à compter du 26 décembre dans un autre village pour être en sécurité | FARDC – Affrontement entre Groupes Non étatiques | 1 080 individus | 756 individus | **Kabizo, Mushababwe et Kizimba** | Familles d’accueil et édifices religieux |
| KANAGE | Affrontements en groupes armés à proximité du village, la population s’est réfugiée à compter du 26 décembre dans un autre village pour être en sécurité | FARDC – Affrontement entre Groupes Non étatiques | 960 individus | 768 individus | **Kabizo, Mushababwe**, Bambo, Bishusha et **Kizimba** | Familles d’accueil et édifices religieux |
| MUSHWAGO | Affrontement entre groupes armés entre le 26 décembre 2019 et le 9 janvier 2020 | Affrontement entre Groupes Non étatiques | 186 individus | 186 individus | Katsiru, Kasoko | Familles d’accueil |
| *Sources d’information* | Chefs de localité des villages cités, points focaux collaborant avec Heks-Eper lors de mouvements de population dans le Bwito | | | | | | |

# Carte de la zone et accessibilité physique et accès sécuritaire

|  |
| --- |
| **Carte de la zone évaluée** |

|  |  |
| --- | --- |
| Kizimba | Cette carte montre les déplacements et les 4 principaux villages d’accueil.  Mushababwe, Kabizo, Kizimba et Bambu sont les quatre principaux villages qui accueillent les vagues successives de déplacés suite aux affrontements de fin décembre, début janvier 2020. Les déplacés proviennent des villages se trouvant sur l’axe Katsiru – Mushababwe - Bambu  L’évaluation multisectorielle menée par l’équipe d’Heks-Eper du 13 au 15 janvier 2020 s’est déroulée dans les villages de :   * Mushababwe, * Kabizo * Kizimba.   Sur cette période d’évaluation, la veille humanitaire et plaidoyer pour le mouvement de la population du groupement de Bambu a envoyé un courrier à la Coordination d’OCHA pour informer d’un accueil de nombreuses familles déplacées à Bambu.  Avec la présence de troupes Non Etatique aux alentours de Katsiru, la population Hutu, majoritaire sur l’axe Katsiru-Mushababwe-Bambo préfèrent se déplacer vers l’Est de leur village. |

**Principaux villages d’accueil**

|  |  |
| --- | --- |
| **Villages d’accueil** | **Informations sur les villages d’accueil** |
| MUSHABABWE | Mushababwe n’a jamais été attaqué, mais suite aux affrontements qui ont lieu dans les alentours, 20% de la population de ce village se sont déplacés à Bambo et Kabizo. Il y a également une anticipation de déplacement vers Bambu et Kabizo pour des raisons sécuritaires car ils pensent que leur village pourrait être attaqué.  Mushababwe est un village d’accueil pour 250 familles venant de Mutanda, Nyenyeri, Bipfura, Makomalehe, Kodjo, Rwindi, Mashango, Musha, Lubwe 1 et 2, Kanage. |
| KABIZO | Kabizo accueille 713 familles déplacées en provenance de Mushababwe, Kanage, Lubwe Nord, Rwindi, Kodjo, Makomalehe, Nyenyeri, Mashango, Kanyatsi.  Certaines familles déplacées se sont installées dans le camp de déplacés existants et d’autres sont hébergées en famille d’accueil. |
| KIZIMBA | C’est une localité qui accueille 150 familles déplacées de Bukombo, Makomalehe, Rwindi, Lubwe Nord, Kanage et Bipfura.  Certaines familles déplacées se sont installées dans le camp de déplacés existants et d’autres sont hébergées en famille d’accueil. |
| BAMBO | Bambo est un village d’accueil pour les populations en provenance de Rwindi, Musha, Mushababwe, Mushwago et Kanage.  La nuit du 14 et 15 janvier 2020, il y a eu des tirs à Bambu lors du passage des éléments des Nyaturas dans la ville qui ont entrainé la mort de deux civils. |
| *Sources d’information* | Chefs de localité des villages cités, points focaux collaborant avec Heks-Eper lors de mouvements de population dans le Bwito. |

# Accessibilité

## Accessibilité physique

|  |  |
| --- | --- |
| **Type d’accès** | * **Mushababwe** est accessible depuis Bambu en voiture et en moto.   Suite aux pluies importantes des dernières semaines et aux passages de camions de marchandises, l’axe Katsiru-Musababwe s’est fortement dégradé avec de nombreux points chauds qui rendent le passage des voitures de plus en plus difficile.   * **Kabizo** se trouve à 19 km de Bambu et reste accessible en voiture et en moto. * **Kizimba** est accessible depuis Kitchanga en voiture et en moto. |

## 

## Accès sécuritaire

|  |  |
| --- | --- |
| **Sécurisation de la zone** | Le nombre des combats entre groupes armés s'est accru depuis novembre 2019 sur l'axe Katsiru, Mashango, Musababwe. D’un côté, les FARDC maintiennent la pression sur les groupes armés autour des axes Bambo-Kirumba-Kazaroho, Kinyandoni-Katisru-Birambizo. De l’autre côté, les groupes armés sont également responsables de près de la moitié des combats armés rapportés sur les axes Bambo-Kirumba, Mweso-Katsiru.  La population de cet axe et aux alentours de cet axe est amenée à se déplacer de façon répétitive et à une fréquence rapprochée comprise entre 2 et 3 semaines suite à de nombreux affrontements entre groupes armés.  Il s’avère que la population peut se retrouver déplacée puis devenir familles d’accueil. Les multiples déplacements font que les familles perdent leurs biens (NFI, semences, habits, kit cuisine, couchage, parfois le bétail) qui ne sont pas remplacés par manque d’argent.  Durant les périodes d’accalmies militaires, l’axe reste accessible aux humanitaires.  En cas de besoin de plus d’informations concernant la sécurité et l’accessibilité de cet axe, merci de contacter par e-mail le chef de délégation Urgence d’Heks-Eper : [marc.derivieres@heks-eper.org](mailto:marc.derivieres@heks-eper.org) |
| **Communication téléphonique** | L’axe Katsiru-Musababwe-Bambu est couvert par le réseau Vodacom. Cependant, il est fréquent que des portions de l’axe ne soient pas couvertes ainsi que certains villages.  Il est recommandé d’utiliser un téléphone satellitaire et/ou hand-set pour communiquer. |

# 

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Différentes vagues de déplacement en 2019 et début 2020** | | | | | **Date** | **Effectifs** | **Lieux de déplacement** | **Provenance** | **Cause** | | De février 2019 à mars 2019 | 2 807 familles déplacées | Katsiru, JTN, Nyanzale, Bukombo | Kieyeye, Muhanga, Kitunda, Mubirubiru, Burambo, Petit magasin, Mayiyacunvi, Kanage, Luve, Kabugu, Makomalehe, Kamena, Kanyatsi, Kitumva, Kavumu, Mashengo, Kashavu, Rurere, Rwindi | Opérations militaires | | De mai 2019 à juin 2019 | 681 familles déplacées | Katsiru, JTN, Nyanzale, Bukombo | Makomalehe, Kamena, Kanyatsi, Kitumva, Kavumu, Mashango, Kashavu, Rurere, Rwindi | Opérations militaires | | De juillet 2019 à septembre 2019 | 2 111 familles déplacées | Opérations militaires | | Du 12 au 19 septembre 2019  RRMP n 3097 | 6 010 familles déplacées | Katsiru et les aires de santé de Kasoko, Rwindi, à Nyanzale, Bukombo, Mushababwe | Villages de l’aire de santé Kasoko, de Nyanzale, de Rwindi | Opérations militaires | | Mi-septembre 2019  RRMP n 3097 | 4 207 familles retournées | Katsiru et les aires de santé de Kasoko, Rwindi, à Nyanzale, Bukombo, Mushababwe | Villages de l’aire de santé Kasoko, de Nyanzale, de Rwindi | Fin des opérations militaires du 12 au 19 septembre 2019 | | 1er et 2 octobre 2019 | 1 000 familles déplacées | Rutiba, Mushango | Katsiru, Muhanga | Opérations militaires | | A partir du 3 octobre 2019 | 1 000 familles retournées | Katsiru, Mushababwe, JTN, Nyanzale, Bukombo | Katsiru, Muhanga | Fin des opérations militaires du 1er et 2 octobre 2019 | | Octobre 2019 | 3 231 familles retournées | Katsiru, JTN, Nyanzale, Bukombo | Kieyeye, Muhanga, Kitunda, Mubirubiru, Burambo, Petit magasin, Mayiyacunvi, Kanage, Luve, Kabugu, Makomalehe, Kamena, Kanyatsi, Kitumva, Kavumu, Mashengo, Kashavu, Rurere, Rwindi | Accalmie observée dans les zones d’origine | | Du 15 novembre au 17 novembre 2019 | 1 100 familles déplacées | Bukombo, Katsiru et Mushababwe. | Mashango, Mumba, Bipfura, Kitunva, Mushebere | Affrontement groupes armés | | Du 23 au 24 novembre | 900 familles déplacées | Muzi, Bukombo et Kabizo. | Tongo, Kabizo et Muribi | FARDC contre acteurs non-étatiques | | 25 novembre | 850 familles déplacées | vers Bukombo centre | Mashango, Bipfura et Lulere | Affrontement groupes armés | | 26 au 30 Décembre | 1 000 familles déplacées | Katsiru, Mushababwe et Kabizo, Bambu et Kizimba | Nyenyeri, Mashango, Kitunva, Gashavu, Mutunda, Kanyatsi, Bipfura, Makomalehe, Kodjo, Rwindi, Musha, Lubwe, Kanage | FARDC contre acteurs non-étatiques | | 5 et 6 Janvier 2020 | 1 000 familles déplacées | Katsiru, Mushababwe et Kabizo, Bambu, Kizimba | Nyenyeri, Mashango, Kitunva, Gashavu, Mutunda, Kanyatsi, Bipfura, Makomalehe, Kodjo, Rwindi, Musha, Lubwe, Kanage | Affrontement groupes armés | | 12 janvier 2020 | 300 familles déplacées | Bymba | Bambu, Mushababwe et Kabizo | Affrontement groupes armés | | *Sources d’information* | * Chefs de villages et points focaux collaborant avec Heks-Eper de Musababwe, Kabizo, Kizimba, Bukombo, Musha, Bipfura, Bambu, Mashango, et les villages se trouvant sur l’axe Katsiru, Mashango, Musababwe, Bambu. * Centre de santé Katsiru, Présidente des déplacés de Katsiru et agents recenseur de Katsiru | | | | |

## Profile humanitaire de la zone

Crises et interventions dans les 12 mois précédents

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Crises** | **Réponses données** | **Zones d’intervention** | **Organisations impliquées** | **Type et nombre des bénéficiaires** | |
| 2019 | Support médicaments et malnutrition | Centre de santé Musababwe | MSF Hollande | Enfants malnutris | |
| Eté 2019 | Nutrition | Rwindi | OAWAI | Enfants malnutris | |
| RRMP n 3097 et n°3106 de septembre 2019 et  RRMP n°3458 de novembre 2019 | Distribution d’aide directe en argent | A Rwindi, Mutiri, Muambi et Nyenyiri | Heks-Eper | Bénéficiaires les plus vulnérables | |
| Bukombo | Vouchers multisectoriels | Bukombo | NRC | En cours | |
| Sources d’information | * Rapports d’évaluation multisectorielle d’Heks-Eper de septembre 2019 – Alerte OCHA n°3097 et n°3106 * Rapport d’évaluation multisectorielle d’Heks-Eper de novembre 2019 – Alerte OCHA n°3158 * Rapport NRC du 20 octobre 2019 concernant l’évaluation rapide des besoins dans la localité de Bukombo * Infirmier titulaire du centre de santé de Rwindi * Chefs de localité de Rwindi, Mutiri, Muambi, Nyenyiri, Mushababwe | | | |

# Méthodologie de l’évaluation

|  |  |
| --- | --- |
| **Techniques de collecte utilisées** | Les modèles des enquêtes utilisées proviennent du Bureau *de la Coordination des Affaires Humanitaires des Nations Unies* (OCHA) de Goma.  Enquêtes menées pendant la période de l’évaluation :  A Mushababwe :   * 2 entretiens de groupe focalisés avec des hommes déplacés provenant de Munema, Rwindi, Kakika et Bymba * 3 enquêtes Informateurs clés réalisées avec le chef de village, un directeur d’école primaire et un infirmier titulaire. * 15 ménages interrogés   A Kabizo   * 2 entretiens de groupe focalisés avec des hommes déplacés à Kabizo provenant de * 3 enquêtes Informateurs clés réalisées avec le chef de village, un directeur d’école primaire et un infirmier titulaire. * 13 ménages interrogés   Kizimba   * 2 entretiens de groupe focalisés avec des hommes déplacés à Kizimba provenant de * 3 enquêtes Informateurs clés réalisées avec le chef de village, un directeur d’école primaire et un infirmier titulaire. * 13 ménages interrogés |
| **Composition de l’équipe** | 1 coordinatrice terrain et 4 moniteurs d’Heks-Eper formés sur l’utilisation des enquêtes et à mener des entretiens individuels et de groupes. |

# 

# Besoins prioritaires pour les villages évalués : Mushababwe, Kabizo et Kizimba

# Mushababwe : Besoins prioritaires pour les déplacés/ familles d’accueil / autochtones

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Besoins identifiés**  **(ordre de priorité par secteur)** | **Recommandations pour une réponse immédiate** | **Groupes cibles** |
| **Besoins par secteur :** |  |  |
| * **Abri** | Distribution / foire bâche et matériaux de construction | Familles d’accueil et déplacés |
| * **Sécurité alimentaire/vivre** | Distribution d’aide directe en cash pour acheter de la nourriture sur le marché de Bambu  Distribution de nourriture / semence | Autochtone, familles d’accueil et déplacés |
| * **Moyens de subsistance** | Cash for work – Réhabilitation de la route Bambu – Mushababwe  Distribution de nourriture / semence | Population vulnérable  Familles d’accueil et déplacés |
| * **Wash** | Mise en place de latrines d’urgence, protection de source | Autochtone, familles d’accueil et déplacés |
| * **AME** | Foire AME/ vêtements / support de couchage | Autochtone, familles d’accueil et déplacés |
| * **Education** | Appui / distribution de matériel didactique  Réhabilitation du bâtiment scolaire | Enfants / adolescents scolarisés et enfants déplacés |
| * **Logistique** | Réhabilitation de route : Katsiru-Mushababwe-Bambu | Population de l’axe Katsiru-Bambu |

# Kabizo : Besoins prioritaires pour les déplacés/ familles d’accueil / autochtones

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Besoins identifiés**  **(ordre de priorité par secteur)** | **Recommandations pour une réponse immédiate** | **Groupes cibles** |
| **Besoins par secteur :** |  |  |
| * **Sécurité alimentaire/vivre** | Distribution d’aide directe en cash pour acheter de la nourriture  Distribution de nourriture | Autochtone, familles d’accueil et déplacés |
| * **Santé** | Appui/distribution de médicaments aux centres de santé/postes de santé  Distribution de matériel : support de couchage, moustiquaire | Autochtone, familles d’accueil et déplacés |
| * **AME** | Foire AME/ vêtements / support de couchage | Autochtone, familles d’accueil et déplacés |
| * **Wash** | Mise en place de latrines d’urgence, protection de source | Autochtone, familles d’accueil et déplacés |
| * **Abri** | Distribution / foire bâche et matériaux de construction | Familles d’accueil et déplacés |
| * **Moyens de subsistance** | Cash for work – Réhabilitation de la route : Mushababwe - Bambu | Population vulnérable |
| * **Education** | Appui / distribution de matériel didactique | Enfants / adolescents scolarisés et enfants déplacés |
| * **Logistique** | Réhabilitation de route : Katsiru-Mushababwe-Bambu | Population de l’axe Katsiru-Bambu |

# Kizimba : Besoins prioritaires pour les déplacés/ familles d’accueil / autochtones

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Besoins identifiés**  **(ordre de priorité par secteur)** | **Recommandations pour une réponse immédiate** | **Groupes cibles** |
| **Besoins par secteur :** |  |  |
| * **Sécurité alimentaire/vivre** | Distribution d’aide directe en cash pour acheter de la nourriture (marché de Kitchanga)  Distribution de nourriture | Autochtone, familles d’accueil et déplacés |
| * **Wash** | Mise en place de latrines d’urgence, protection de source | Autochtone, familles d’accueil et déplacés |
| * **AME** | Foire AME/ vêtements | Autochtone, familles d’accueil et déplacés |
| * **Abri** | Distribution / foire bâche et matériaux de construction / support de couchage | Familles d’accueil et déplacés |
| * **Santé** | Appui/distribution de médicaments aux centres de santé/postes de santé  Appui pour les cas d’enfants de moins de 5 ans malnutris  Distribution de matériel (moustiquaire) | Autochtone, familles d’accueil et déplacés |
| * **Education** | Appui / distribution de matériel didactique  Réhabilitation du bâtiment scolaire | Enfants / adolescents scolarisés et enfants déplacés |

# Besoins prioritaires pour les multi-retournés des villages énumérés en page 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Besoins identifiés**  **(ordre de priorité par secteur)** | **Recommandations pour une réponse immédiate** | **Groupes cibles** |
| **Besoins par secteur :**   * **Abri** | Distribution / foire bâche et matériaux de construction | Multi-retournés dont l’habitation a été endommagée ou détruit |
| * **Sécurité alimentaire/vivre** | Distribution d’aide directe en cash pour acheter de la nourriture / semence  Distribution directe de nourriture | Multi-retournés |
| * **AME** | Foire AME/ vêtements | Multi-retournés |
| * **Moyens de subsistance** | Cash for work – Réhabilitation de la route : Katsiru - Mushababwe - Bambu | Population vulnérable |
| * **Wash** | Mise en place de latrines, protection de source | Multi-retournés |
| * **Santé** | Appui/distribution de médicaments aux centres de santé/postes de santé  Distribution de matériel (support de couchage, moustiquaire) lors d’une hospitalisation | Multi-retournés |
| * **Education** | Appui / distribution de matériel didactique | Enfants / adolescents scolarisés et enfants retournés |

# Analyse « ne pas nuire »

|  |  |
| --- | --- |
| **Risque d’instrumentalisation de l’aide** | Des membres des communautés bénéficiaires ou non-bénéficiaires, des autorités locales ou bien des groupes armés pourraient revendiquer leur concourt et leur implication dans l’assistance humanitaire et ainsi réclamer une part de l’aide ou bien communiquer de façon à atteindre leurs objectifs personnels, à l’encontre des besoins des populations. Le nom Heks-Eper pourrait également être utilisé par certains pour manipuler les populations locales, les autorités locales et les groupes armés.  Mesures de mitigation  Communiquer avec toutes les parties prenantes sur le terrain, sensibiliser au processus de distribution, assurer une transparence totale des activités via la présence des autorités locales pendant la distribution de l’aide humanitaire. |
| **Risque d’accentuation des conflits préexistants** | Sans une excellente compréhension du terrain et un excellent monitoring des activités, l’aide pourrait sembler bénéficier à une communauté ou ethnie plutôt qu’à une autre et conduire au renforcement des tensions ethniques, elles-mêmes sujettes aux manipulations des groupes armés.  Mesures de mitigation  Être attentif à prendre en compte les ethnies et les statuts (déplacés, retournés, communautés hôtes…) dans les distributions d’aide humanitaire afin de démontrer un souci d’équité au sein des populations vulnérables. Dans une chefferie aussi sensible que le Bwito, toutes les zones doivent pouvoir être éligibles à l’aide humanitaire. |
| **Risque de distorsion dans l’offre et la demande de services** | L’afflux d’argent dans une zone aussi enclavée peut en effet conduire à une augmentation des prix exercés dans les marchés et peut être à une augmentation de la petite criminalité (vol, kidnapping, extorsion…).  Mesures de mitigation  Effectuer un monitoring des prix des marchés et distribuer l’aide humanitaire en petites quantités afin que les marchés absorbent régulièrement une somme limitée d’argent. Assurer des distributions d’aide humanitaire proche des lieux de résidence des bénéficiaires, en accord avec les prix et pratiques commerçantes de la zone. |

# Aperçu des vulnérabilités sectorielles et analyse des besoins

# 1ère partie : Aperçu des vulnérabilités sectorielles et analyse des besoins à Mushababwe

# 2ème partie : Aperçu des vulnérabilités sectorielles et analyse des besoins à Kabizo

# 3ème partie : Aperçu des vulnérabilités sectorielles et analyse des besoins à Kizimba

# 1ère partie : Aperçu des vulnérabilités sectorielles et analyse des besoins à Mushababwe

Mushababwe est un des villages d’accueil des familles hutus déplacées provenant majoritairement des villages à proximité de l’axe Katsiru- Mushababwe – Bambu.

L’évaluation menée par l’équipe d’Heks-Eper énonce un nombre de 250 familles déplacées venant de Mutanda, Nyenyeri, Bipfura, Makomalehe, Kodjo, Rwindi, Mashango, Musha, Lubwe 1 et 2, Kanage.

Il y a également une anticipation de déplacement, estimé à 20 % de la population de Mushababwe vers Bambu et Kabizo pour des raisons sécuritaires car ils pensent que leur village pourrait être attaqué.

## Sécurité alimentaire et moyens de subsistance

|  |  |
| --- | --- |
| **Y-a-t-il une réponse en cours couvrant les besoins dans ce secteur ?** | * Non |
| **Situation de la sécurité alimentaire depuis la crise** | L’impact de la crise sur la sécurité alimentaire :  Avant la crise : Adulte : 3 repas/jour Enfant : 3 repas/jour  Après la crise : Adulte : 1 repas/jour Enfant : 1 repas/jour |
| **Production agricole, élevage et pêche** | Les crises répétitives depuis le mois de novembre 2019, n’ont pas eu de forte incidence sur la production agricole. En effet, la population de Mushababwe a pu semer le maïs, haricots, arachides et maniocs et le cerclage est en cours. |
| **Situation des vivres dans les marchés** | Le marché de Mushababwe n’est pas fonctionnel depuis quelques mois car il est très peu approvisionné. La population se rend sur le marché de Bambu pour acheter des haricots, riz, l’huile, du sel.  À la suite des mouvements de populations répétitifs, le prix des denrées a augmenté sur le marché de Bambu. |
| **Stratégies adoptées par les ménages pour faire face à la crise** | Au cours des 7 derniers jours, les ménages interrogés ont eu recours aux stratégies suivantes :   1. Consommer des aliments moins coûteux ou moins préférés 2. Réduire plus que d’habitude la quantité des repas 3. Réduire plus que d’habitude le nombre de repas journaliers 4. Réduire plus que d’habitude la consommation des adultes au profit des petits enfants 5. Emprunter des aliments ou compter sur l’aide des voisins/famille |

* **Food consumption group[[1]](#footnote-1)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Catégorie | Ménages | % |
| Poor food consumption: 0 to 21 | 15 | 100 % |
| Bordeline food consumption: 21.5 to 35 | 0 | 0 % |
| Acceptable food consumption: > 35 | 0 | 0 % |
| Total | 15 | 100 % |

|  |  |
| --- | --- |
| **Moyens de subsistance** | Les communautés traditionnelles de la zone sont Hutu et vivent principalement de l’agriculture du manioc, de haricot, de banane et de maïs.  Les déplacés se trouvant à Mushababwe n’ont pas accès à leur champ : c’est la période du deuxième cerclage et le tutorage des haricots. Le fait de ne pas réaliser ces tâches va entrainer une mauvaise récolte. |
| **Accès actuel à des moyens des subsistances pour les populations affectées** | L’accès aux moyens de subsistance (emplois ou travaux journaliers) pour les populations affectées se complexifie avec les déplacements répétitifs. Elles sont régulièrement amenées à devoir réaliser les travaux des champs ou travaux journaliers non-rémunérés ou peu rémunérés pour leurs hôtes. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Sécurité alimentaire et Moyens de subsistance** | |
| Lacunes | Recommandations |
| * Perte partielle des outils aratoires * Perte du bétail * Perte des semences * Pas d’accès à leur champ : Les familles déplacées ne peuvent pas réaliser le deuxième cerclage et le tutorage des haricots (conséquence de ne pas réaliser ces activités : mauvaise récolte dans les futures semaines) * Difficulté à acheter de la nourriture ou réaliser une tâche contre de la nourriture | * Distribution d’aide directe inconditionnelle * Distribution de nourriture / semence / outils aratoires * Cash for work |

## Abris et accès aux articles essentiels

|  |  |
| --- | --- |
| **Y-a-t-il une réponse en cours couvrant les besoins dans ce secteur ?** | * Non |
| **Impact de la crise sur l’abri** | Selon les personnes interrogées, il n’y a pas eu de destruction des abris préexistants, durant les opérations militaires. Une majorité des portes en bois des habitations ont été endommagés et l’intérieur des maisons a été vidée.  A Mushababwe, 3 églises sont utilisées en hébergement depuis début janvier :   1. L’église CADF : 50 familles déplacées hébergées. 2. L’église CEPAC 1 (Communauté des Églises de Pentecôte en Afrique Centrale) : 55 familles hébergées. 3. L’église CEPAC 2 : 45 familles hébergées |
| **Type de logement** | Concernant les déplacés, ils sont hébergés :  Familles d’accueil, églises et construction de huttes (voir photos ci-dessous) |
| **Accès aux articles ménagers essentiels** | Les AME laissés dans les habitations n’ont pas été retrouvés (casseroles, bidons, assiettes, vêtements, …).  Avant la crise, la majorité des familles n’avaient pas de couchage. Ils utilisent des feuilles de bananes sèches posées sur le sol en guise de couchage. |
| **Possibilité de prêts des articles essentiels** | Comme les déplacements sont répétitifs et fréquents, les familles d’accueils finissent par se lasser d’avoir à prêter les AME et certaines familles déplacées ont évoqué des échanges verbaux avec les familles d’accueil.  De plus, les familles d’accueils accusent les déplacés de voler dans leurs champs. La situation entre les familles d’accueils et les déplacées est tendue. |
| **Situation des AME dans les marchés** | Avant la crise, les marchés de Katsiru et de Bambu disposaient d’une quantité limitée en AME.  Etant donné que les déplacés/retournés n’ont peu ou pas d’argent, ils n’ont pas la possibilité de racheter de nouveaux AME. Le prix de ces derniers n’a peu changé avec la crise. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Abri** | |
| Lacunes | Recommandations |
| * Manque de solutions d’hébergement * Pas de moustiquaire ou de support de couchage * Problèmes de promiscuité dans les hébergements en famille d’accueil et dans les églises * Très peu d’articles de construction sur les marchés du Bwito | * Distribution d’aide directe inconditionnelle * Cash for Work * Foire / Distribution de bâche et matériaux de construction |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Mushababwe - Hutte construit par une famille déplacées – 13/01/2020 | Mushababwe - Intérieur d’une des églises – 13/01/2020 | Mushababwe – Hute construit par une famille déplacéeM – 13/01/2020 |

## Eau, Hygiène et Assainissement

|  |  |
| --- | --- |
| **Y-a-t-il une réponse en cours couvrant les besoins dans ce secteur ?** | * Non |
| **Risque épidémiologique** | Risque probable de développement de maladies hydriques au vu du manque de sensibilisation à l’hygiène et de l’approvisionnement en eau, particulièrement pour la boisson.  L’infirmier titulaire adjoint a évoqué 4 décès d’enfants de moins de 5 ans, a priori, lié à des diarrhées. Il a évoqué 2 cas suspects « choléra » sur des enfants de moins de 5 ans. En attente des résultats des tests envoyés à un laboratoire à Goma. |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Eau, Hygiène et Assainissement** | |
| **Lacunes** | **Recommandations** |
| * Peu de latrines, captage de source à faire * Traces de défécation à l’air libre * Infrastructures insuffisantes pour l’approvisionnement en eau / insuffisance de l’eau pour répondre aux besoins des familles * Peu de savon * Pas de dispositif pour se laver les mains * L’eau n’est pas traitée avant d’être consommée | * Prévention et lutte pour éviter les cas de choléra * Mise en place d’un système d’adduction * Protection des sources * Mise en place de latrines * Sensibilisation à l’hygiène * Sensibilisation sur les facteurs de transmission des maladies hydriques |

## Santé et nutrition

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Santé et nutrition** | | |
| **Lacunes** | **Recommandations** | |
| * Manque de moyens financiers pour les familles déplacées pour se rendre au centre de santé (payer 1 000 FC de frais de consultation et parfois les médicaments) * Pas ou peu de matériel de sensibilisation à l’hygiène et de moyens de communication pour mener ce genre d’activités | | * Appuie/distribution de médicaments/ instruments médicaux et chirurgicaux * Prise en charge malnutrition pour les enfants de moins de 5 ans (soutien réalisé par MSF) |

## Education

|  |  |
| --- | --- |
| **Y-a-t-il une réponse en cours couvrant les besoins dans ce secteur ?** | * Non |

|  |  |
| --- | --- |
| **Education** | |
| **Lacunes** | **Recommandation** |
| * Manque de moyens financiers des familles déplacées pour scolariser les enfants * Peu ou pas de latrines et pas de points d’eau * Les enfants déplacés n’ont pas de cahier, ni d’uniforme pour aller à l’école | * Mise en place de latrines et points d’eau * Distribution de matériel scolaire et didactique * Distribution d’aide directe pour permettre la scolarisation des enfants |

# 2ème partie : Aperçu des vulnérabilités sectorielles et analyse des besoins à Kabizo

Kabizo accueille 713 familles déplacées en provenance de Mushababwe, Kanage, Lubwe Nord, Rwindi, Kodjo, Makomalehe, Nyenyeri, Mashango, Kanyatsi.

Certaines familles déplacées se sont installées dans le camp de déplacés existant et d’autres sont hébergées en famille d’accueil

## Sécurité alimentaire et moyens de subsistance

|  |  |
| --- | --- |
| **Y-a-t-il une réponse en cours couvrant les besoins dans ce secteur ?** | Mercy Corps a un projet en agronomie débuté en décembre 2019.  Il cible 400 familles autochtones pour l’agriculture : distribution de semence et outils aratoires et encadrer ces familles pour la formation des techniques agricoles. |
| **Situation de la sécurité alimentaire depuis la crise** | L’impact de la crise sur la sécurité alimentaire pour les familles déplacées :  Avant la crise : Adulte : 3 repas/jour Enfant : 3 repas/jour  Après la crise : Adulte : 1 repas/jour Enfant : 1 repas/jour |
| **Production agricole, élevage et pêche** | La population de Kabizo a pu semer le maïs, haricots, sorgho et maniocs. |
| **Situation des vivres dans les marchés** | Le prix de la bassine de manioc a doublé depuis le début de la crise : 1 500 FC avant la crise et actuellement 3 000 FC  Les arrivées de déplacées ont entraîné une augmentation des prix des aliments sur le marché de Kabizo. |
| **Stratégies de survie basée sur la consommation alimentaire** | Au cours des 7 derniers jours, les ménages interrogés ont eu recours aux stratégies suivantes :   1. Réduire plus que d’habitude le nombre de repas journalier 2. Réduire plus que d’habitude la consommation au profit des petits enfants 3. Consommer des aliments moins couteux ou moins préférés 4. Emprunter des aliments ou compter sur l’aide des amis, voisins ou familles 5. Réduire plus que d’habitude le nombre de repas journaliers |

* **Food consumption group[[2]](#footnote-2)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Catégorie | Ménages | % |
| Poor food consumption: 0 to 21 | 13 | 100 % |
| Bordeline food consumption: 21.5 to 35 | 0 | 0 % |
| Acceptable food consumption: > 35 | 0 | 0 % |
| Total | 13 | 100 % |

|  |  |
| --- | --- |
| **Moyens de subsistance** | Les communautés traditionnelles de la zone sont Hutu et vivent principalement de l’agriculture du manioc, de haricot, de banane et de maïs. |
| **Accès actuel à des moyens des subsistances pour les populations affectées** | L’accès aux moyens de subsistance (emplois ou travaux journaliers) pour les populations affectées se complexifie avec les déplacements répétitifs. Elles sont régulièrement amenées à devoir réaliser les travaux des champs ou travaux journaliers non-rémunérés pour **leurs hôtes permettant d’obtenir un hébergement chez une famille d’accueil et un peu de nourriture.** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Sécurité alimentaire et Moyens de subsistance** | |
| Lacunes | Recommandations |
| * Perte partielle des outils aratoires * Perte du bétail * Perte des semences * Pas d’accès à leur champ : Les familles déplacées ne peuvent pas réaliser le deuxième cerclage et le tutorage des haricots (conséquence de ne pas réaliser ces activités : mauvaise récolte dans les futures semaines) * Difficulté à acheter de la nourriture ou réaliser une tâche contre de la nourriture | * Distribution d’aide directe inconditionnelle * Distribution de nourriture / semence / outils aratoires * Cash for work |

## Abris et accès aux articles essentiels

|  |  |
| --- | --- |
| **Y-a-t-il une réponse en cours couvrant les besoins dans ce secteur ?** | * Non |
| **Impact de la crise sur l’abri** | Selon les personnes interrogées, il n’y a pas eu de destruction des abris préexistants, durant les opérations militaires. Une majorité des portes en bois des habitations ont été endommagés et l’intérieur des maisons a été vidée. |
| **Type de logement** | Concernant les déplacés :   * Familles d’accueil * Ou installation dans le camp de réfugiés existant |
| **Accès aux articles ménagers essentiels** | Les AME laissés dans les habitations n’ont pas été retrouvés (casseroles, bidons, assiettes, vêtements, …).  Avant la crise, la majorité des familles n’avaient pas de couchage. Ils utilisent des feuilles de bananes sèches posées sur le sol en guise de couchage. |
| **Possibilité de prêts des articles essentiels** | Comme les déplacements sont répétitifs et fréquents, les familles d’accueils finissent par se lasser d’avoir à prêter les AME et certaines familles déplacées ont évoqué des échanges verbaux avec les familles d’accueil. |
| **Situation des AME dans les marchés** | Avant la crise, les marchés de Katsiru, Bambu et Kabizo disposaient d’une quantité limitée en AME.  Etant donné que les déplacés/retournés n’ont pas d’argent, ils n’ont pas la possibilité de racheter les AME disparus. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Abri** | |
| Lacunes | Recommandations |
| * Manque de solutions d’hébergement * Pas de moustiquaire ou de support de couchage * Problèmes de promiscuité dans les hébergements en famille d’accueil et dans les églises * Très peu d’articles de construction sur les marchés du Bwito | * Distribution d’aide directe inconditionnelle * Cash for Work * Foire / Distribution de bâche et matériaux de construction |

## Eau, Hygiène et Assainissement

|  |  |
| --- | --- |
| **Y-a-t-il une réponse en cours couvrant les besoins dans ce secteur ?** | * Intervention de MSF au CRS de Kabizo le 7janvier 2020 pour les cas de choléra et de rougeole. |
| **Risque épidémiologique** | Risque probable de développement de maladies hydriques au vu du manque de sensibilisation à l’hygiène et de l’approvisionnement en eau, particulièrement pour la boisson (eau de rivière non traitée, source non protégée).  **Depuis le début de la crise, il y aurait 3 cas positifs de choléra chez des enfants ainsi qu’un décès d’un enfant de 2 ans suite à des diarrhées. Il y aurait des cas de rougeoles depuis novembre 2019.** |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Eau, Hygiène et Assainissement** | |
| **Lacunes** | **Recommandations** |
| * Peu de latrines et quelques points d’eau à Kabizo, nombre insuffisant pour la population avec l’arrivée des déplacés * Traces de défécation à l’air libre * Infrastructures pas suffisantes pour l’approvisionnement en eau de la population et des déplacés * Pas de savon * Pas de dispositif pour se laver les mains | * Prévention et lutte contre le choléra * Positionnement d’Heks-EPER suite à l’alerte OCHA épidémie n°3222 de mener une évaluation Wash/Choléra dans le camp de déplacés et dans le village de Kabizo. * Mise en place d’un système d’adduction * Protection des sources * Mise en place de latrines * Sensibilisation à l’hygiène * Sensibilisation sur les facteurs de transmission des maladies hydriques |

## Santé et nutrition

|  |  |
| --- | --- |
| **Y-a-t-il une réponse en cours couvrant les besoins dans ce secteur ?** | * Oui * Medair projet soins de santé primaire de juillet 2019 à avril 2020 |

## Education

|  |  |
| --- | --- |
| **Y-a-t-il une réponse en cours couvrant les besoins dans ce secteur ?** | * Non |
| **Nombre d’école** | 8 écoles secondaires (13 000 FC par trimestre)  13 écoles primaires |

|  |  |
| --- | --- |
| **Education** | |
| **Lacunes** | **Recommandation** |
| * Manque de moyens financiers des familles déplacées pour scolariser les enfants * Peu ou pas de latrines et pas de points d’eau * Manque de matériel didactique | * Mise en place de latrines et points d’eau * Distribution de matériel scolaire et didactique * Distribution d’aide directe pour permettre la scolarisation des enfants |

# 3ème partie : Aperçu des vulnérabilités sectorielles et analyse des besoins à Kizimba.

C’est une localité qui accueille 150 familles déplacées de Bukombo, Makomalehe, Rwindi, Lubwe Nord, Kanage et Bipfura.

Certaines familles déplacées se sont installées dans le camp de déplacés existants et d’autres sont hébergées en famille d’accueil.

## Sécurité alimentaire et moyens de subsistance

|  |  |
| --- | --- |
| **Y-a-t-il une réponse en cours couvrant les besoins dans ce secteur ?** | * Non |
| **Situation de la sécurité alimentaire depuis la crise** | L’impact de la crise sur la sécurité alimentaire :  Avant la crise : Adulte : 3 repas/jour Enfant : 3 repas/jour  Après la crise : Adulte : 1 repas/jour Enfant : 1 repas/jour |
| **Production agricole, élevage et pêche** | Les crises répétitives du mois de novembre 2019, n’ont pas eu de forte incidence sur la production agricole. En effet, la population a pu semer les graines de maïs, haricots, sorgho.  Une partie des autochtones n’ont pas accès à leurs champs car ils ont peur de la présence de groupes Non Etatique dans les alentours.  A 6 km se trouve le marché de Kitchanga (jeudi). |
| **Situation des vivres dans les marchés** | Les villages touchés par la crise approvisionnaient en maïs, haricots, arachides et maniocs les marchés du Bwito. À la suite des mouvements de populations, ces marchés sont moins alimentés. |
| **Stratégies de survie basée sur la consommation alimentaire** | Au cours des 7 derniers jours, les ménages interrogés ont eu recours aux stratégies suivantes :   1. Réduire plus que d’habitude le nombre de repas journaliers 2. Réduire plus que d’habitude la consommation des adultes au profit des petits enfants 3. Réduire plus que d’habitude la quantité des repas 4. Consommer des aliments moins coûteux ou moins préférés 5. Emprunter des aliments ou compter sur l’aide des amis, des voisins ou des parents/ familles. |

* **Food consumption group[[3]](#footnote-3)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Catégorie | Ménages | % |
| Poor food consumption: 0 to 21 | 13 | 100 % |
| Bordeline food consumption: 21.5 to 35 | 0 | 0 % |
| Acceptable food consumption: > 35 | 0 | 0 % |
| Total | 13 | 100 % |

|  |  |
| --- | --- |
| **Moyens de subsistance** | Les communautés traditionnelles de la zone sont Hutu et vivent principalement de l’agriculture du manioc, de haricot, de banane et de maïs. |
| **Accès actuel à des moyens des subsistances pour les populations affectées** | L’accès aux moyens de subsistance (emplois ou travaux journaliers) pour les populations affectées se complexifie avec les déplacements répétitifs. Elles sont régulièrement amenées à devoir réaliser les travaux des champs ou travaux journaliers non-rémunérés pour leurs hôtes. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Sécurité alimentaire et Moyens de subsistance** | |
| Lacunes | Recommandations |
| * Perte partielle des outils aratoires * Perte du bétail * Perte des semences * Difficulté à acheter de la nourriture ou réaliser une tâche contre de la nourriture | * Distribution d’aide directe inconditionnelle * Distribution de nourriture / semence / outils aratoires * Cash for work |

## Abris et accès aux articles essentiels

|  |  |
| --- | --- |
| **Y-a-t-il une réponse en cours couvrant les besoins dans ce secteur ?** | * Non |
| **Impact de la crise sur l’abri** | Selon les personnes interrogées, il n’y a pas eu de destruction des abris préexistants, durant les opérations militaires. Une majorité des portes en bois des habitations ont été endommagés et l’intérieur des maisons a été vidée. |
| **Type de logement** | Concernant les déplacés :   * Familles d’accueil * Centre collectif (école comme à Bukombo) |
| **Accès aux articles ménagers essentiels** | Les AME laissés dans les habitations n’ont pas été retrouvés (casseroles, bidons, assiettes, vêtements, …).  Avant la crise, la majorité des familles n’avaient pas de couchage. Ils utilisent des feuilles de bananes sèches posées sur le sol en guise de couchage. |
| **Possibilité de prêts des articles essentiels** | Comme les déplacements sont répétitifs et fréquents, les familles d’accueils finissent par se lasser d’avoir à prêter les AME et certaines familles déplacées ont évoqué des échanges verbaux avec les familles d’accueil. |
| **Situation des AME dans les marchés** | Avant la crise, les marchés de Katsiru, Bambu et celui de Kizimba disposaient d’une quantité limitée en AME.  Etant donné que les déplacés/retournés n’ont pas d’argent, ils n’ont pas la possibilité de racheter les AME disparus dans les marchés. Le prix de ces derniers n’a pas changé avec la crise. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Abri** | |
| Lacunes | Recommandations |
| * Manque de solutions d’hébergement * Pas de moustiquaire ou de support de couchage * Problèmes de promiscuité dans les hébergements en famille d’accueil et dans les églises * Très peu d’articles de construction sur les marchés du Bwito | * Distribution d’aide directe inconditionnelle * Cash for Work * Foire / Distribution de bâche et matériaux de construction |

## Eau, Hygiène et Assainissement

|  |  |
| --- | --- |
| **Y-a-t-il une réponse en cours couvrant les besoins dans ce secteur ?** | * Non |
| **Risque épidémiologique** | Risque probable de développement de maladies hydriques au vu du manque de sensibilisation à l’hygiène et de l’approvisionnement en eau, particulièrement pour la boisson (eau de rivière non traitée, source non protégée).  Apporter une vigilance particulière à la proportion d’enfants de moins de 5 ans atteints d’une maladie hydrique. L’infirmier titulaire du centre de santé de Kizimba parle de 134 cas de diarrhées répertoriés au cours des 4 semaines précédentes. |
| **Accès à l’eau** | La population doit payer 500 FC, contribution pour la maintenance des points d’eau |

|  |  |
| --- | --- |
| **Eau, Hygiène et Assainissement** | |
| **Lacunes** | **Recommandations** |
| * Peu de latrines et quelques points d’eau à Kizimba, nombre insuffisant pour la population avec l’arrivée des déplacés * 4 Sources aménagées mais à réhabiliter * Traces de défécation à l’air libre * Infrastructures pas suffisantes pour l’approvisionnement en eau de la population et des déplacés * Pas de savon * Pas de dispositif pour se laver les mains | * Prévention et lutte contre le choléra * Mise en place d’un système d’adduction * Réhabiliter les sources aménagées défectueuses * Mise en place de latrines * Sensibilisation à l’hygiène * Sensibilisation sur les facteurs de transmission des maladies hydriques |

## Santé et nutrition

|  |  |
| --- | --- |
| **Y-a-t-il une réponse en cours couvrant les besoins dans ce secteur ?** | Médaire, projet de santé public de mars 2019 au 31 janvier 2020 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Santé et nutrition** | | |
| **Lacunes** | **Recommandations** | |
| * Manque de moyens financiers pour se rendre dans un centre de santé/poste de santé * Pas ou peu de matériel de sensibilisation à l’hygiène et de moyens de communication pour mener ce genre d’activités | | * Appuie/distribution de médicaments/ instruments médicaux et chirurgicaux * Prise en charge malnutrition pour les enfants de moins de 5 ans |

## Education

|  |  |
| --- | --- |
| **Y-a-t-il une réponse en cours couvrant les besoins dans ce secteur ?** | * Non |

|  |  |
| --- | --- |
| **Education** | |
| **Lacunes** | **Recommandation** |
| * Manque de moyens financiers des familles déplacées pour scolariser les enfants * Peu ou pas de latrines et pas de points d’eau | * Mise en place de latrines et points d’eau * Distribution de matériel scolaire et didactique * Distribution d’aide directe pour permettre la scolarisation des enfants |

1. 15 ménages interrogés provenant de Mushababwe, déplacés de Kakika, Makomalehe, Rwindi [↑](#footnote-ref-1)
2. 13 ménages déplacés interrogés de Kanage, Lubwe Nord, Rwindi, Kodjo, Makomalehe, Nyenyeri, Mashango, Kanyatsi. [↑](#footnote-ref-2)
3. 13 ménages déplacés interrogés Bukombo, Makomalehe, Rwindi, Lubwe Nord, Kanage et Bipfura. [↑](#footnote-ref-3)