

Evaluation Rapide Multisectorielle (ERM)

Alerte 4528/4529

Zone de Santé Logo (Aires de Santé: Otha,Alla-wimoo,Nyaa,Kanga, Bika et Julusene) en Ituri, Territoire de Mahagi Solidarités International (BHA-SAFER)

ERM LOGO

Axe : Otha-Alla-Nyaa-Kanga-Bika-Djalusene

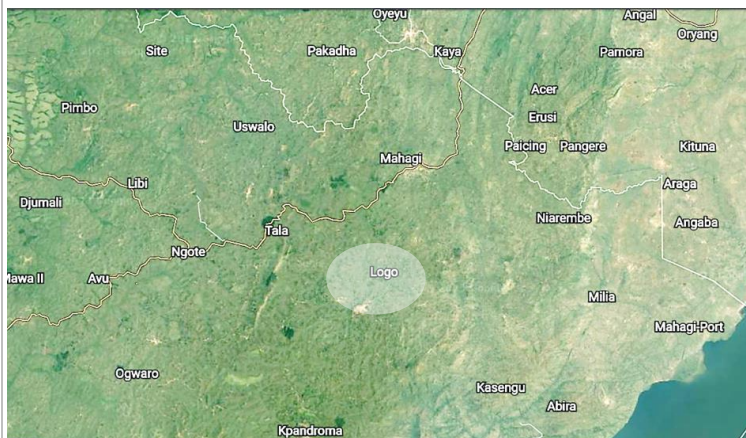


Contexte

Description de la crise

Les violences ne cessent d'être observées en province de l'Ituri. Les conflits armés qui ont repris depuis 2017 sur fond de défense d'intérêt particulier, d'autodéfense mais aussi de prédation économique se sont poursuivis tout au long de l'année 2022. Des tueries se sont multipliées du fait de l'instrumentalisation ethnique. Le territoire de Mahagi n'est pas resté à l'abri de cette situation qui a fait déplacer plusieurs personnes. En date du 18 novembre 2022 la population de l'aire de santé de Walla a fui les attaques des présumés éléments du groupe armé CODECO (Coopérative de Développement du Congo) dans cette aire de santé en Zone de santé de Logo, Territoire de Mahagi, chefferie de Mokambo, Groupement Ruvinga. Ces personnes ont trouvé refuge dans les villages sécurisés des aires de santé de Kanga, Julusene, Otha, Bika, Alla – Wimoo et Nyaa dans la zone de Logo.

Pour rappel, entre décembre 2021 et janvier 2022 : L'aire de santé Jalusene, était vidée de sa population suite aux attaques perpétrées par des présumés CODECO provenant du Territoire voisin de Djugu. A partir du mois de mi- Mai 2022, un retour partiel et progressif de la population avait été enregistré dans cette zone. En parallèle, quelques personnes sont retournées dans les aires de santé Otha, Bika et Alla Wimoo dans la zone de santé de Logo en Territoire de Mahagi. Il s'agit d'un retour progressif des personnes qui ont passé plus d'une année en déplacement dans les villages jugés sécurisés de Ngote, Ngamba, Adingi, Berunda, Kepira, Djalasiga et Uguro situés dans les chefferies de Djukoth, Alur Djunganda, Angal et Panduru dans la zone de Rimba, Kambala et Aungba. Elles avaient fui les attaques des éléments armés présumés CODECO dans leurs villages entre décembre 2020 et février 2022.



Source des résultats: ¹	EM	IC	RDS/GDC
Code de l'alerte	4528/4529	4528/4529	4379
Autres codes d'alerte			
Type de crise			
Conflit	99%	10	Oui
Epidémie	0%	0	Non
Catastrophes naturelles	1%	1	Non
Autre	0%	0	Non
Date de début de crise	23/11/2022	19/11/2022	
Date de fin de crise	20/11/2022	En cours	
Estimations nb total de ménages dans la zone enquêtée	11212	12089	
Taille moyenne ménages	17,5	-	
Accès physique	Source: équipe d'évaluation		
Accès sécuritaire	Pied		
Présence de la MONUSCO	Non		
Incidents au cours des 2 dernières semaines	Non		
Couverture téléphonique	60%	(estimation)	

Conséquences humanitaires

Ces conflits des groupes armés ont occasionné d'énormes conséquences humanitaires sur la population de la zone notamment : les déplacements massifs de la population qui ne leur permet pas de vivre dignement dans les zones d'accueil ; incendies des maisons ; Pillages des biens alimentaires et non alimentaires (AME) ; destructions de champs, pertes en vies humaines; séparation de certains membres de familles, mais aussi la présence des enfants non accompagnés (ENA).

Perspective d'évolution de la crise

La crise est en cours dans la zone. Néanmoins une accalmie est observée dans certaines zones de provenance (Djalusene). La population déplacée vit avec une psychose généralisée, bien qu'elle fasse des mouvements pendulaires à la recherche de la nourriture dans leurs localités d'origine, non éloignées de leurs lieux de déplacements

Population dans la zone enquêtée par sexe et âge (EM)

Âge	Femmes	Hommes
64+ ans	1%	0%
20-64 ans	17%	13%
6-19 ans	23%	24%
0-5 ans	8%	14%
Total	48%	52%

Source des résultats:	EM	IC	RDS/GDC
Type spécifique de crise si conflit			
Activisme d'acteurs armés	98%	10	Activisme des groupes armés/milices/FARDC
Conflit intercommunautaire	2%	0	
Lutte de pouvoir coutumier	0%	0	t intercommunautaire
Conflit foncier	0%	0	
Autre	0%	0	
Type spécifique de crise si catastrophe naturelle			
Tremblement de terre	0%	0	
Inondation	0%	1	Inondation
Sécheresse	0%	0	
Eruption volcanique/limnique	0%	0	
Autre	0%	0	
Assistance humanitaire depuis la crise			
Nutrition	4%	0	Nutrition
Abris	0%	0	
Articles Ménagers Essentiels	0%	0	
EHA	0%	0	
Santé	0%	0	
Education	0%	0	
Nourriture	0%	1	
Moyens de subsistance	0%	0	
Protection	1%	0	
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0%	0	
Communication	0%	0	
Cash (inconditionnel)	0%	0	
Autre (préciser)	0%	1	
Pas d'aide reçue	96%	0	

Informations sur l'enquête

Méthodologie

Les méthodologies suivantes ont été appliquées pour la récolte des données : la Revue des Données Secondaires au niveau de la zone de Santé de Logo et dans 21 écoles primaires existantes dans la zone. Cinq(5) Groupes de discussions(GDC), 10 Informateurs Clés(IC), 115 Enquêtes Ménages(EM) et des Observations Libres (OL) ont été également organisés. Actuellement, un effectif global de 115278 personnes habitent les 67 villages de six aires de santé qui composent la zone évaluée. Concernant les enquêtes ménages, une base de sondage a été établie à l'issue d'estimation d'effectif de population au sein de 67 villages composant la zone de santé de Logo. Un échantillon de 115 ménages a été prélevé parmi 11212 ménages appartenant à 27 villages. Les ménages à enquêter ont été pris aléatoirement dans les villages. Pour impliquer la communauté dans les activités, les guides locaux ont accompagné les équipes sur le terrain et cette activité était précédée de la sensibilisation communautaire afin d'expliquer à la communauté l'objectif de ces enquêtes (triangler les informations reçues des GDS et IC, mais aussi dégager les vulnérabilités de la zone selon les priorisations des besoins). A cela il faut ajouter la visite des ouvrages hydrauliques (sources) et les latrines au niveau des écoles et centres de santé.

Outils ERM	Outils ERM utilisés	Echantillonnage	Stratification	Résultats représentatifs ou indicatifs?
RDS		-	-	Indicatif
IC distance		Simple	Aucune	Indicatif
IC sur place	Oui	Simple	Statut de déplacement	Indicatif
GDC	Oui	Raisonné (choisi)	Sexe (homme, femme)	Indicatif
EM	Oui	Aléatoire simple	Statut de déplacement	Représentatif
(OL)	Oui	-	-	Indicatif

	EM	IC	RDS/GDC
Date de début de l'enquête	10/12/2022	10/12/2022	30/07/2022
Date de fin de l'enquête	13/12/2022	14/12/2022	03/08/2022
Organisation	SI	SI	SI
Mission inter-agence/inter-organisation?	Non	Non	Non

Localité enquêtée	n ménages localité	n ménages enquêtés	n IC enquêtés	n GDC mis en œuvre
Wimoo	391	8	2	1
Jupamuzi Bika1	474	3	1	1
Jupamuzi Bika2	1262	12		
Jupadar	458	1		
Jupazabi	526	11	2	1
Jupalusene	285	1	1	
Jupamula	558	10		
Kanga	348	4		
Jupawanga	571	7	1	1
Jupazada	465	6		
Jupuyira	753	3		
Jupakec	157	6		
Jupawolo	391	3		
Jupalasi	104	3		
Jupalobo	451	8		
Jupanyakeno	497	1		
Juparima	423	1		
Jupajatim nyaa	463	2		
Jupangima	257	1	3	
Jupula kele	618	6		
Jupalasi				
Pacwa	538	7		
Jupujanga	156	1		
Paker	538	2		
Jupalobo				1
Jupila yanango	178	4		1
Jupula zakali	350	4		
Total	11212	115	10	5

Tableau des charges par sévérité des besoins (% des ménages) pour chaque critère de sévérité ERM (EM)						
Secteur	Critère	Sévérité				
		1	2	3	4	5
Contexte	Nombre de ménages déplacés	-	-	-	-	-
Nutrition	MAG enfants < 5 ans	N/A	-	N/A	-	N/A
	MAG femmes enceintes et allaitantes	N/A	-	N/A	-	N/A
Sécurité alimentaire	Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied) ET Disponibilité des produits sur	0%	-	94%	-	6%
	Disponibilité de ressources alimentaires	0%	-	0%	-	100%
	Score de consommation alimentaire (SCA / FCS)	0%	-	7%	-	93%
	Indice domestique de la faim (IDF / HHS)	19%	-	80%	-	2%
	Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI)	2%	-	18%	-	80%
	Indice des stratégies de survie liées au revenu (ISSR / LCS)	47%	2%	-	34%	17%
Abris	Type d'abris ET Situation d'occupation de l'abri	5%	4%	36%	10%	0%
	Promiscuité dans les abris	50%	50%	-	-	-
	Nombre de personnes par m2	1	-	-	-	-
Articles ménagers essentiels	Niveau de destruction / pillages ET Type de déplacement	2%	-	22%	32%	-
	Score card AME	0%	0%	1%	20%	78%
Eau, hygiène et assainissement	Taux de diarrhées enfants < 5 ans	-	22%	-	-	-
	Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps	2%	11%	65%	5%	16%
	Litres d'eau par personne par jour	59%	19%	0%	22%	-
	Disponibilité d'un système de lavage des mains ET de savon ET pratiques de	0%	-	0%	100%	-
	Disponibilité des installations sanitaires ET Partage	0%	0%	1%	53%	0%
Santé	Pression sur les services de santé	-	-	-	-	-
	Epidémies: cas confirmés	-	-	-	-	-
	Epidémies: cas suspects	-	-	-	-	-
Protection	Nombre et type d'incidents	-	-	-	-	-
	Protection de l'enfance	-	-	-	-	-
	Personnes vulnérables	-	-	-	-	-
	Cohabitation pacifique	-	-	-	-	-
	Logement, terre et propriété	-	-	-	-	-
	Restes explosifs de guerre	-	-	-	-	-
Éducation	Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle ET Raison de l'indisponibilité	66%	-	11%	9%	9%
	Taux d'inscription (école primaire)	48%				
	Taux de fréquentation (école primaire)	42%				
	Ratio élèves / enseignants	37,5				
	Lieu physique des classes primaires	84%	-	16%	0%	-

Note: Tous les critères de sévérité ERM sont présentés dans ce tableau. Pour chaque critère, le % de

Besoins prioritaires

Besoins prioritaires selon les EM (% des ménages)

	Priorité 1	Priorité 2	Priorité 3
Pas besoin d'aide humanitaire	0%	0%	0%
Nourriture	89%	11%	1%
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	1%	1%	16%
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0%	0%	0%
Abris	1%	9%	6%
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	10%	75%	14%
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	0%	1%	24%
Santé	0%	2%	13%
Education	0%	0%	2%
Protection (y compris la sécurité)	0%	0%	3%
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0%	0%	2%
Communication	0%	0%	0%
Moyens financiers (cash)	0%	2%	21%
Autre	0%	0%	0%

Besoins prioritaires selon les IC (fréquence de réponses pondérée)

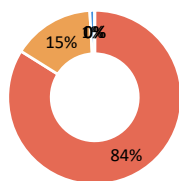
	Priorité 1	Priorité 2	Priorité 3
Pas besoin d'aide humanitaire	0	0	0
Nourriture	9	0	1
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0	1	0
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0	0	0
Abris	0	0	0
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	1	6	2
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	0	0	3
Santé	0	2	2
Education	0	0	0
Protection (y compris la sécurité)	0	1	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0	0	0
Communication	0	0	0
Moyens financiers (cash)	0	0	2
Autre	0	0	0

Besoins prioritaires selon les GDC/RDS/OL (synthèse)

	Priorité 1	Priorité 2	Priorité 3
Pas besoin d'aide humanitaire	0	0	0
Nourriture	5	0	0
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0	0	1
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0	0	0
Abris	0	0	0
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	0	4	0
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	0	0	3
Santé	0	1	1
Education	0	0	0
Protection (y compris la sécurité)	0	0	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0	0	0
Communication	0	0	0
Moyens financiers (cash)	0	0	0
Autre	0	0	0

Mouvements de population

Voir tableau des mouvements de population à la fin du rapport



Analyse des mouvements de population

Depuis le début de l'année 2022, la ZS de Logo a accueilli des personnes déplacées venant de différentes directions : Walla, Jalusene, Pamitu Amee, Angal 2, Djalasiga, Kambala, ... ; qui ont fui les attaques de personnes armées présumées CODECO qui sont actifs dans la zone. Les aires de santé de Nyaa, kanga, Bika, Alla – wimoo, Otha ainsi que d'autres Aires de santé de la zone de santé de Logo ont connu une pression importante des personnes déplacées. Les populations habitant les localités d'accueils (Nyaa, Bika, Otha, Alla Wimoo et une partie de Kanga) ont subi plusieurs pressions sociales dans leur milieu habituel. Ils disponibilisent le peu de moyen qu'ils ont pour aider les personnes Déplacées et Retournées pour un temps limité ; car ils sont dépourvus de moyen de substance nécessaire suffisant pour combler les besoins de la survie de leurs ménages et des ménages des personnes qu'ils ont accueillis ; néanmoins la population de Jalusene et une partie de Kanga s'est déplacé. Depuis le mois d'avril jusqu'à mi-mai 2022, un mouvement retour progressif s'est observé dans les localités des Aires de santé de : Otha, Bika et Alla- wimoo et une partie des localités de l'Aire de santé de Jalusene.

	EM	IC	RDS/GDC
% estimé de ménages par statut			
■ 1 Déplacés	84%	11%	
Retournés	15%	19%	
■ 2 Communauté hôte / autochtones	1%	69%	
Réfugiés	0%	0%	
Rapatriés/Expulsés	0%	0%	

Nombre estimé de ménages par statut (voir synthèse ci-dessous)

Déplacés	9406	6861
Retournés	1703	11716
Communauté hôte / autochtones	103	42302
Réfugiés	0	0
Rapatriés/Expulsés	0	0

Nombre total estimé de ménages dans la zone enquêtée

Taille moyenne des ménages (EM) 17,5 -

Pression démographique (ratio 10809% 41%

déplacés + retournés / communauté hôte)

Proportion de familles d'accueil 3% > 75%

Estimation du nombre de personnes dans la zone (IC)

Avant la crise	42302
Après la crise	57885

Estimation du nombre de ménages dans la zone (IC)

Avant la crise	8461
Après la crise	12089

Estimation synthétique du nombre de ménages par catégorie de déplacement

(cette section est optionnelle: si l'outil de synthèse des données MdP EM/IC/GDC/RDS proposé dans la boîte à outils ERM est utilisé, coller en bas à droite les résultats. L'outil permet de fusionner les données de mouvements de population issues des différents outils ERM, tout en évitant le comptage multiple des mouvements qui sont en réalité les mêmes mais mesurés dans différents outils)

Déplacés	3498
Retournés	4336
Communauté hôte / autochtones	4255
Réfugiés	0
Rapatriés/Expulsés	0
Total	12089

Nutrition

<115 mm	Malnutrition Aigüe Sévère = MAS
115-125 mm	Malnutrition Aigüe Modérée = MAM
>125 mm	Pas de malnutrition = -
MAG	Malnutrition Aigüe Globale = MAG (MAS + MAM)

Garçons de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	44	40%	70	59%	114	50%
115-125 mm	65	60%	49	41%	114	50%
>125 mm	0	0%	0	0%	0	0%
MAG	109	100%	119	100%	228	100%

Filles de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	27	43%	22	43%	49	43%
115-125 mm	36	57%	29	57%	65	57%
>125 mm	0	0%	0	0%	0	0%
MAG	63	100%	51	100%	114	100%

Enfants de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	71	41%	92	54%	163	48%
115-125 mm	101	59%	78	46%	179	52%
>125 mm	0	0%	0	0%	0	0%
MAG	172	100%	170	100%	342	100%

Femmes enceintes et allaitantes	Total	
	n	%
<185 mm	28	0
185-230 mm	454	47%
>230 mm	3	0%
MAG	482	50%

Analyse nutrition

20% des enfants de moins de 5 ans consulté dans les structures sanitaires évaluées sont malnutris. La détérioration de l'état nutritionnel des enfants de moins de 5 ans est due à l'insuffisance d'accès aux aliments de qualité et en quantité suffisante suite au faible/absence des moyens financiers des parents dû aux déplacements répétitifs et abandon des moyens de subsistance (champs, biens alimentaires, bétails etc). Cette situation a affecté également les femmes enceintes et allaitantes au sein des familles retournées et déplacées. La rupture des intrants nutritionnels aux seins de aires de santé, le manque de partenaire dans le secteur nutritionnel dans la zone font également partie des causes de l'accentuation des cas de malnutrition dans la zone.

Des cas de femmes enceintes et allaitantes avec périmètres brachiaux inférieur à 230 ont également été signalés dans la zone plus particulièrement au sein des familles des personnes déplacées et retournées.

Sécurité alimentaire

Principales activités de subsistance ²

	EM	IC	Sévérité
Travail journalier	84%	84%	13
Agriculture de subsistance	13%	13%	7
Agriculture de rente	0%	0%	1
Activités de pêche	0%	0%	0
Activités de chasse/Cueillette	2%	2%	7
Élevage	0%	0%	2
Exploitation minière artisanale	0%	0%	0
Petit commerce/vente charbon	1%	1%	4
Gagne un salaire	8%	8%	0
Envois de fonds	0%	0%	0
Autre	7%	7%	0

Accès à la terre



Oui	55%	25-50%
Non	45%	-

Pratique de l'agriculture



Oui	95%	> 75%
Non	5%	-

Problèmes liés à l'agriculture

manque de terre/petite superficie disponible	88%	88%	6
manque de semences	41%	41%	7
probleme fertilité sols	14%	14%	1
maladies cultures/ravageurs	0%	0%	0
presence chenilles	0%	0%	0
Betes sauvages ravagent	0%	0%	0
manque outils machines	35%	35%	6
manque entrepots cultures	0%	0%	0
manque main œuvre	0%	0%	0
manque ecolement production	0%	0%	0
insuffisance des pluies	0%	0%	0
abondance des pluies/inondation	0%	0%	2
insecurite violence combats	3%	3%	2
pillage de récoltes	2%	2%	0
Autre	0%	0%	0

Proportion des cultures endommagées (IC)

> 75%

Proportion des champs détruits (IC)

> 75%

Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied)



Oui	94%	14
Non	6%	0

Distance au marché

1 < 45 minutes	0%	-
46 minutes-2 heures	0%	-
2 Plus que 2 heures - demi-journée	0%	-
Plus que demi-journée/pas d'accès	0%	-

Disponibilité des produits sur le marché

	EM	IC	Sévérité
Pas de variation	0%	0	
Plus de biens	0%	0	
Moins de biens	0%	14	

Fluctuation des prix sur le marché

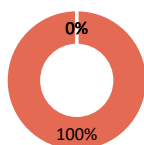
Pas de variation	0%	0	
Les prix ont augmenté	0%	7	
Les prix ont un peu augmenté	0%	6	
Les prix ont diminué	0%	1	

Disponibilité d'un marché (moins de

Marché accessible, réduction/pas de	0%	-	1
Marché accessible, augmentation des	94%	-	3
Pas de marché accessible	6%	-	5

Principales sources d'acquisition de nourriture

Production personnelle	10%	10%	7
Reçu - aide alimentaire ONG/gouv./OI	0%	0%	0
Reçu - cadeau d'amis / relatifs	8%	8%	0
Marché	29%	29%	14
Troc	0%	0%	10
Cueillette, chasse ou pêche	9%	9%	7
Achat auprès d'un voisin	1%	1%	0
Petit commerce/vente charbon	0%	0%	2
Travail pour de la nourriture	83%	83%	10
Emprunt auprès de relatifs/hôtes	6%	6%	1
Emprunt auprès d'étrangers	0%	0%	0
Zakat/don charitable/offrande	4%	4%	0
Autre	2%	2%	0



Disponibilité de ressources alimentaires

1 Aucune réserves	100%	-	5
1-2 semaines	0%	-	3
2 3-4 semaines	0%	-	
Plus de 4 semaines	0%	<25%	1

Nombre moyen de repas par jour

Pour les adultes	1,0	-	
Pour les enfants	1,4	-	
Pour les ménages en général		1 repas	

Niveau de faim de la plupart des ménages de la zone (IC)

Presque pas de faim	-	0	
La faim est limitée, des stratégies sont	-	2	
La faim est importante, les	-	12	
La faim est la pire qu'elle puisse être,	-	0	

Score de consommation alimentaire (SCA / FCS) ³



EM	IC	Sévérité
0%	-	1
7%	-	3
93%	-	5

Indice domestique de la faim (IDF / HHS) ⁴



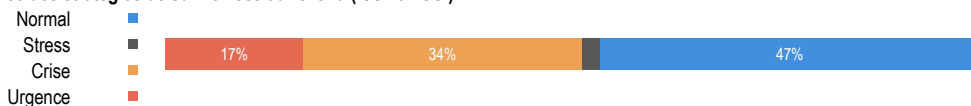
EM	IC	Sévérité
19%	-	1
80%	-	3
2%	-	5

Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI) ⁵



EM	IC	Sévérité
2%	-	1
18%	-	3
80%	-	5

Indice des stratégies de survie liées au revenu (ISSR / LCSi)



EM	IC	Sévérité
47%	-	1
2%	-	3
34%	-	4
17%	-	5

Les trois stratégies de survie les plus répandues dans la zone évaluée (IC)

Acheter de la nourriture avec de l'argent emprunté	6
Emprunter/demander de la nourriture	13
Cueillir de la nourriture sauvage	12
Consommer des semences destinées à la prochaine saison/récolter des cultures pas encore prêtes	5
Envoyer les enfants manger avec les voisins	1
Vendre des biens immobiliers	2
Vendre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année	0
Abattre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année	0
Chasser plus que d'habitude pour cette période de l'année	0
Pêcher plus que d'habitude pour cette période de l'année	0
Déménager les familles dans des camps de bétail ou de pêche plus souvent que la normale	0
Envoyer des familles dans des camps de déplacés pour recevoir de l'aide alimentaire	0
Aucune	0
Autre	0

Analyse Sécurité alimentaire

Les indicateurs ci-haut renseignés montrent un problème important en termes de disponibilité et d'accès aux denrées alimentaires, entraînant une fluctuation des prix sur le marché de Ndrele. Ce résultat montre une importante inadéquation de la qualité et quantité de la consommation alimentaire des populations interviewées pendant cette évaluation. Cette vulnérabilité est exacerbée par le non accès aux champs, pertes des sources de revenus, stocks alimentaires et moyens d'existence pendant le déplacement, l'inondation des rivières Awoo et Zeleda entraînant une perte importante des cultures.

Le faible pouvoir d'achat des ménages déplacés ne leur permet pas de faire face à cette fluctuation avec un revenu journalier moyen de 6000 Shs, un équivalent de 3450 FC. Les informations collectées auprès des informateurs clés montrent qu'un bassin de cossette de manioc qui coûtait 15000 Shillings(Shs) soit 8600 fC avant la crise, coûte actuellement 50 000 Shs soit 28600 fC et 10 kg de haricot qui se vendaient à 12000 shs soit 6900FC avant la crise coutent actuellement 32000 shs soit 18300 fC. Cette fluctuation a sensiblement réduit le pouvoir d'achat des ménages déplacés et retournés de la zone évaluée.

Répondre aux besoins alimentaires de base en urgence et aux moyens d'existence à travers un appui en création d'AGR et la relance agricole d'urgence avec des cultures maraichères, constitueraient un moyen adapté pour réduire cette sévérité d'insécurité alimentaire dans cette zone évaluée. Le renforcement d'aduction d'eau potable et les pratiques hygiéniques, renforcerait d'avantage ce type de réponse pour maintenir une sécurité alimentaire dans la zone.

Abris

Type d'abris (EM)	EM	IC	Sévérité
Maison (construction durable)	8%	8%	-
Abri d'urgence (non-durable)	32%	32%	-
Centre collectif	28%	28%	-
Ecole transformée en centre collectif	10%	10%	-
Pas d'abris (à la belle étoile)	0%	0%	-
Autre	22%	22%	-
Situation d'occupation des maisons (EM)			
Propriétaire	20%	20%	-
Accueilli par une famille d'accueil	22%	22%	-
Prêté gratuitement avec autorisation du propriétaire	35%	35%	-
Occupée gratuitement avec autorisation d'une personne tierce	20%	20%	-
Occupée gratuitement sans autorisation	0%	0%	-
Louée (contre loyer)	3%	3%	-
Autre	0%	0%	-
Situation d'occupation des abris d'urgence (EM)			
Accueilli par une famille d'accueil	62%	62%	-
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	8%	8%	-
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil contre loyer/travail	0%	0%	-
Construit sur sa propre parcelle	16%	16%	-
Dans un site de déplacés, situé près ou dans une localité	0%	0%	-
Dans un site de déplacés isolé, éloigné d'une localité	0%	0%	-
Autre	14%	14%	-
Type d'abris ET Situation d'occupation de l'abri (EM)			
Maison Et : propriétaire	2%	-	-
Maison Et : empruntée gratuitement avec autorisation du propriétaire de la maison	3%	-	1
Maison Et : louée	0%	-	-
Maison Et : accueilli par une famille d'accueil	2%	-	-
Maison Et : occupée avec l'autorisation de quelqu'un d'autre que le propriétaire	2%	-	2
Maison Et : occupée gratuitement sans autorisation (occupation secondaire)	0%	-	-
Abri d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	3%	-	-
Abri d'urgence Et : construit sur parcelle	0%	-	-
Abri d'urgence Et : construit sur sa propre parcelle	5%	-	-
Abri d'urgence Et : dans un site de	0%	-	3
Abri d'urgence Et : dans un site de déplacés isolé	0%	-	-
Centre collectif (pas école)	28%	-	-
Ecole transformée en centre collectif	10%	-	4
Pas d'abris	0%	-	5
Promiscuité dans les abris (EM)			
Pas tous les membres du ménage ne dorment dans la même chambre	50%	-	-
Tous les membres du ménage dorment dans la même chambre	50%	-	+1
Nombre moyen m² par personne (EM)			
	1	-	5

	EM	IC	Sévérité
Part de la population logée dans des abris durables (IC)	-	25-50%	1
Centre collectif école (IC)	-	> 75%	3
Part de la population logée dans des abris d'urgence (IC)	-	51-75%	4
Part de la population logée dans des abris collectifs (IC)	-	25-50%	5
Part de la population sans abri (IC)	-	Non consensus	5
Proportion des abris endommagés ou détruits dans la localité de départ (IC)		> 75%	
Niveau de destruction des abris dans la localité de départ (IC)		Forte	
Proportion des ménages où tous les membres dorment dans la même chambre (IC)		51-75%	

Analyse Abris

Les IDPs sont logés dans des familles d'accueil (22%), dans le lieu public (Ecoles et églises) et dans des maisons cédées gratuitement par la population hôte (35%). Quant aux ménages retournés, ceux qui ont trouvé leurs maisons sont logés chez eux (20%). Toutefois ces maisons sont dans la plupart en délabrement avancé (32% des maisons). Certains ménages sont logés dans des maisons abandonnées lors des hostilités.

Il est à signaler que dans une chambre 2 à 3 ménages sont logés sans tenir compte de la dignité des personnes. D'où une promiscuité observée au sein des ménages d'une manière générale, avec des risques de violence et abus sexuels entre les habitants, les filles et les femmes étant les plus exposées.

Vu le nombre des PDI dans la zone, il existe une pression non négligeable sur la Communauté Hôte et les infrastructures. Ainsi, 28% des déplacés occupent des bâtiments administratifs et centres de santé, et 10% occupent les écoles. Cette situation réduit la fonctionnalité des centres de santé et de l'administration et retarde le démarrage des activités scolaires dans des bonnes conditions.

Articles ménages essentiels (AME)

	EM	IC	Sévérité
Destructions et pillages	2%	-	
 <ul style="list-style-type: none"> Pas de destructions et pillages Destructions/pillages importants 	98%	-	

Proportion des ménages ayant subi de pertes d'AME suite à la crise (IC)

- > 75%

Déplacement préventif ou réactif



- Déplacement préventif
- Déplacement réactif

0% Aucun
100% -

Niveau de destruction / pillages ET Type de déplacement (EM)

	EM	IC	Sévérité
Pas de destructions / pillages	2%	-	1
Destructions / pillages limités	-	-	2
Destructions / pillages importants	0%	-	3
Destructions / pillages importants	22%	-	3
Destructions / pillages importants	84%	-	3
Destructions / pillages importants	13%	-	4
Destructions / pillages importants	0%	-	4

Score card AME	EM	IC	Sévérité
< 1	0% 0%	-	1
1 – 1.9	0% 0%	-	2
2 – 2.9	1% 1%	-	3
3 – 3.9	20% 20%	-	4
4 – 5	78% 78%	-	5

Besoins prioritaires en AME (IC)

Couverture et draps	7
Support de couchage	7
Bidons de stockage	14
Casseroles	14
Moustiquaire	0
Seau	0
Savon	0
Aucun	0
Autre	0

Analyse Articles ménages essentiels

Les résultats issus de GDC, IC, enquêtes ménages et observations directes révèlent l'absence d'AME au sein de plus de 75% des ménages déplacés et retournés. Cela est dû au fait que les déplacements ont été brusques et répétitifs. Selon des sources locales concordantes, les PDI ont abandonné leurs AME lors des déplacements à la suite de l'ampleur des attaques subies (100% des ménages se sont déplacés en réaction à l'événement). Dans la zone d'accueil, la plupart d'entre-eux utilisent les AME en mauvais état qui leurs sont cédés par la Communauté Hôte (CH).

Celles vivant dans des familles d'accueils partagent les mêmes AME avec les ménages hôtes.

Eau, hygiène et assainissement (EHA)

Taux de diarrhées chez les enfants de moins de 5 ans dans la zone	EM	IC	Sévérité
<15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5	22%	20%	2

Nombre et types de source d'eau fonctionnelle (IC)

Robinetts privés	2
Robinetts public / bornes fontaines	4
Puits à pompe/forage	0
Puits creusé aménagé	7
Source naturelle aménagée	11
Source naturelle non-aménagée	9
Eau de pluie (nombre de ménages collectant l'eau de pluie)	9
Camion-citerne	0
Charrette avec petite citerne	0
Kiosque / échoppe / boutique à eau	0
Eau En bouteille / Eau en sachet (nombre de points de vente)	0
Eau de surface (rivière, barrage, lac, mare, courant, canal, système d'irrigation)	3

Type de source d'eau (EM) ⁶

Source améliorée	20%	25-50%	1
Source non-améliorée	76%	51-75%	3
Eau de surface	5%	> 75%	4

Quantité d'eau subjective (perception des répondants)

- Assez d'eau pour tous les besoins
- Pas assez d'eau pour d'autres fins domestiques
- Pas assez d'eau pour l'hygiène personnelle
- Pas assez d'eau pour cuisiner
- Pas assez d'eau pour boire

	EM	IC	Sévérité
Assez d'eau pour tous les besoins	36%	-	1
Pas assez d'eau pour d'autres fins domestiques	58%	-	2
Pas assez d'eau pour l'hygiène personnelle	42%	-	3
Pas assez d'eau pour cuisiner	42%	-	4
Pas assez d'eau pour boire	16%	51-75%	5

Litres d'eau par personne par jour (EM)

- Plus de 15 litres
- 8-15 litres
- 5-7 litres
- 0-4 litres

	EM	IC	Sévérité
Plus de 15 litres	59%	-	1
8-15 litres	19%	-	2
5-7 litres	0%	-	3
0-4 litres	22%	-	4

Temps pris pour aller chercher l'eau

- < 45 minutes
- 46 minutes-2 heures
- Plus que 2 heures

	EM	IC
< 45 minutes	0%	-
46 minutes-2 heures	0%	> 75%
Plus que 2 heures	0%	-

Problèmes d'accès à l'eau

- Points d'eau trop éloignés
- Points d'eau difficiles d'accès
- Chercher l'eau est une activité dangereuse
- Accès restreint pour certains groupes
- Pas assez de points d'eau/temps d'attente important
- Les points d'eau ne fonctionnent pas/sont fermés
- L'eau n'est pas disponible sur le marché
- L'eau est trop chère
- Pas assez de récipient pour stocker l'eau
- Ne considère pas l'eau comme potable
- Autre

	EM	IC
Points d'eau trop éloignés	13%	16
Points d'eau difficiles d'accès	6%	2
Chercher l'eau est une activité dangereuse	0%	0
Accès restreint pour certains groupes	3%	0
Pas assez de points d'eau/temps d'attente important	21%	18
Les points d'eau ne fonctionnent pas/sont fermés	1%	0
L'eau n'est pas disponible sur le marché	0%	1
L'eau est trop chère	0%	1
Pas assez de récipient pour stocker l'eau	21%	17
Ne considère pas l'eau comme potable	3%	3
Autre	1%	0

Type de source d'eau disponible

- Assez d'eau pour boire Et : assez
- Assez d'eau pour boire Et : assez
- Assez d'eau pour boire Et : pas assez
- Assez d'eau pour boire Et : assez
- Assez d'eau pour boire Et : pas assez
- Accès à de l'eau de surface uniquement
- Pas assez d'eau pour boire

	EM	IC	Sévérité
Assez d'eau pour boire Et : assez	2%	-	1
Assez d'eau pour boire Et : assez	0%	-	2
Assez d'eau pour boire Et : pas assez	11%	-	3
Assez d'eau pour boire Et : assez	30%	-	4
Assez d'eau pour boire Et : pas assez	35%	-	5
Accès à de l'eau de surface uniquement	5%	-	4
Pas assez d'eau pour boire	16%	-	5

Disponibilité d'un système de lavage des mains



	EM	IC
Oui	0%	<25%
Non	100%	-

Eau pour le système de lavage des mains (EM)

	EM	IC
Oui	N/A	-
Non	N/A	-

Savon pour le système de lavage des mains (EM) / accès au savon (IC)

■ Oui
■ Non

EM
N/A
N/A

IC
<25%
-

Sévérité

Part de la population se lavant les mains plusieurs fois par jour (IC)

- <25%

Pratiques de lavage des mains (EM)

Pratique	Oui (%)	Non (%)	EM (%)	IC (%)
Après la toilette ou la latrine	33%		33%	-
Après nettoyage/changement des couches de l'enfant	2%		2%	-
Avant de préparer les aliments	38%		38%	-
Avant de manger	99%		99%	-
Avant de donner le sein à l'enfant	2%		2%	-
Au retour des champs	16%		16%	-

Disponibilité d'un système de lavage

Description	EM (%)	IC (%)	Sévérité
Une station de lavage de mains est	0%	-	1
Une station de lavage de mains est	0%	-	3
Une station de lavage de mains est	0%	-	4
Il n'y pas de système de lavage des mains disponible	100%	-	

Disponibilité des installations sanitaires ⁷

Type d'installation	EM (%)	IC (%)
Pas d'installation sanitaire	0%	> 75%
Installation non-améliorée	54%	25-50%
Installation améliorée	11%	<25%

Partage des installations sanitaires



Catégorie	EM (%)	IC (%)
< 4 ménages	10%	> 75%
> 4 ménages	89%	-

Problèmes d'accès aux installations sanitaires

Problème	Oui (%)	Non (%)	EM (%)	IC (%)
Pas assez d'installations/surpeuplées	47%		47%	16
Ne fonctionnent pas/ne sont pas complètes	0%		0%	9
Ne sont pas propres/hygiéniques	48%		48%	13
Ne sont pas privées	2%		2%	2
Ne sont pas séparées entre hommes et femmes	3%		3%	9
Sont trop éloignées.	0%		0%	0
Sont difficiles d'accès	0%		0%	0
Il est dangereux de s'y rendre	0%		0%	0
Certains groupes n'y ont pas accès	0%		0%	0
Autre	2%		2%	0

Disponibilité des installations sanitaires ET Partage des installations sanitaires (EM)

Description	EM (%)	IC (%)	Sévérité
Installations améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	0%	-	1
Installations améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	0%	-	2
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	1%	-	3
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	53%	-	4
Pas d'installation sanitaire disponible / Défécation à l'air libre	0%	-	5

Problèmes environnementaux rapportés (IC)

	IC
Présence de matières fécales	19
Eau stagnante	1
Déchets solides domestiques	17
Déchets organiques en décomposition	1
Rongeurs/rats	5
Aucun	0

Analyse Eau, hygiène et assainissement

1. Accès à l'eau : La zone d'accueil dans son ensemble, ne dispose pas suffisamment des points d'eau aménagés et protégés. Il existe 27 sources aménagées et non protégées pour une population de 89 710 habitants. 76% des ménages utilisent les sources non améliorées pour les autres usages domestiques. Les familles déplacées exercent une forte pression sur les infrastructures existantes d'approvisionnement en eau de boissons ce qui a pour conséquence une longue file d'attente au niveau des points d'eau et des cas de conflits.

2. Infrastructure d'assainissement : Insuffisance en nombres des latrines traditionnelles dans la zone (plus de 75% des ménages n'ont pas de latrines), celles qui existent ne sont pas hygiéniques ; Existence des infrastructures sanitaires dans les lieux publics (école, centre de santé...) non hygiéniques. Les observations directes montrent que les latrines traditionnelles existantes sont utilisées par plus de 5 ménages. La défécation à l'air libre est aussi observée. Les déchets ménagers sont jetés soit dans des champs ou dans la brousse proche des habitations.

3. Hygiène : Les pratiques d'hygiène de base ne sont pas observées au sein de la communauté. L'accès au savon est difficile à la majorité des foyers déplacés et retournés.

Ces informations sont confirmées par les revues documentaires au niveau des structures sanitaires de 6 aires (Djalusene, Kanga, Alla wimo, Bika, Nyaa et Otha) de santé qui ont fait mention de taux élevé de maladies d'origines hydriques.

Santé

Source d'obtention des soins

	EM	IC	Sévérité
Structure de santé (centre, clinique, etc.)	97%	22	
Guérisseur traditionnel / religieux	0%	0	
Reste à la maison / se soigne soi-même	3%	0	
Autre	1%	0	

Conditions d'accouchement

A la maison avec famille	0%	0
A la maison avec sage-femme	1%	4
A la maison avec infirmier	1%	0
Centre de santé/d'accueil	99%	18
Autre	0%	0

Disponibilité d'une structure de santé

Moins de 45 minutes	0%	0
Entre 45 minutes et 2 heures	0%	22
Entre 2 heures et une demi-journée	0%	0
Plus que demi-journée (ou pas d'accès)	0%	0

Type de structure de santé disponible (IC)

Hôpital	0
Centre de santé	21
Clinique mobile	0
Centre de santé de référence	0
Poste de santé	0
Autre	0

		EM	IC	Sévérité
Problèmes d'accès aux soins (EM)				
Structure de santé trop loin / inexistante	1%	1%	-	
Manque de moyens pour payer les soins	95%	95%	-	
Structure de santé manque de médicaments	5%	5%	-	
Structure de santé manque d'équipements	0%	0%	-	
Structure de santé manque de personnel soignant	0%	0%	-	
Structure de santé est surchargée / trop de patients	0%	0%	-	
Autre (préciser)	0%	0%	-	
Problèmes d'accès sécuritaire	0%	0%	-	

Problèmes d'accès aux soins (IC)

Infrastructures de santé partiellement ou totalement détruites	-	1
Manque de personnel médical qualifié dans les centres de santé	-	5
Manque de médicaments	-	18
Manque de moyens pour payer les soins de santé	-	18
Problèmes d'accès physique (y compris la distance trop élevée)	-	0
Problèmes d'accès sécuritaire	-	0
Autre	-	0

Symptômes chez les enfants de moins de 5 ans

Diarrhée	22%	22%	20%	2
Fièvre	27%	27%	-	
Toux	19%	19%	-	

Pour la diarrhée: <15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

Symptômes chez les personnes de plus de 5 ans (EM)

Diarrhée	5%	5%	-
Fièvre	10%	10%	-
Toux	9%	9%	-

Ménages dorment sous des moustiquaires



Oui	4%	<25%
Non	96%	-

Maladies rapportées (IC)

	IC	
	Cas suspects	Cas confirmés
Paludisme	0	1254
Infection Respiratoire Aigue	0	1131
Diarrhées aigues	0	684
Typhoïde	0	168
Malnutrition aigüe globale	0	0
Rougeole	0	0
Choléra	0	0
Fièvre jaune	0	0
Fièvre hémorragique	0	0
Autre	0	1046

- Augmentation des consultations intra-hospitalières journalières
- Disponibilité de médicaments
- Disponibilité d'équipements médicaux
- Augmentation du ratio patients/personnel soignant (aire de santé)

IC
Très forte augmentation (Plus de 70%)
Manque modéré
Manque modéré
Très forte augmentation (Plus de 70%)

Analyse Santé

Les Aires de sante évaluées se trouvent dans la Zone de Santé de Logo. Elles ont accueilli plusieurs personnes déplacées et Retournées. L'arrivée de personnes déplacées et Retournées dans cette zone a accentué la pression sur les infrastructures sanitaires. Le taux de la consultation a galopé d'environ 75% et le taux d'accouchements de 50 à 60% depuis la crise, cela a influencé le ratio patients/personnel soignant. Par ailleurs dans l'Aire de Santé de retour, le taux de fréquentation a baissé de 40% selon les Informateurs clés cas de l'aire de santé de Jalusene.

D'après les GDC, les Informateurs clés et les enquêtes ménages, le manque de moyens financiers et l'insuffisance des médicaments et / ou matériels médicaux aux Aire de santé et l'insuffisance de la capacité d'accueil seraient à l'origine de la sous-utilisation et/ou limiteraient l'accès des personnes déplacées et retournées aux services de soins de santé . Les analyses sanitaires ont indiqué un taux de 20% chez les enfants de moins de 5 ans souffrant des diarrhées. Depuis le mois de septembre passé, ces aires de santé n'ont pas de partenaires d'appui pour la bonne prise en charge de patients .

Protection

Nombre et type d'incidents de protection

	EM	IC - principales préoccupations par groupe			
		H +18 ans	F +18 ans	H -18 ans	F -18 ans
Meurtre	23%	17	13	13	13
Mutilations/coups et blessures	2%	10	13	10	13
Violences intercommunautaires	2%	1	0	0	0
Violences sexuelles	2%	4	15	4	16
Enlèvements ou tentative d'enlèvement	0%	4	4	4	4
Blessés/morts dus aux mines	0%	1	1	1	1
Mariage précoce/forcé	1%	3	3	7	10
Violence conjugale	0%	6	7	3	5
Séparation des familles	8%	13	13	13	13
Pillages	36%	13	13	14	13
Vol, braquage, cambriolage	0%	13	13	14	13
Pillage du bétail	7%	7	1	4	1
Arrestations arbitraires	0%	4	4	4	4
Harcèlement ou divulgation de renseignements	0%	1	1	1	2
Recrutements/enrôlements forcés d'adultes par des acteurs armés	0%	0	0	0	0
Recrutements/enrôlements forcés d'enfants par des acteurs armés	0%	0	0	0	0
Membre adulte du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	0	0	0	0
Membre enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	0	0	0	0
Travaux forcés	0%	1	1	1	1
Autre	0%	0	1	1	1

Nombre et situation d'enfants non-accompagnés (ENA)

	EM	IC
Ménages ayant accueilli au moins 1 ENA	0%	-
Nombre moyen d'ENA recueillis	5,0	-
Ménages estimant être en mesure de s'occuper convenablement de ces ENA	0%	-
Nombre estimé d'ENA dans la zone (IC)	-	10,0

Nombre d'enfants recrutés ou démobilisés

	EM	IC
Enfant du ménage recruté/enrôlé de force par des acteurs armés	0%	-
Enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	-

	EM	IC
Nombre et situation de personnes en situation de handicap (PSH) (EM)		
Ménages avec au moins une PSH	4%	-
Proportions de PSH étant des enfants	0%	-
Proportions de PSH étant des adultes	184%	-
Proportions de PSH étant des personnes âgées	0%	-
Proportion de ménages dont le chef est une PSH	4%	-
Proportion des chefs de ménage PSH exerçant une activité génératrice de revenu	4%	-

	EM	IC
Perception de la communauté hôte par rapport aux déplacés et/ou des retournés		
Tensions avec la communauté d'accueil	0%	0
Communauté hôte prête à assister pour le temps nécessaire	34%	1
Communauté hôte prête à assister pour un temps limité	10%	13
Ils constituent une main d'œuvre bon marché pour les travaux journaliers	32%	3
Ils sont responsables des problèmes de protection et d'insécurité	0%	0

	EM	IC
Disponibilité d'un mécanisme communautaire de médiation		
Oui	26%	12
Non	53%	2



	EM	IC
Tensions sociales liées à la propriété et la terre		
Pas de tensions	78%	10
Tensions modérées	2%	6
Tensions très graves	0%	0



	EM	IC
Raisons des tensions sociales liées à la propriété et la terre (IC)		
Accapement des terres		0
Accès à la terre des groupes à besoins spécifiques		0
Accès à la terre pour les PDI		6
Augmentation du coût du loyer		0
Conflits entre agriculteurs et éleveurs		0
Exploitation des concessions/population riveraines		3
Destruction des cultures ou des animaux		0
Destruction des étangs piscicoles		0
Exploitation des ressources naturelles		0
Exploitation illégale des ressources naturelles		0
Expulsions ou menaces d'expulsions des locataires		0
Incendies et/ou destruction des maisons/Abris		0
Insécurité d'occupation		0
Litiges latents non réglés sur la terre et la propriété		0
Occupations secondaires des maisons et champs		0
Problèmes de limites		0
Rareté des terres		0
Remise en cause des transactions foncières		0
Répartition inégale des terres		0
Restitution des biens		0
Successions		0
Propriété		0
Aucun problème		0

	EM	IC
Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG)		
Oui	0,0%	3
Non	92%	10



		EM	IC
Perception de risque d'incidents liées aux REG	Risque existe	0%	3
	Risque n'existe pas	89%	10
Ménages dirigés par une personne mineure (EM)		0%	-
Ménages dirigés par une femme (EM)		77%	-

Analyse Protection

La zone évaluée a connu plusieurs cas d'exactions commises par des personnes armées. Plusieurs cas de meurtres, coups et blessures, enlèvement des personnes, incendies de maisons ainsi que le pillage des biens et bétails ont été renseignés par les informateurs clés, les participants au GDC et observations directes. Les déplacements répétitifs et les incendies de plusieurs structures de base ont occasionné la séparation des certaines familles. Toutefois, une cohabitation pacifique apparente est observée entre les personnes déplacées et autochtones ainsi que les retournées dans la zone. Néanmoins, il y a une tension modérée, observée autour des points d'eau et des logements. Les dispositifs de mécanisme communautaire de médiation en cas de tension existent dans la zone ; A cela s'ajoute la présence de force loyalistes (FARDC) pour rassurer la sécurité dans la zone.

Éducation

Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle		EM	IC	Sévérité
Oui (< 1 heure à pied pour un enfant en âge primaire)		89%	12	
		11%	0	
Non (> 1 heure à pied / Pas d'école primaire fonctionnelle)				
Raison de l'indisponibilité d'une école				
Trop loin / Jamais eu d'école		88%	0	
Occupée par des déplacés		3%	0	
Occupée par des personnes armées		0%	0	
Endommagée / détruite suite à des violences communautaires ou un désastre naturel		0%	0	
Endommagée / détruite suite à une attaque par des personnes armées		9%	0	
Endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre		0%	0	
Fermée		0%	0	
Autre		0%	0	
Raison de l'indisponibilité d'une école (IC)				
Le(s) enseignant(s) est/sont déplacé(s)		-	0	
Le(s) enseignant(s) a/ont arrêté de travailler		-	0	
Les écoles sont inaccessibles pour des raisons de sécurité		-	0	
Il n'y a pas d'enseignant		-	0	
Ecole primaire fonctionnelle endommagée				
	Oui	21%	1	
	Non	74%	9	

Raison de l'endommagement de l'école primaire

	EM	IC	Sévérité
Violences communautaires/désastre naturel	0% 0%	0	
Attaque par des personnes armées	43%	1	
Raisons non-liées à des violences/désastre	57%	0	

Ecole primaire fréquentée par des personnes armées (EM)



	EM	IC
Oui	2%	-
Non	88%	-

Disponibilité d'une école primaire

	EM	IC	Sévérité
Ecole fonctionnelle disponible	66%	-	1
Ecole fermée	0%	-	
Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des déplacés	0%	-	
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée	11%	-	3
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée	0%	-	
Pas d'école disponible (Trop loin / jamais eu d'école disponible)	9%	-	
Ecole non fonctionnelle Car :	0%	-	4
Ecole non fonctionnelle Car :	0%	-	
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée	8%	-	
Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des personnes armées	0%	-	5
Ecole non fonctionnelle Car :	1%	-	

Taux d'inscription à l'école primaire (EM)

	EM	IC	Sévérité
Filles de 6 à 11 ans	54%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	58%	-	
Filles de 12 à 17 ans	19%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	49%	-	
Total	48%	-	3

Taux total >=70% = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; <= 15% = Sévérité 5

% total d'enfants en âge scolaire inscrits à l'école primaire (IC)

	EM	IC	Sévérité
Après la crise	43%	43%	3
Avant la crise	65%	65%	

Taux de fréquentation de l'école primaire (EM)

	EM	IC	Sévérité
Filles de 6 à 11 ans	45%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	52%	-	
Filles de 12 à 17 ans	18%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	38%	-	
Total	42%	-	3

Taux total >=70% = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; <= 15% = Sévérité 5

% d'élèves inscrits fréquentant régulièrement l'école (IC)

	EM	IC	Sévérité
Après la crise	55%	55%	2
Avant la crise	70%	70%	

Raison principale de la non-scolarisation (EM)

Manque de moyens pour payer l'école	0%	0%	-
Interruption suite à un déplacement	67%	67%	-
Ecole n'accepte pas enfants déplacés	0%	0%	-
Enfant a peur d'aller à l'école	28%	28%	-
Enfant est perturbé (stress, trauma)	4%	4%	-
Enfant jamais allé à l'école	0%	0%	-
Autre	0%	0%	-

Raison principale de la non-scolarisation (IC)

Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires	0	2
Ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire	6	4
Ils doivent travailler en dehors de la maison (agriculture, travaux, etc.)	0	0
Ils doivent travailler à la maison	0	0
Pour des raisons culturelles (p. ex. les filles ne vont pas à l'école)	0	0
Mariage précoce/Mariage forcé	0	0
Grossesse précoce	0	0
Faim	0	1
La route pour aller à l'école est trop dangereuse	0	0
Il n'y a pas de fourniture (p. ex. des pupitres)	1	0
Problèmes liés aux menstruations	0	0
L'école est trop loin	0	0
Autre	0	1

	Filles 6-11 ans	Garçons 6-11 ans
	0	2
	6	4
	0	0
	0	0
	0	0
	0	0
	0	0
	0	1
	0	0
	1	0
	0	0
	0	0
	0	1

Taux de déscolarisation de

	EM	IC	Sévérité
Filles de 6 à 11 ans	3%	-	-
Garçons de 6 à 11 ans	5%	-	-
Filles de 12 à 17 ans	11%	-	-
Garçons de 12 à 17 ans	5%	-	-
Total	5%	-	-

Evolution du taux d'inscription à l'école primaire depuis la crise (IC)

Evolution du taux de fréquentation scolaire depuis la crise (IC) -45%

Temps moyen depuis la déscolarisation (en semaines) (EM)

7 -

Ratio élèves / enseignants (IC)

Elèves pour 1 enseignants actuellement	37,5
Elèves pour 1 enseignants avant la crise	50

Ratio <= 45 élèves par enseignant = Sévérité 1; 46 - 55 = Sévérité 2; 56 - 70 = Sévérité 3; 71 - 85 = Sévérité 4; >= 86 = Sévérité 5

Disponibilité des enseignants

Le même nombre d'enseignants donne des cours actuellement qu'avant la crise	72%	-
Une partie des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise	28%	-
La plupart des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise	0%	-
Un nombre plus grand d'enseignants donnent des cours depuis la crise	0%	-

Lieu physique des classes primaires

Ecoles existantes	84%	84%	8	1
Espaces temporaires	16%	16%	0	3
Dehors/sous les arbres	0%	0%	0	4
Autre(Spécifier)	0%	0%	0	

Analyse Éducation

Le taux de scolarisation global est de 19%. Au total 21 écoles primaires fonctionnent dans la zone avec un effectif de 7051 enfants scolarisés dont 3667 filles et 3384 garçons. Certaines écoles sont occupées par des personnes déplacées. Les installations sanitaires construites localement sont utilisées par les PDI qui ont un taux de remplissage plus de 75%. Le manque et/ou insuffisance des dispositifs de lavage de main est observé au sein de la majorité des écoles de la zone. Ces écoles ont accueilli également d'autres écoles de la zone de déplacement. Il existe le système de double vacation. Selon les directeurs de ces écoles, cela a fortement perturbé le bon fonctionnement des activités scolaires. Le faible taux de la scolarisation des enfants dans la zone est dû à la modicité de moyens financiers des parents. L'insuffisance des salles de classes par rapport de la densité démographique, équipement (pupitres, manuels...) en est également la cause. Le ratio élève-enseignant est de 35 élèves par enseignant. Les plus affectés sont les enfants déplacés et retournés. Sur 956 enfants scolarisables, seul 412 vont à l'école.

Conclusions générales et commentaires

Entre le mois de décembre 2021 jusqu'à Novembre 2022, un effectif global estimé à 17942 personnes PDI soit 3499 ménages et 21859 personnes retournées soit 4372 ménages sont enregistrés sur les axes Kanga-Jalusene-Nyaa-Bika-alla Wimoo-Otha. Cette zone évaluée est couverte par six aires de santé (AS) (Kanga, Jalusene, Nyaa, Bika, alla Wimoo et Otha). L'arrivée des PDI était d'autant plus observée depuis le mois de novembre 2022 en parallèle, au mois de mai un mouvement de retour a été signalé dans la zone évaluée. Ces familles déplacées et retournées n'ont pas reçu d'assistances individuelles depuis leur arrivée. Elles sont affectées au niveau de l'ensemble des secteurs. Leur présence exerce une pression sur les infrastructures communautaires de base (Centre de santé, marché, lieux publics, sources d'eau, latrines), ainsi que le stock de vivres dans la zone d'accueil. En termes de priorité, les besoins se classent de la manière suivante : (1) vivres ; (2) Les Articles Ménagers Essentiels (AME)/Abris ; (3) l'Eau Hygiène et Assainissement (EHA). (4) les soins de Santé ; (5) Education. Pour l'instant, il n'y a aucun acteur humanitaire qui intervient dans la zone.

Notes de fin

1. Les résultats issus des différents questionnaires ERM sont présentés dans plusieurs colonnes distinctes avec l'entête "EM" pour les enquêtes ménages, "IC" pour les informateurs clés et "GDC/RDS" pour les données issues des groupes de discussion communautaires ou d'une revue de données secondaires (voire d'une observation libre). Si la source d'une information est autre que ces trois ou que la donnée dans une colonne ne s'y réfère pas, un entête spécifique est ajouté. Les entêtes de sources sont ensuite rappelés où nécessaire. Pour les EM, les résultats sont généralement le % de ménages ayant répondu à chacune des réponses possibles listées sur la gauche. Pour les IC, les résultats sont généralement le nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, avec plus de poids accordé aux IC spécialistes (fréquence pondérée des réponses IC). Les résultats peuvent aussi être le consensus (pondéré) des IC sur la proportion estimée de ménages en % se trouvant dans une des situations listées sur la gauche. Pour les GDC/RDS, les réponses sont des entrées manuelles des évaluateurs pour répondre aux questions pertinentes. Les données GDC/RDS se retrouvent aussi et principalement dans les boîtes de texte d'analyse pour chaque secteur. Les données issues d'observations libres peuvent également être présentées dans ces boîtes de texte.
2. Dans les cas où les réponses aux questions étaient à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphes.
3. Le score de consommation alimentaire (SCA/FCS) est un indicateur de la quantité et de la qualité des aliments consommés dans un ménage. Il mesure en le nombre de jours pendant lesquels un membre du ménage a consommé respectivement 9 groupes d'aliments distincts au cours d'une période de rappel de 7 jours. Les ménages sont classés en catégories de gravité en fonction de leurs réponses. Le SCA est souvent utilisé comme indicateur de la qualité des aliments consommés. Les seuils SCA standard sont <28 pour une consommation «pauvre», 28,5-42 pour une consommation «limite» et > 42 pour une consommation «acceptable».
4. L'indice domestique de la faim (IDF/HHS) mesure la faim perçue en demandant la fréquence à laquelle un ménage a vécu trois expériences communément associées à la faim au cours des 30 derniers jours (absence de nourriture dans la maison, dormir affamé, passé une journée et une nuit entières sans manger). L'IDF est souvent utilisé comme indicateur indirect de la quantité de nourriture consommée. Les seuils et catégories utilisés pour l'analyse sont ceux utilisés pour l'IPC en RDC: 0-1 "peu ou pas de faim dans le ménage"; 2-3 "faim modérée dans le ménage"; 4-6 "faim importante dans le ménage."
5. L'indice des stratégies de survie simplifié (ISSs/rCSI) est un indicateur alternatif de l'accès aux aliments par les ménages. Il mesure le comportement des ménages pour faire face au manque de nourriture, spécifiquement les ajustements de consommation et des activités de subsistance. Ces ajustements peuvent être des changements dans la consommation; une réduction des dépenses; ou une expansion activités génératrices de revenus. Le score doit généralement être analysé dans le cadre d'une analyse des tendances. Les seuils standards pour l'ISS sont de < 3 pour une situation «acceptable», 4 - <= 18 pour une situation «limite» et > 19 pour une situation «pauvre».
6. Sources améliorées: celles protégées de l'extérieur, p. ex. robinets, trous de forage, puits tubulaires, puits creusés protégés, sources naturelles protégées, l'eau de pluie et l'eau conditionnée (en bouteilles/sachets). Sources non-améliorées: puits creusés non-protégés ou source naturelle non-protégée. Eau de surface: rivière, barrage, lac, étang, ruisseau, canal d'irrigation, etc. (source: JMP).
7. Installations sanitaires améliorées: celles conçues pour séparer hygiéniquement les excréments du contact humain, p. ex. latrine à chasse vers un réseau d'égout, fosse septique, latrines à fosse améliorées ventilées (VIP), toilettes à compost ou latrines à fosse avec dalle (source: JMP). Non-améliorées: latrines à fosse sans dalle ni plateforme, latrines suspendues ou latrines à seaux. Pas d'installation sanitaire: excréments dans un espace ouvert (champs, forêts, buissons, plans d'eau ouverts, etc. ou avec les déchets solides)
8. Ces résultats sont indicatifs seulement et non-représentatifs au niveau de la zone enquêtée comme il s'agit de réponses à des sous-questions auxquelles seules une partie limitée et non-représentative de l'échantillon total à répondu.

Tableau des mouvements de population

Seules les premières 100 lignes potentielles de données de mouvement de population sont incluses dans le tableau ci-dessous (la source est IC, GDC ou EM, dans cet ordre). Pour plus de détails, le cas échéant, voir l'onglet MdP de l'outil d'analyse ERM.

Localité	Statut	Province	Territoire	Zone de Santé de	Date de déplacement	Raison	Nombre
Wimoo	Déplacé	Ituri	Mahagi	Kambala	21/08/2022	Conflit des groupes armés	1473
Jupuyira	Retourné	Ituri	Mahagi	Kambala	19/11/2022	Conflit des groupes armés	1718
Jupamuzi Bika1	Déplacé	Ituri	Mahagi	Logo	22/09/2022	Conflit des groupes armés	3119
Jupazabi	Déplacé	Ituri	Djugu	Rethy	19/11/2022	Conflit des groupes armés	4565
Kanga	Retourné	Ituri	Mahagi	Rimba	19/11/2022	Conflit des groupes armés	4565