

## Evaluation Rapide Multisectorielle (ERM)

Alerte 4589 et 4597

AXE NIOKA - NGOTE - RONA (Zone de Santé de Rimba et Kambala), Ituri, Groupement Nioka, Ngote et Rona Solidarités International (SAFER)



### Axe Nioka- Ngote- Rona

#### Contexte

##### Description de la crise

L'année 2022 et le début 2023 furent caractérisés par la recrudescence de l'activisme des groupes armés en province de l'Ituri. La chefferie de Panduru, jadis un lieu d'asile pour les déplacés, s'est vue touchée par les exactions des groupes armés actifs dans la région. Deux principaux assauts ont eu lieu :

- du 28 au 29 Décembre 2022, des présumés éléments du groupe armé CODECO (Coopérative pour le Développement du Congo) ont attaqué les villages Jupalungu, Yagu, Selega et Leda, Puna, Rimba dans la zone de santé de Kambala et Rimba, groupement Nioka de la chefferie des panduru en territoire de Mahagi. Ces personnes ont trouvé refuge dans les villages Nioka, Jupakpece, Mutchapa, Jupalungu, Pabon ambaki, Droo, Pamwoc et Paicur sur l'axe Nioka – Ngote.

- du 03 au 04 janvier 2023, une nouvelle attaque par des présumés éléments des CODECO a été signalé dans les villages Haut shari et Katanga panduru du groupement Rona et a occasionné des déplacements massifs de population sur l'axe Ngote - Rona. Actuellement les attaques des groupes armées continuent dans la zone de provenance des PDI et occasionnent des nouveaux déplacements, raison pour laquelle aucun mouvement de retour n'est signalé dans la zone évaluée.



Source des résultats: <sup>1</sup> EM IC RDS/GDC

<b>Code de l'alerte</b>	4589	4589	4589 et 4597
<b>Autres codes d'alerte</b>			

<b>Type de crise</b>			
Conflit	100%	18	Oui
Epidémie	0%	0	Non
Catastrophes naturelles	0%	0	Non
Autre	0%	0	Non

<b>Date de début de crise</b>	29/01/2023	08/01/2023
<b>Date de fin de crise</b>	En cours	En cours

<b>Estimations nb total de ménages dans la zone enquêtée</b>	31725	15759	67348
Taille moyenne ménages	5,8	-	

	<b>Source: équipe d'évaluation</b>	
<b>Accès physique</b>	Pied	
<b>Accès sécuritaire</b>		
Présence de la MONUSCO	Non	
Incidents au cours des 2 dernières semaines	Non	
<b>Couverture téléphonique</b>	60%	(estimation)

### Conséquences humanitaires

Lors des différents groupes de discussions communautaires (GDC) tenus dans la zone, les échanges avec les autorités locales ainsi que les leaders communautaires, les interlocuteurs ont affirmé que les déplacements de population étaient soudains. Les PDLs n'ont pas eu l'occasion de prendre leurs biens, raison pour laquelle ces ménages éprouvent des difficultés d'accès aux Articles Ménagers Essentiels (AME) pour réaliser des travaux ménagers dans le milieu d'accueil. Ils ont abandonné leurs produits champêtres dans la zone de provenance à la période de la récolte. 80% de leurs maisons ont été incendiées, leurs biens alimentaires et non alimentaires ont été pillés ou incendiés par les assaillants au sein des ménages. Cela a été suivi de tueries et enlèvements de personnes. Par conséquent, dans la zone d'accueil, il y a présence des enfants non accompagnés (ENA), des familles séparés, des orphelins,....

### Perspective d'évolution de la crise

Les personnes déplacées rencontrées lors GDC ont affirmé que jusqu'à ce jour, les assaillants continuent à faire leurs incursions dans certaines localités de provenance, notamment à Rimba (dans la nuit du 05 au 06 février 2023) et à Awu (dans la nuit du 08 au 09 février). Les personnes qui font des mouvements pendulaires en quête de nourriture dans la zone de provenance sont victimes d'enlèvement et de meurtre; raison pour laquelle les personnes déplacées n'ont pas l'intention d'y retourner pour l'instant.

### Population dans la zone enquêtée par sexe et âge (EM)

Âge	Femmes	Hommes
64+ ans	1%	1%
20-64 ans	16%	15%
6-19 ans	20%	24%
0-5 ans	11%	13%
Total	47%	53%

Source des résultats:	EM	IC	RDS/GDC
<b>Type spécifique de crise si conflit</b>			
Activisme d'acteurs armés	99%	18	Activisme des groupes armés/milices/FARDC
Conflit intercommunautaire	1%	0	
Lutte de pouvoir coutumier	0%	0	Conflit intercommunautaire
Conflit foncier	0%	0	
Autre	0%	0	
<b>Type spécifique de crise si catastrophe naturelle</b>			
Tremblement de terre	N/A	0	
Inondation	N/A	0	
Sècheresse	N/A	0	
Eruption volcanique/limnique	N/A	0	
Autre	N/A	0	
<b>Assistance humanitaire depuis la crise</b>			
Nutrition	0%	0	
Abris	0%	0	
Articles Ménagers Essentiels	0%	0	
EHA	2%	0	
Santé	0%	0	
Education	4%	0	
Nourriture	9%	0	
Moyens de subsistance	1%	0	
Protection	0%	0	
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0%	0	
Communication	0%	0	
Cash (inconditionnel)	3%	0	
Autre (préciser)	0%	0	
Pas d'aide reçue	85%	0	

## Informations sur l'enquête

Méthodologie	Outils ERM	Outils ERM utilisés	Echantillonnage	Stratification	Résultats représentatifs ou indicatifs?	
<p>Pour récolter les données de cette évaluation rapide multisectorielle, les méthodologies suivantes ont été appliquées : la revue des Données Secondaires dans les 5 centres de santé et dans 28 écoles primaires existantes dans la zone, la tenue de 13 Groupes de Discussion communautaire (GDC), la conduite d'entretiens avec 18 Informateurs Clés (IC), la réalisation de 124 Enquêtes Ménages (EM) et les Observations Libres (OL). Selon la démographie estimative fournie par les autorités locales, 158 625 personnes habitent les 19 villages qui composent les groupements Nioka, Ngoté et Rona actuellement. Concernant les enquêtes ménages, une base de sondage a été établie à l'issue de l'estimation de l'effectif de la population au sein des différents villages concernés par les alertes. La pression qu'exercent les personnes déplacées sur la population autochtone est de 34%. Un échantillon de 124 ménages a été prélevé dans 19 villages. Les ménages à enquêter ont été sélectionnés de façon aléatoire dans les villages. Dans le cadre de la redevabilité et de l'implication de la communauté dans les activités, les guides ont été sélectionnés localement pour accompagner les équipes sur terrain et cette activité a été précédée d'une sensibilisation communautaire afin d'expliquer à la communauté l'objectif de ces enquêtes (triangler les informations reçues des GDC et IC, mais aussi dégager les vulnérabilités de la zone selon les priorisations des besoins). Les équipes ont également pu visiter quelques ouvrages hydrauliques (sources) et les latrines au niveau des écoles et centre de santé.</p>	<b>RDS</b>	Non	-	-	Indicatif	
	<b>IC distance</b>	Non		Aucune	Indicatif	
	<b>IC sur place</b>	Oui	Simple	Statut de déplacement	Indicatif	
	<b>GDC</b>	Oui	Raisonné (choisi)	Sexe (homme, femme)	Indicatif	
	<b>EM</b>	Oui	Aléatoire simple	Statut de déplacement	Représentatif	
	<b>(OL)</b>	Oui	-	-	Indicatif	
				<b>EM</b>	<b>IC</b>	<b>RDS/GDC</b>
	<b>Date de début de l'enquête</b>		09/02/2023	06/02/2023	06/02/2023	
	<b>Date de fin de l'enquête</b>		11/02/2023	14/02/2023	08/02/2023	
	<b>Organisation</b>		SI	SI	SI	
<b>Mission inter-agence/inter-organisation?</b>		Non	Non	Non		
	<b>Localité enquêtée</b>	<b>Nombre de ménages (localité)</b>	<b>Nombre de ménages enquêtés</b>	<b>Nombre d'IC enquêtés</b>	<b>Nombre de GDC mis en œuvre</b>	
	Jupazaga	2403	12			
	Jupacida	960	2			
	Nioka	2748	8			
	Jupakpece	1598	7			
	Muchapa	2168	8	6		
	Jupalungu	1531	14	5		
	Pabong Droo	592	8			
	Akusi	1440	7			
	Ugudo	1378	7			
	Pamwoc	1546	7	1		
	Paicur	1984	4			
	Rona	1332	6			
	Simbi	1559	20	3		
	Juparieza	2638	4	2		
	Pabong Ambaki	1820	6			
	Jupanyaralur	1737	2			
	Jupakumu	1395	2	1		
	Jupa Jela	1296				
	Jupa Nyarukebu	1600				
	<b>Total</b>	<b>31725</b>	<b>124</b>	<b>18</b>		

**Tableau des charges par sévérité des besoins (% des ménages) pour chaque critère de sévérité ERM (EM)**

Secteur	Critère	Sévérité				
		1	2	3	4	5
<b>Contexte</b>	Nombre de ménages déplacés	-	-	-	-	-
<b>Nutrition</b>	MAG enfants < 5 ans	N/A	-	N/A	-	N/A
	MAG femmes enceintes et allaitantes	N/A	-	N/A	-	N/A
<b>Sécurité alimentaire</b>	Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied) ET Disponibilité des	0%	-	74%	-	26%
	Disponibilité de ressources alimentaires	0%	-	3%	-	97%
	Score de consommation alimentaire (SCA / FCS)	0%	-	1%	-	99%
	Indice domestique de la faim (IDF / HHS)	23%	-	70%	-	8%
	Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI)	12%	-	39%	-	49%
	Indice des stratégies de survie liées au revenu (ISSR / LCS)	56%	9%	-	27%	8%
<b>Abris</b>	Type d'abris ET Situation d'occupation de l'abri	2%	7%	13%	5%	0%
	Promiscuité dans les abris	11%	89%	-	-	-
	Nombre de personnes par m2	2	-	-	-	-
<b>Articles ménagers essentiels</b>	Niveau de destruction / pillages ET Type de déplacement	5%	-	28%	29%	-
	Score card AME	0%	0%	3%	39%	58%
<b>Eau, hygiène et assainissement</b>	Taux de diarrhées enfants < 5 ans	-	39%	-	-	-
	Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET	9%	32%	32%	13%	18%
	Litres d'eau par personne par jour	73%	17%	0%	10%	-
	Disponibilité d'un système de lavage des mains ET de savon ET	0%	-	0%	99%	-
	Disponibilité des installations sanitaires ET Partage	0%	0%	3%	43%	41%
<b>Santé</b>	Pression sur les services de santé	-	-	-	-	-
	Epidémies: cas confirmés	-	-	-	-	-
	Epidémies: cas suspects	-	-	-	-	-
<b>Protection</b>	Nombre et type d'incidents	-	-	-	-	-
	Protection de l'enfance	-	-	-	-	-
	Personnes vulnérables	-	-	-	-	-
	Cohabitation pacifique	-	-	-	-	-
	Logement, terre et propriété	-	-	-	-	-
	Restes explosifs de guerre	-	-	-	-	-
<b>Éducation</b>	Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle ET Raison de	93%	-	5%	0%	0%
	Taux d'inscription (école primaire)			56%		
	Taux de fréquentation (école primaire)			40%		
	Ratio élèves / enseignants			61		
	Lieu physique des classes primaires	92%	-	8%	0%	-

## Besoins prioritaires

### Besoins prioritaires selon les EM (% des ménages)

	Priorité 1	Priorité 2	Priorité 3
Pas besoin d'aide humanitaire	0%	0%	0%
Nourriture	98%	2%	0%
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0%	4%	0%
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0%	0%	0%
Abris	0%	0%	1%
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	2%	93%	0%
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	0%	0%	82%
Santé	0%	0%	13%
Education	0%	0%	0%
Protection (y compris la sécurité)	0%	0%	0%
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0%	0%	0%
Communication	0%	0%	0%
Moyens financiers (cash)	0%	1%	4%
Autre	0%	0%	0%

### Besoins prioritaires selon les IC (fréquence de réponses pondérée)

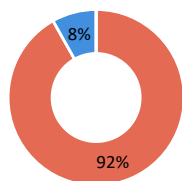
	Priorité 1	Priorité 2	Priorité 3
Pas besoin d'aide humanitaire	0	0	0
Nourriture	18	0	0
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0	0	0
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0	0	0
Abris	0	0	0
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	0	18	0
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	0	0	18
Santé	0	0	0
Education	0	0	0
Protection (y compris la sécurité)	0	0	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0	0	0
Communication	0	0	0
Moyens financiers (cash)	0	0	0
Autre	0	0	0

### Besoins prioritaires selon les GDC/RDS/OL (synthèse)

	Priorité 1	Priorité 2	Priorité 3
Pas besoin d'aide humanitaire	0	0	0
Nourriture	5	0	0
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0	0	0
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0	0	0
Abris	0	0	0
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	0	4	0
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	0	0	3
Santé	0	0	0
Education	0	0	0
Protection (y compris la sécurité)	0	0	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0	0	0
Communication	0	0	0
Moyens financiers (cash)	0	0	0
Autre	0	0	0

## Mouvements de population

Voir tableau des mouvements de population à la fin du rapport



### Analyse des mouvements de population

La zone évaluée est une zone d'accueil des personnes déplacées (PDI). Les villages de trois groupements (Nioka, Ngote et Rona) non touchés qui ont 23770 ménages ont accueilli 7955 ménages déplacés pour les deux axes (Nioka – Ngote & Ngote - Rona), à raison de 4800 ménages déplacés sur l'axe Ngote – Rona et 3155 ménages sur l'axe Nioka – Ngote. Globalement, l'accueil des personnes dans la zone évaluée exerce une pression démographique de 34%. Cette pression se fait sentir au niveau des structures sanitaires, marchés, sources et même au sein des familles d'accueil. La majorité des PDI (80%) sont logés dans les familles d'accueil, et une minorité est logée dans les regroupements publics. L'agriculture est la principale activité de subsistance de la zone et 90% des champs des autochtones sont dans la zone de provenance des PDI. A noter que le territoire de Mahagi connaît de problème d'accès à la terre (petite superficie), les concessions d'ACOPELI et INERA auxquelles les habitants du groupement Nioka et Ngote accédaient par métayage sont récupérées par les propriétaires. Les champs proches d'habitations sont presque inexistantes et les rares qui existent ont été cultivés pendant plusieurs années et sont devenus infertiles suite au manque des jachères, ce qui a fortement affecté le rendement de la zone. Par conséquent, une hausse des prix des denrées alimentaires sur les marchés locaux a été observée. Les rares anciens champs proches des habitations et peu productifs se trouvant dans la zone constituent les sources de nourriture de la population autochtone pendant que les PDI vivent majoritairement des travaux journaliers qu'ils trouvent difficilement auprès de la population autochtone. La quasi-totalité de la population qui vit dans cette zone ne dispose pas de stock alimentaire soit au sein de ménage ou aux champs.

Face à cet inaccessibilité aux champs due à l'insécurité, la communauté hôte n'est pas en mesure de prendre en charge les personnes déplacées pour un temps prolongé, comme ils appartiennent à la même communauté, la cohabitation est pacifique entre les PDI et les autochtones.

	EM	IC	RDS/GDC
<b>% estimé de ménages par statut</b>			
■ 1 Déplacés	92%	33%	
Retournés	0%	0%	
Communauté hôte / autochtones	8%	67%	
■ 2 Réfugiés	0%	0%	
Rapatriés/Expulsés	0%	0%	

### Nombre estimé de ménages par statut (voir synthèse ci-dessous)

Déplacés	29143	22112
Retournés	0	0
Communauté hôte / autochtones	2582	45236
Réfugiés	0	0
Rapatriés/Expulsés	0	0

**Nombre total estimé de ménages dans la zone enquêtée** 31725 67348

**Taille moyenne des ménages (EM)** 5,8 -

**Pression démographique (ratio déplacés + retournés / communauté hôte)** 1129% 49%

**Proportion de familles d'accueil** 8% 51-75

### Estimation du nombre de personnes dans la zone (IC)

Avant la crise	57080
Après la crise	83893

### Estimation du nombre de ménages dans la zone (IC)

Avant la crise	11416
Après la crise	15759

### Estimation synthétique du nombre de ménages par catégorie de déplacement

Déplacés	7955
Retournés	0
Communauté hôte / autochtones	23770
Réfugiés	0
Rapatriés/Expulsés	0
<b>Total</b>	<b>31725</b>

## Nutrition

<115 mm	Malnutrition Aigüe Sévère = MAS
115-125 mm	Malnutrition Aigüe Modérée = MAM
>125 mm	Pas de malnutrition = -
MAG	Malnutrition Aigüe Globale = MAG (MAS + MAM)

Garçons de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	5	36%	7	37%	12	36%
115-125 mm	9	64%	12	63%	21	64%
>125 mm	0	0%	0	0%	0	0%
MAG	14	100%	19	100%	33	100%

Filles de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	6	40%	6	46%	12	43%
115-125 mm	9	60%	7	54%	16	57%
>125 mm	0	0%	0	0%	0	0%
MAG	15	100%	13	100%	28	100%

Enfants de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	11	38%	13	41%	24	39%
115-125 mm	18	62%	19	59%	37	61%
>125 mm	0	0%	0	0%	0	0%
MAG	29	100%	32	100%	61	100%

Femmes enceintes et allaitantes	Total	
	n	%
<185 mm	11	0
185-230 mm	10	2%
>230 mm	395	90%
MAG	21	5%

## Analyse nutrition

Pendant l'entretien avec les informateurs clés de la santé, les groupes de discussions communautaires et les observations réalisées par les équipes, plusieurs cas d'enfants de moins de 5 ans et de femmes enceintes et allaitantes (FEFA) souffrant de malnutrition globale ont été signalés. L'augmentation des personnes en situation de malnutrition depuis l'arrivée des personnes déplacées a également été soulignée. Cette détérioration de l'état de santé des enfants de moins de 5 ans et des femmes est due aux déplacements répétitifs dans la zone, aux pillages et à la destruction des champs dans les lieux de provenance, qui exposent les familles déplacées à une pauvreté accrue et à l'insuffisance de moyens de subsistance pour répondre à leurs besoins de première nécessité. Par ailleurs, les centres de santé observés par les équipes ne disposent d'aucun appui dans les secteurs de la prise en charge de la malnutrition chez les enfants et les femmes enceintes et allaitantes. Le dépistage actif systématique des enfants de 0 à 5 ans dans la communauté par les agents de santé donnerait la lumière sur les nombres des enfants et des FEFA qui sont touchés, orientés et pris en charge. Seuls 55 enfants auraient été admis en consultation d'après les chiffres disponibles. Les difficultés de prise en charge aggravent la situation nutritionnelle des enfants, ainsi que les maladies associées à la malnutrition.

## Sécurité alimentaire

### Principales activités de subsistance <sup>2</sup>

	EM	IC	Sévérité
Travail journalier	84%	15	
Agriculture de subsistance	4%	11	
Agriculture de rente	0%	2	
Activités de pêche	0%	0	
Activités de chasse/Cueillette	0%	6	
Élevage	0%	6	
Exploitation minière artisanale	0%	0	
Petit commerce/vente charbon	1%	8	
Gagne un salaire	0%	0	
Envois de fonds	0%	0	
Autre	1%	0	

### Accès à la terre



■ Oui  
■ Non

23%  
77%

25-50%  
-

### Pratique de l'agriculture



■ Oui  
■ Non

99%  
1%

> 75%  
-

### Problèmes liés à l'agriculture

Manque de terre/petite superficie disponible	95%	12
Manque de semences	23%	8
Probleme fertilité sols	8%	6
Maladies cultures/ravageurs	0%	0
Presence chenilles	0%	0
Betes sauvages ravagent	0%	0
Manque outils/machines	20%	4
Manque entrepots cultures	0%	0
Manque main œuvre	0%	0
Manque ecoulement production	0%	0
Insuffisance des pluies	1%	0
Abondance des pluies/inondation	1%	0
Insecurité/violence/combats	17%	6
Pillage de récoltes	13%	0
Autre	0%	0

### Proportion des cultures endommagées (IC)

> 75%

### Proportion des champs détruits (IC)

51-75%

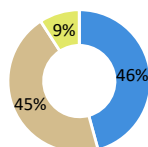
### Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied)



■ Oui  
■ Non

74%  
26%

11  
10



### Distance au marché

■ < 45 minutes  
■ 46 minutes-2 heures  
■ Plus que 2 heures - demi-journée  
■ Plus que demi-journée/pas d'accès

46%  
45%  
9%  
0%

-  
-  
-  
-



### Disponibilité des produits sur le marché

	EM	IC	Sévérité
Pas de variation	6%	0	
Plus de biens	33%	0	
Moins de biens	60%	11	

### Fluctuation des prix sur le marché

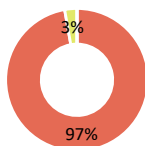
Pas de variation	0%	0
Les prix ont augmenté	85%	11
Les prix ont un peu augmenté	14%	0
Les prix ont diminué	1%	0

### Disponibilité d'un marché (moins de 2h)

Marché accessible, réduction/pas de	0%	-	1
Marché accessible, augmentation des prix	74%	-	3
Pas de marché accessible	26%	-	5

### Principales sources d'acquisition de nourriture

Production personnelle	16%	10
Reçu - aide alimentaire ONG/gouv./OI	0%	0
Reçu - cadeau d'amis / relatifs	4%	1
Marché	55%	15
Troc	0%	17
Cueillette, chasse ou pêche	32%	9
Achat auprès d'un voisin	0%	0
Petit commerce/vente charbon	0%	1
Travail pour de la nourriture	91%	17
Emprunt auprès de relatifs/hôtes	24%	3
Emprunt auprès d'étrangers	0%	0
Zakat/don charitable/offrande	0%	0
Autre	0%	0



### Disponibilité de ressources alimentaires

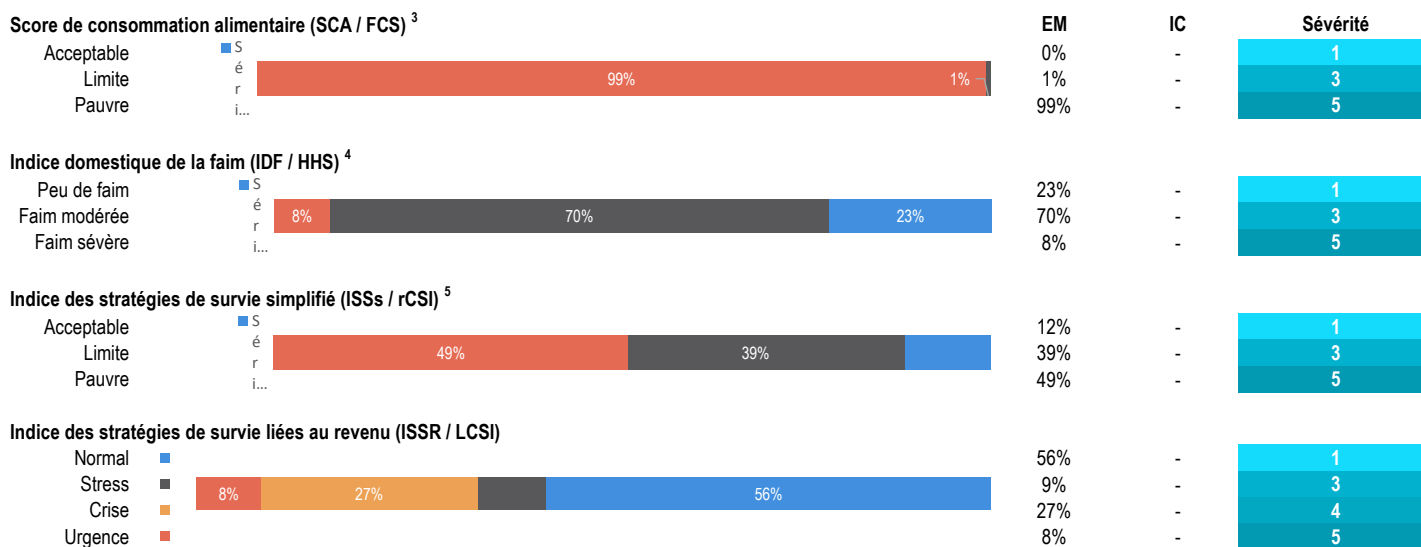
Aucune réserves	97%	-	5
1-2 semaines	3%	-	3
3-4 semaines	0%	-	
Plus de 4 semaines	0%	<25%	1

### Nombre moyen de repas par jour

Pour les adultes	1,2	-
Pour les enfants	1,3	-
Pour les ménages en général		1 repas

### Niveau de faim de la plupart des ménages de la zone (IC)

Presque pas de faim	-	0
La faim est limitée, des stratégies sont	-	8
La faim est importante, les options sont	-	12
La faim est la pire qu'elle puisse être,	-	1



**Les trois stratégies de survie les plus répandues dans la zone évaluée (IC)**

Acheter de la nourriture avec de l'argent emprunté	5
Emprunter/demander de la nourriture	20
Cueillir de la nourriture sauvage	10
Consommer des semences destinées à la prochaine saison/récolter des cultures pas encore prêtes	6
Envoyer les enfants manger avec les voisins	9
Vendre des biens immobiliers	0
Vendre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année	0
Abattre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année	0
Chasser plus que d'habitude pour cette période de l'année	0
Pêcher plus que d'habitude pour cette période de l'année	0
Déménager les familles dans des camps de bétail ou de pêche plus souvent que la normale	0
Envoyer des familles dans des camps de déplacés pour recevoir de l'aide alimentaire	0
Aucune	0
Autre	2

**Analyse Sécurité alimentaire**

Les populations déplacées ont perdu la quasi-totalité de leurs moyens de subsistances (produits champêtres, d'élevage, des AGR....) lors des conflits. Elles ont abandonné leurs cultures et leurs villages de provenance. Leurs stocks ont été pillés et/ou consommés par le feu lors des incendies des maisons. Ils vivent des rares travaux journaliers, comme la culture des champs des autochtones, le puisage de l'eau dans les chantiers en construction, effectués auprès de la communauté hôte, qui subit la pression exercée par les personnes déplacées sur les ressources d'accueil. Il a été constaté qu'un seul repas moins diversifié constitué de tubercule et de légumes feuille est difficilement organisé par jour au sein de foyers de PDI. D'autres personnes effectuent des mouvements pendulaires dans leurs zones de provenances en quête de nourriture. Cependant, il est à noter que ce mouvement les expose à des risques d'incident du fait persistante. Les populations ont des difficultés à accéder à la terre faute de moyens pour s'en procurer car cette dernière appartient à des particuliers (familles) et institution (INERA). La zone connaît aussi un problème d'infertilité due à la surexploitation du sol, raison pour laquelle la population autochtone cultivait majoritairement les champs dans les villages de provenance de est encore fertile. Avec la situation actuelle, il est difficile pour eux d'y accéder. C'est ce qui explique la diminution importante des denrées alimentaires observée sur les marchés locaux et prix.



Abris				
Type d'abris (EM)		EM	IC	Sévérité
Maison (construction durable)		10%	-	
Abri d'urgence (non-durable)		24%	-	
Centre collectif		11%	-	
Ecole transformée en centre collectif		5%	-	
Pas d'abris (à la belle étoile)		0%	-	
Autre		49%	-	
<b>Situation d'occupation des maisons (EM)</b>				
Propriétaire		25%	-	
Accueilli par une famille d'accueil		63%	-	
Prêté gratuitement avec autorisation du propriétaire		0%	-	
Occupée gratuitement avec autorisation d'une personne tierce		12%	-	
Occupée gratuitement sans autorisation		0%	-	
Louée (contre loyer)		0%	-	
Autre		0%	-	
<b>Situation d'occupation des abris d'urgence (EM)</b>				
Accueilli par une famille d'accueil		91%	-	
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement		0%	-	
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil contre loyer/travail		5%	-	
Construit sur sa propre parcelle		0%	-	
Dans un site de déplacés, situé près ou dans une localité		0%	-	
Dans un site de déplacés isolé, éloigné d'une localité		0%	-	
Autre		4%	-	
<b>Type d'abris ET Situation d'occupation de l'abri (EM)</b>				
Maison Et : propriétaire		2%	-	1
Maison Et : empruntée gratuitement avec autorisation du propriétaire de la maison		0%	-	
Maison Et : louée		0%	-	
Maison Et : accueilli par une famille d'accueil		6%	-	
Maison Et : occupée avec l'autorisation de quelqu'un d'autre que le propriétaire		1%	-	
Maison Et : occupée gratuitement sans autorisation (occupation secondaire)		0%	-	2
Abris d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement		0%	-	
Abris d'urgence Et : construit sur parcelle		1%	-	3
Abris d'urgence Et : construit sur sa propre parcelle		0%	-	
Abris d'urgence Et : dans un site de		0%	-	
Abris d'urgence Et : dans un site de déplacés isolé		0%	-	
Centre collectif (pas école)		11%	-	
Ecole transformée en centre collectif		5%	-	4
Pas d'abris		0%	-	
<b>Promiscuité dans les abris (EM)</b>				
Pas tous les membres du ménage ne dorment dans la même chambre		11%	-	+1
Tous les membres du ménage dorment dans la même chambre		89%	-	
<b>Nombre moyen m<sup>2</sup> par personne (EM)</b>				
		2	-	4

	EM	IC	Sévérité
Part de la population logée dans des abris durables (IC)	-	25-50%	1
Centre collectif école (IC)	-	> 75%	3
Part de la population logée dans des abris d'urgence (IC)	-	Aucun	4
Part de la population logée dans des abris collectifs (IC)	-	<25%	4
Part de la population sans abri (IC)	-	Aucun	5
Proportion des abris endommagés ou détruits dans la localité de départ (IC)		> 75%	
Niveau de destruction des abris dans la localité de départ (IC)		Forte	
Proportion des ménages où tous les membres dorment dans la même chambre (IC)		51-75%	

### Analyse Abris

La situation d'abris pour les PDI est préoccupante. Sur les deux axes, les PDI vivent majoritairement dans les familles d'accueil (environ 80% d'entre eux), et certains sont dans des lieux publics comme les écoles primaires, les permanences catholiques et les Eglises (environ 20%). Dans les familles d'accueil se trouvent en moyenne 2 à 3 familles déplacées. Dans les permanences ou les églises, la totalité des familles dorment ensemble. Dans les écoles, en moyenne, 6 familles déplacées dorment dans une salle de classe de 6 sur 4m. Le problème d'intimité est donc très important. A noter que les salles de classe ainsi que dans les églises, aucune fenêtre n'existe, ce qui expose les familles déplacées à des risques tels que les maladies. Une promiscuité importante y est observée car les adultes et les enfants passent nuit ensemble. La pression exercée par les personnes déplacées sur les communautés autochtones est estimée à 34%. Les PDI qui vivent dans les écoles sont obligés de quitter les salles de classe tous les matins pour que les activités scolaires aient lieu. Pour couvrir ce gap, il serait nécessaire d'octroyer aux ménages déplacés des bâches pour qu'ils se construisent des abris d'urgence.

### Articles ménages essentiels (AME)

		EM	IC	Sévérité	
<b>Destructions et pillages</b>		Pas de destructions et pillages	6%	-	
		Destructions/pillages importants	94%	-	
Proportion des ménages ayant subi de pertes d'AME suite à la crise (IC)		-	> 75%		
<b>Déplacement préventif ou réactif</b>		Déplacement préventif	0%	Aucun	
		Déplacement réactif	100%	-	
<b>Niveau de destruction / pillages ET Type de déplacement (EM)</b>					
Pas de destructions / pillages		5%	-	1	
Destructions / pillages limités		-	-	2	
Destructions / pillages importants Et : Déplacement préventif des personnes affectées		0%	-	3	
Destructions / pillages importants Et : personnes affectées hébergées en famille		28%	-	3	
Destructions / pillages importants Et : Déplacement réactif des personnes affectées (après le début de la crise)		87%	-	4	
Destructions / pillages importants Et : Personnes affectées retournées dans leur zone d'origine		0%	-	4	
Destructions / pillages importants Et : Personnes restées dans la zone affectée par la crise (communautés hôtes / autochtones)		0%	-	4	

Score card AME	EM	IC	Sévérité
< 1	0%	-	1
1 – 1.9	0%	-	2
2 – 2.9	3%	-	3
3 – 3.9	39%	-	4
4 – 5	58%	-	5

#### Besoins prioritaires en AME (IC)

Couverture et draps	13
Support de couchage	8
Bidons de stockage	17
Casserolles	19
Moustiquaire	0
Seau	0
Savon	0
Aucun	0
Autre	0

#### Analyse Articles ménages essentiels

Les déplacements des ménages concernés par l'alerte ont été soudains. Ces derniers ont tout abandonné, les AME ont été pillés et les autres incendiés dans les maisons, ce qui place les ménages déplacés dans une situation d'importante précarité concernant l'accès aux Articles Ménagers Essentiels (AME). Ceux qui habitent les lieux publics utilisent les AME vétustes qui ont été cédés par la communauté hôte et les partagent, tandis que les PDI qui résident dans les familles d'accueil utilisent les mêmes AME ensemble. Les PDI manquent des récipients de stockage d'eau, n'ont pas de bassins pour l'hygiène corporelle, pour la lessive, ce qui les expose à des maladies de la peau, notamment les enfants de moins de 5 ans. La foire aux AME serait favorable et adaptée pour leur permettre de choisir eux même les articles dont ils ont besoin.

### Eau, hygiène et assainissement (EHA)

Taux de diarrhées chez les enfants de moins de 5 ans dans la zone	EM	IC	Sévérité
<15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5	39%	33%	2

#### Nombre et types de source d'eau fonctionnelle (IC)

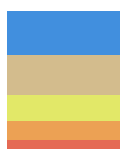
Robinetts privés	0
Robinetts public / bornes fontaines	0
Puits à pompe/forage	0
Puits creusé aménagé	2
Source naturelle aménagée	43
Source naturelle non-aménagée	45
Eau de pluie (nombre de ménages collectant l'eau de pluie)	45
Camion-citerne	0
Charrette avec petite citerne	0
Kiosque / échoppe / boutique à eau	0
Eau En bouteille / Eau en sachet (nombre de points de vente)	0
Eau de surface (rivière, barrage, lac, mare, courant, canal, système d'irrigation)	15

#### Type de source d'eau (EM) <sup>6</sup>

Source améliorée	13%	42%	45%	51-75%	1
Source non-améliorée			42%	> 75%	3
Eau de surface			13%	51-75%	4

### Quantité d'eau subjective (perception des répondants)

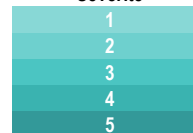
- Assez d'eau pour tous les besoins
- Pas assez d'eau pour d'autres fins domestiques
- Pas assez d'eau pour l'hygiène personnelle
- Pas assez d'eau pour cuisiner
- Pas assez d'eau pour boire



EM  
52%  
48%  
31%  
23%  
18%

IC  
-  
-  
-  
-  
Aucun

### Sévérité



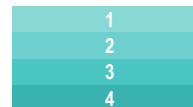
### Litres d'eau par personne par jour (EM)

- Plus de 15 litres
- 8-15 litres
- 5-7 litres
- 0-4 litres



73%  
17%  
0%  
10%

-  
-  
-  
-



### Temps pris pour aller chercher l'eau

- < 45 minutes
- 46 minutes-2 heures
- Plus que 2 heures



73%  
26%  
1%

-  
-  
> 75%

### Problèmes d'accès à l'eau

- Points d'eau trop éloignés
- Points d'eau difficiles d'accès
- Chercher l'eau est une activité dangereuse
- Accès restreint pour certains groupes
- Pas assez de points d'eau/temps d'attente important
- Les points d'eau ne fonctionnent pas/sont fermés
- L'eau n'est pas disponible sur le marché
- L'eau est trop chère
- Pas assez de récipient pour stocker l'eau
- Ne considère pas l'eau comme potable
- Autre



12%  
19%  
0%  
1%  
70%  
1%  
2%  
0%  
70%  
8%  
0%

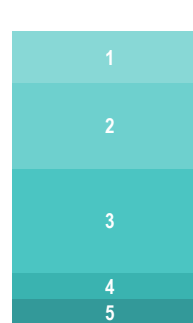
0  
4  
0  
0  
30  
0  
2  
0  
31  
6  
0

### Type de source d'eau disponible ET

- Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source améliorée Et : le temps pour la chercher est < 45 min
- Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : L'eau provient d'une source améliorée Et : le temps pour la chercher est > 45 min
- Assez d'eau pour boire Et : pas assez pour les besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source non-améliorée
- Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source non-améliorée
- Assez d'eau pour boire Et : pas assez d'eau pour les besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source non-améliorée
- Accès à de l'eau de surface uniquement
- Pas assez d'eau pour boire

9%  
7%  
25%  
27%  
4%  
13%  
18%

-  
-  
-  
-  
-  
-  
-



### Disponibilité d'un système de lavage des mains



- Oui
- Non

1%  
99%

<25%  
-

### Eau pour le système de lavage des mains (EM)



- Oui
- Non

0%  
100%

-  
-

**Savon pour le système de lavage des mains (EM) / accès au savon (IC)**



■ Oui  
■ Non

EM  
0%  
100%

IC  
<25%  
-

**Sévérité**

**Part de la population se lavant les mains plusieurs fois par jour (IC)**

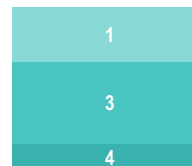
- <25%

**Pratiques de lavage des mains (EM)**

Pratique	Oui (%)	Non (%)
Après la toilette ou la latrine	36%	0%
Après nettoyage/changement des couches de l'enfant	2%	0%
Avant de préparer les aliments	23%	0%
Avant de manger	94%	0%
Avant de donner le sein à l'enfant	3%	0%
Au retour des champs	7%	0%

**Disponibilité d'un système de lavage**

État	EM (%)	IC (%)
Une station de lavage de mains est disponible	0%	-
Une station de lavage de mains est disponible	0%	-
Une station de lavage	1%	-
Il n'y pas de système de lavage des mains disponible	99%	-



**Disponibilité des installations sanitaires <sup>7</sup>**

Type d'installation	EM (%)	IC (%)
Pas d'installation sanitaire	41%	> 75%
Installation non-améliorée	46%	> 75%
Installation améliorée	13%	<25%

**Partage des installations sanitaires**



■ < 4 ménages  
■ > 4 ménages

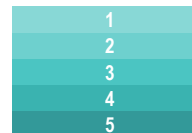
9% > 75%  
87% -

**Problèmes d'accès aux installations sanitaires**

Problème	EM (%)	IC (nombre)
Pas assez d'installations/surpeuplées	57%	26
Ne fonctionnent pas/ne sont pas complètes	12%	15
Ne sont pas propres/hygiéniques	46%	28
Ne sont pas privées	4%	8
Ne sont pas séparées entre hommes et femmes	26%	10
Sont trop éloignées.	2%	0
Sont difficiles d'accès	0%	0
Il est dangereux de s'y rendre	0%	0
Certains groupes n'y ont pas accès	3%	0
Autre	1%	0

**Disponibilité des installations sanitaires ET Partage des installations sanitaires (EM)**

État	EM (%)	IC (%)
Installations améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	0%	-
Installations améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	0%	-
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	3%	-
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	43%	-
Pas d'installation sanitaire disponible / Défécation à l'air libre	41%	-



### Problèmes environnementaux rapportés (IC)

	IC
Présence de matières fécales	29
Eau stagnante	8
Déchets solides domestiques	16
Déchets organiques en décomposition	0
Rongeurs/rats	31
Aucun	0

### Analyse Eau, hygiène et assainissement

Plus de 85% des PDI de l'axe Nioka Ngote et Rona n'ont pas d'accès à une quantité suffisante d'eau potable pour la boisson et l'usage domestique. Des sources aménagées par Solidarités International en 2008 existent l'axe Nioka Ngote mais sont en état de délabrement avancé. Sur l'axe Ngote - Rona, la plus part des sources sont non aménagées ou construites localement. L'absence des canaux de divergence et la vétusté des ouvrages favorisent l'infiltration des eaux souillées de surface dans des captages de sources d'eau du milieu. Les PDI exercent une pression sur les infrastructures existantes et il y a des querelles et bagarres au niveau des sources, ce qui pousse les familles déplacées à s'approvisionner aux points d'eaux non aménagés. Les sources délabrées fournissent une eau non potable (insalubre) et sont à la base du taux élevé des maladies hydriques (diarrhée, fièvre-typhoïde, amibiase,...) chez les enfants de moins de 5 ans. Certains cas s'observent aussi chez les adultes. Les infrastructures d'assainissement existantes ne garantissent pas la sécurité et la dignité des utilisateurs et utilisatrices (les latrines sont non hygiénique, construites traditionnellement sans respecter le standard), et exposent à des risques de développement de maladies ou de protection. Les pratiques d'hygiène de base sont faiblement observées dans la communauté bien que certaines personnes les connaissent. L'accès au savon est difficile dans la majorité de foyers.

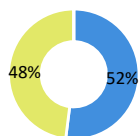
## Santé

### Source d'obtention des soins

	EM	IC	Sévérité
Structure de santé (centre, clinique, etc.)	81%	31	
Guérisseur traditionnel / religieux	0%	0	
Reste à la maison / se soigne soi-même	18%	0	
Autre	1%	0	

### Conditions d'accouchement

A la maison avec famille	0%	0
A la maison avec sage-femme	6%	0
A la maison avec infirmier	0%	0
Centre de sante/d'accueil	93%	31
Autre	0%	0



### Disponibilité d'une structure de santé

Moins de 45 minutes	52%	0
Entre 45 minutes et 2 heures	48%	31
Entre 2 heures et une demi-journée	0%	0
Plus que demi-journée (ou pas d'accès)	0%	0

### Type de structure de santé disponible (IC)

Hôpital	0
Centre de santé	28
Clinique mobile	0
Centre de santé de référence	0
Poste de santé	0
Autre	0



	EM	IC	Sévérité
<b>Problèmes d'accès aux soins (EM)</b>			
Structure de santé trop loin / inexistante	6%	-	
Manque de moyens pour payer les soins	93%	-	
Structure de santé manque de médicaments	1%	-	
Structure de santé manque d'équipements	0%	-	
Structure de santé manque de personnel soignant	0%	-	
Structure de santé est surchargée / trop de patients	0%	-	
Autre (préciser)	0%	-	
Problèmes d'accès sécuritaire	0%	-	

<b>Problèmes d'accès aux soins (IC)</b>		
Infrastructures de santé partiellement ou totalement détruites	-	3
Manque de personnel médical qualifié dans les centres de santé	-	6
Manque de médicaments	-	29
Manque de moyens pour payer les soins de santé	-	27
Problèmes d'accès physique (y compris la distance trop élevée)	-	0
Problèmes d'accès sécuritaire	-	1
Autre	-	0

<b>Symptômes chez les enfants de moins de 5 ans</b>	EM	IC	Sévérité
Diarrhée	39%	33%	2
Fièvre	31%	-	
Toux	33%	-	

Pour la diarrhée: <15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

<b>Symptômes chez les personnes de plus de 5 ans (EM)</b>	EM	IC
Diarrhée	12%	-
Fièvre	8%	-
Toux	8%	-

<b>Ménages dorment sous des moustiquaires</b>	Oui	Non
	3%	<25%
	97%	-

<b>Maladies rapportées (IC)</b>	IC	
	Cas suspects	Cas confirmés
Paludisme	5530	4513
Infection Respiratoire Aigue	1409	1233
Diarrhées aigües	564	540
Typhoïde	238	80
Malnutrition aigüe globale	168	61
Rougeole	0	0
Choléra	0	0
Fièvre jaune	0	0
Fièvre hémorragique	0	0
Autre	0	1061

<b>Augmentation des consultations intra-hospitalières journalières</b>	IC
Disponibilité de médicaments	Très forte augmentation (Plus de 70%)
Disponibilité d'équipements médicaux	Manque modéré
Augmentation du ratio patients/personnel soignant (aire de santé)	Manque modéré
	Très forte augmentation (Plus de 70%)

## Analyse Santé

Les aires de sante évaluées se trouvent dans les Zones de Santé de Rimba et Kambala, et ont accueilli de nombreux ménages déplacés, ce qui a accentué la pression sur les infrastructures sanitaires et les services de santé existants. Le taux de consultation a augmenté d'environ 75% et le taux d'accouchements de 50 à 60% depuis la crise, ce qui a influencé le ratio patients/personnel soignant. D'après les GDC, les Informateurs clés et les enquêtes ménages, le manque de moyens financiers et l'insuffisance des médicaments et/ou de matériels médicaux ainsi que la faible capacité d'accueil des infrastructures sanitaires seraient à l'origine de la sous-utilisation et/ou limiteraient l'accès aux soins pour les personnes déplacées.

La revue documentaire a indiqué un taux moyen de 30% chez les enfants de moins de 5 ans souffrant des diarrhées. Plusieurs cas d'infections sexuellement transmissibles, d'amibiases, d'infections respiratoires et de paludisme sont signalés dans la zone. Ces aires de santés fonctionnent difficilement du fait du manque d'appui de la part des partenaires. Les kits Prévention Contre les Infections et/ou les espaces d'assainissement sont insuffisants et/ou en délabrés (latrines et douches) et non- hygiéniques, ne respectant pas les standards humanitaires.

## Protection

### Nombre et type d'incidents de protection

	EM	IC - principales préoccupations par groupe			
		H +18 ans	F +18 ans	H -18 ans	F -18 ans
Meurtre	41%	21	15	15	15
Mutilations/coups et blessures	19%	18	12	11	11
Violences intercommunautaires	6%	4	2	2	2
Violences sexuelles	3%	0	14	0	15
Enlèvements ou tentative d'enlèvement	2%	11	10	9	9
Blessés/morts dus aux mines	2%	0	0	0	0
Mariage précoce/forcé	0%	0	2	6	12
Violence conjugale	0%	8	8	0	0
Séparation des familles	7%	10	14	11	10
Pillages	45%	17	13	13	13
Vol, braquage, cambriolage	8%	17	13	13	13
Pillage du bétail	10%	5	0	0	0
Arrestations arbitraires	0%	8	8	6	6
Harcèlement ou divulgation de renseignements	0%	0	0	0	0
Recrutements/enrôlements forcés d'adultes par des acteurs armés	0%	0	0	0	0
Recrutements/enrôlements forcés d'enfants par des acteurs armés	0%	0	0	0	0
Membre adulte du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	0	0	0	0
Membre enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	0	0	0	0
Travaux forcés	0%	1	0	0	0
Autre	8%	0	0	0	0

### Nombre et situation d'enfants non-accompagnés (ENA)

Ménages ayant accueilli au moins 1 ENA	EM	IC
	1%	-
Nombre moyen d'ENA recueillis	1,0	-
Ménages estimant être en mesure de s'occuper convenablement de ces ENA	0%	-
Nombre estimé d'ENA dans la zone (IC)	-	0,0

### Nombre d'enfants recrutés ou démobilisés

Enfant du ménage recruté/enrôlé de force par des acteurs armés	0%	-
Enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	-

### Nombre et situation de personnes en situation de handicap (PSH) (EM)

	EM	IC
Ménages avec au moins une PSH	5%	-
Proportions de PSH étant des enfants	0%	-
Proportions de PSH étant des adultes	192%	-
Proportions de PSH étant des personnes âgées	17%	-
Proportion de ménages dont le chef est une PSH	4%	-
Proportion des chefs de ménage PSH exerçant une activité génératrice de revenu	3%	-

### Perception de la communauté hôte par rapport aux déplacés et/ou des retournés

Tensions avec la communauté d'accueil	1%	0
Communauté hôte prête à assister pour le temps nécessaire	35%	5
Communauté hôte prête à assister pour un temps limité	41%	14
Ils constituent une main d'œuvre bon marché pour les travaux journaliers	16%	5
Ils sont responsables des problèmes de protection et d'insécurité	0%	0

### Disponibilité d'un mécanisme communautaire de médiation



■ Oui  
■ Non

Oui	63%	20
Non	34%	5

### Tensions sociales liées à la propriété et la terre

Pas de tensions	69%	18
Tensions modérées	10%	4
Tensions très graves	0%	0

### Raisons des tensions sociales liées à la propriété et la terre (IC)

Accapement des terres	2
Accès à la terre des groupes à besoins spécifiques	0
Accès à la terre pour les PDIs	0
Augmentation du coût du loyer	2
Conflits entre agriculteurs et éleveurs	0
Exploitation des concessions/population riveraines	0
Destruction des cultures ou des animaux	0
Destruction des étangs piscicoles	0
Exploitation des ressources naturelles	0
Exploitation illégale des ressources naturelles	0
Expulsions ou menaces d'expulsions des locataires	0
Incendies et/ou destruction des maisons/Abris	0
Insécurité d'occupation	0
Litiges latents non réglés sur la terre et la propriété	0
Occupations secondaires des maisons et champs	0
Problèmes de limites	0
Rareté des terres	2
Remise en cause des transactions foncières	0
Répartition inégale des terres	0
Restitution des biens	0
Successions	0
Propriété	0
Aucun problème	0

### Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG)



■ Oui  
■ Non

Oui	0,0%	0
Non	80%	22

<b>Perception de risque d'incidents liées aux REG</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Risque existe</li> <li>■ Risque n'existe pas</li> </ul>	<b>EM</b>	<b>IC</b>
			0%	0
			80%	22
<b>Ménages dirigés par une personne mineure (EM)</b>			0%	-
<b>Ménages dirigés par une femme (EM)</b>			53%	-

#### Analyse Protection

Les personnes déplacées de l'axe Nioka-Ngote et Ngote-Rona ont été victimes de plusieurs cas de meurtres, pillages de bétails et biens importants, mutilations, coups et blessures, insécurité, violences, combats, enlèvements, arrestations arbitraires, vols, braquages, cambriolages, séparation des familles et violence sexuelles dans leurs localités de provenance. Ces événements ont occasionné des déplacements massifs, qui les exposent encore à davantage de risques : les ménages déplacés dorment à plusieurs ménages dans les mêmes chambres, le non encadrement des enfants et des jeunes dans la communauté favorise des cas des violences au sein de la communauté d'accueil qui les poussent à rejoindre les groupes d'autodéfense. Toutefois, une cohabitation pacifique apparente est observée entre les personnes déplacés et autochtones, malgré les tensions constatées aux points d'eau et au niveau des logements du fait de la pression exercée par les ménages déplacés (tensions qui restent modérées). Il existe des enfants non accompagnés et enfants chefs de ménage dans la zone. Les chefs des localités, la PNC et les FARDC sont présents dans la zone d'accueil pour veiller sur la sécurité.

#### Éducation

<b>Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle</b>		<b>EM</b>	<b>IC</b>	<b>Sévérité</b>
Oui (< 1 heure à pied pour un enfant en âge primaire)		100%	23	
Non (> 1 heure à pied / Pas d'école primaire fonctionnelle)		0%	0	
<b>Raison de l'indisponibilité d'une école</b>				
Trop loin / Jamais eu d'école		N/A	0	
Occupée par des déplacés		N/A	0	
Occupée par des personnes armées		N/A	0	
Endommagée / détruite suite à des violences communautaires ou un désastre naturel		N/A	0	
Endommagée / détruite suite à une attaque par des personnes armées		N/A	0	
Endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre		N/A	0	
Fermée		N/A	0	
Autre		N/A	0	
<b>Raison de l'indisponibilité d'une école (IC)</b>				
Le(s) enseignant(s) est/sont déplacé(s)		-	0	
Le(s) enseignant(s) a/ont arrêté de travailler		-	0	
Les écoles sont inaccessibles pour des raisons de sécurité		-	0	
Il n'y a pas d'enseignant		-	0	
<b>Ecole primaire fonctionnelle endommagée</b>				
			5%	2
			93%	21

Raison de l'endommagement de l'école primaire	EM	IC	Sévérité
Violences communautaires/désastre naturel	0%	0	
Attaque par des personnes armées	0%	0	
Raisons non-liées à des violences/désastre	100%	2	
<b>Ecole primaire fréquentée par des personnes armées (EM)</b>			
	0%	-	
	98%	-	
<b>Disponibilité d'une école primaire</b>			
Ecole fonctionnelle disponible	93%	-	1
Ecole fermée	0%	-	
Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des déplacés	0%	-	
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre naturel	5%	-	3
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à des violences communautaires ou un désastre naturel	0%	-	
Pas d'école disponible (Trop loin / jamais eu d'école disponible)	0%	-	
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre naturel	0%	-	4
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à des violences communautaires ou un désastre naturel	0%	-	
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à une attaque par des personnes armées	0%	-	
Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des personnes armées	0%	-	5
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à une attaque par des personnes armées	0%	-	
<b>Taux d'inscription à l'école primaire (EM)</b>			
Filles de 6 à 11 ans	62%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	60%	-	
Filles de 12 à 17 ans	30%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	49%	-	
Total	56%	-	2
<i>Taux total &gt;=70% = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; &lt;= 15% = Sévérité 5</i>			
<b>% total d'enfants en âge scolaire inscrits à l'école primaire (IC)</b>			
Après la crise	-	73%	1
Avant la crise	-	60%	
<b>Taux de fréquentation de l'école primaire (EM)</b>			
Filles de 6 à 11 ans	42%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	46%	-	
Filles de 12 à 17 ans	24%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	40%	-	
Total	40%	-	3
<i>Taux total &gt;=70% = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; &lt;= 15% = Sévérité 5</i>			
<b>% d'élèves inscrits fréquentant régulièrement l'école (IC)</b>			
Après la crise		70%	1
Avant la crise		61%	

### Raison principale de la non-scolarisation (EM)

Manque de moyens pour payer l'école	42%	-
Interruption suite à un déplacement	48%	-
Ecole n'accepte pas enfants déplacés	0%	-
Enfant a peur d'aller à l'école	0%	-
Enfant est perturbé (stress, trauma)	0%	-
Enfant jamais allé à l'école	0%	-
Autre	10%	-

### Raison principale de la non-scolarisation (IC)

Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires	1	0
Ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire	10	11
Ils doivent travailler en dehors de la maison (agriculture, travaux, etc.)	3	3
Ils doivent travailler à la maison	0	0
Pour des raisons culturelles (p. ex. les filles ne vont pas à l'école)	0	0
Mariage précoce/Mariage forcé	1	2
Grossesse précoce	0	0
Faim	1	4
La route pour aller à l'école est trop dangereuse	0	0
Il n'y a pas de fourniture (p. ex. des pupitres)	4	0
Problèmes liés aux menstruations	0	0
L'école est trop loin	0	1
Autre	0	2

	Filles 6-11 ans	Garçons 6-11 ans
Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires	1	0
Ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire	10	11
Ils doivent travailler en dehors de la maison (agriculture, travaux, etc.)	3	3
Ils doivent travailler à la maison	0	0
Pour des raisons culturelles (p. ex. les filles ne vont pas à l'école)	0	0
Mariage précoce/Mariage forcé	1	2
Grossesse précoce	0	0
Faim	1	4
La route pour aller à l'école est trop dangereuse	0	0
Il n'y a pas de fourniture (p. ex. des pupitres)	4	0
Problèmes liés aux menstruations	0	0
L'école est trop loin	0	1
Autre	0	2

### Taux de déscolarisation de

	EM	IC	Sévérité
Filles de 6 à 11 ans	9%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	11%	-	
Filles de 12 à 17 ans	11%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	16%	-	
Total	12%	-	

### Evolution du taux d'inscription à l'école primaire depuis la crise (IC)

Evolution du taux d'inscription à l'école primaire depuis la crise (IC)	-	25%
---	---	-----

### Evolution du taux de fréquentation scolaire depuis la crise (IC)

Evolution du taux de fréquentation scolaire depuis la crise (IC)	-	18%
--	---	-----

### Temps moyen depuis la déscolarisation (en semaines) (EM)

Temps moyen depuis la déscolarisation (en semaines) (EM)	5	-
--	---	---

### Ratio élèves / enseignants (IC)

Elèves pour 1 enseignants actuellement	61
Elèves pour 1 enseignants avant la crise	55

Ratio <= 45 élèves par enseignant = Sévérité 1; 46 - 55 = Sévérité 2; 56 - 70 = Sévérité 3; 71 - 85 = Sévérité 4; >= 86 = Sévérité 5

### Disponibilité des enseignants

Le même nombre d'enseignants donne des cours actuellement qu'avant la crise	100%	-
Une partie des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise	0%	-
La plupart des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise	0%	-
Un nombre plus grand d'enseignants donnent des cours depuis la crise	0%	-

### Lieu physique des classes primaires

Ecoles existantes	92%	18	1
Espaces temporaires	8%	0	3
Dehors/sous les arbres	0%	0	4
Autre(Spécifier)	0%	0	

## Analyse Éducation

Dans la zone évaluée, 13172 enfants sont scolarisés dont 43,6% de filles. La base des enfants scolarisables de la zone est de 28553. Le gouvernement, à travers le Fond social, construit 4 bâtiments scolaires de 3 portes chacun et 2 bureaux de directeurs avec un bloc de 12 portes latrines par école au bénéfice de deux écoles (EP Rabu et EP1 Rona). L'EP Ambe a bénéficié de ces travaux en 2022. Toutes les portes de latrines construites par Fonds Social, par école, sont sur un même bloc. Elles sont subdivisées en 6 pour les filles et 6 pour les garçons. La même organisation a été observée dans tous les établissements soutenus par le Fonds Social. Le bâtiment scolaire de 5 salles de classe de l'EP Droo a été réhabilité par l'ONG DRC en 2022 ainsi que le bureau du directeur. La gratuité des frais scolaire est observée dans la zone sauf à l'EP Ugudo où le minerval se paie à 4.1\$ et la collation à 1.1\$ mensuellement (frais qui se paient difficilement pour les familles de la zone). Quelques écoles ont des bancs qui ne permettent pas une bonne assimilation des matières.

## Conclusions générales et commentaires

La fin de l'année 2022 et le début 2023 ont connues des turbulences sécuritaires en Ituri. Le territoire de Mahagi qui était calme sécuritairement s'est vu touché dans certaines chefferies qui le compose. Tel fut le cas de la chefferie de Panduru qui s'est vue touchée par les exactions de ces groupes armés (CODECO). Il y a eu plusieurs attaques mais ce qui fait l'objet de cette évaluation sont les attaques du 28 au 29 Décembre 2022 où il y a eu incursion des codeco dans le groupement Nioka et celle du 03 au 04 janvier 2023 qui a touché le groupement Rona. Ces attaques des groupes armés furent accompagnées de plusieurs violations de droits humains (tueries des personnes, viol, pillage des biens alimentaires et non alimentaires, séparation des familles, abandon des produits champêtres et perte des AGR) et ont occasionné le déplacement massif des populations des villages touchés vers diverses directions. Pour l'ensemble de la zone, 7955 ménages déplacés y vivent actuellement dans une vulnérabilité multisectorielle préoccupante (difficulté d'accès à la nourriture, pas des AME nécessaires, ils ont un accès faible aux services sociaux de base (santé, éducation). Ces personnes déplacées ayant comme activités principales de subsistance l'agriculture n'accèdent plus aux champs à cause de l'insécurité qui a élu domicile dans cette partie du territoire de Mahagi. Actuellement les attaques des groupes armés continuent dans la zone de provenance des PDIs et occasionnent des nouveaux déplacements. SI a organisé une ERM du 02 au 12 février 2023 dans la zone en vue de s'imprégner de l'évolution de la situation sécuritaire. Ces personnes déplacées n'ont reçu aucune assistance humanitaire depuis leur arrivée dans la zone d'accueil.

## Notes de fin

1. Les résultats issus des différents questionnaires ERM sont présentés dans plusieurs colonnes distinctes avec l'entête "EM" pour les enquêtes ménages, "IC" pour les informateurs clés et "GDC/RDS" pour les données issues des groupes de discussion communautaires ou d'une revue de données secondaires (voire d'une observation libre). Si la source d'une information est autre que ces trois ou que la donnée dans une colonne ne s'y réfère pas, un entête spécifique est ajouté. Les entêtes de sources sont ensuite rappelés où nécessaire. Pour les EM, les résultats sont généralement le % de ménages ayant répondu à chacune des réponses possibles listées sur la gauche. Pour les IC, les résultats sont généralement le nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, avec plus de poids accordé aux IC spécialistes (fréquence pondérée des réponses IC). Les résultats peuvent aussi être le consensus (pondéré) des IC sur la proportion estimée de ménages en % se trouvant dans une des situations listées sur la gauche. Pour les GDC/RDS, les réponses sont des entrées manuelles des évaluateurs pour répondre aux questions pertinentes. Les données GDC/RDS se retrouvent aussi et principalement dans les boîtes de texte d'analyse pour chaque secteur. Les données issues d'observations libres peuvent également être présentées dans ces boîtes de texte.
2. Dans les cas où les réponses aux questions étaient à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphes.
3. Le score de consommation alimentaire (SCA/FCS) est un indicateur de la quantité et de la qualité des aliments consommés dans un ménage. Il mesure en le nombre de jours pendant lesquels un membre du ménage a consommé respectivement 9 groupes d'aliments distincts au cours d'une période de rappel de 7 jours. Les ménages sont classés en catégories de gravité en fonction de leurs réponses. Le SCA est souvent utilisé comme indicateur de la qualité des aliments consommés. Les seuils SCA standard sont <28 pour une consommation «pauvre», 28,5-42 pour une consommation «limite» et > 42 pour une consommation «acceptable».
4. L'indice domestique de la faim (IDF/HHS) mesure la faim perçue en demandant la fréquence à laquelle un ménage a vécu trois expériences communément associées à la faim au cours des 30 derniers jours (absence de nourriture dans la maison, dormir affamé, passé une journée et une nuit entières sans manger). L'IDF est souvent utilisé comme indicateur indirect de la quantité de nourriture consommée. Les seuils et catégories utilisés pour l'analyse sont ceux utilisés pour l'IPC en RDC: 0-1 "peu ou pas de faim dans le ménage"; 2-3 "faim modérée dans le ménage"; 4-6 "faim importantedans le ménage."
5. L'indice des stratégies de survie simplifié (ISSs/rCSI) est un indicateur alternatif de l'accès aux aliments par les ménages. Il mesure le comportement des ménages pour faire face au manque de nourriture, spécifiquement les ajustements de consommation et des activités de subsistance. Ces ajustements peuvent être des changements dans la consommation; une réduction des dépenses; ou une expansion activités génératrices de revenus. Le score doit généralement être analysé dans le cadre d'une analyse des tendances. Les seuils standards pour l'ISS sont de < 3 pour une situation «acceptable», 4 - <= 18 pour une situation «limite» et > 19 pour une situation «pauvre».
6. Sources améliorées: celles protégées de l'extérieur, p.ex. robinets, trous de forage, puits tubulaires, puits creusés protégés, sources naturelles protégées, l'eau de pluie et l'eau conditionnée (en bouteilles/sachets). Sources non-améliorées: puits creusé non-protégé ou source naturelle non-protégée. Eau de surface: rivière, barrage, lac, étang, ruisseau, canal d'irrigation, etc. (source: JMP).
7. Installations sanitaires améliorées: celles conçues pour séparer hygiéniquement les excréments du contact humain, p.ex. latrine à chasse vers un réseau d'égout, fosse septique, latrines à fosse améliorées ventilées (VIP), toilettes à compost ou latrines à fosse avec dalle (source: JMP). Non-améliorées: latrines à fosse sans dalle ni plateforme, latrines suspendues ou latrines à seau. Pas d'installation sanitaire: excréments dans un espace ouvert (champs, forêts, buissons, plans d'eau ouverts, etc. ou avec les déchets solides)
8. Ces résultats sont indicatifs seulement et non-représentatifs au niveau de la zone enquêtée comme il s'agit de réponses à des sous-questions auxquelles seules une partie limitée et non-représentative de l'échantillon total à répondu.

## Tableau des mouvements de population

Seules les premières 100 lignes potentielles de données de mouvement de population sont incluses dans le tableau ci-dessous (la source est IC, GDC ou EM, dans cet ordre). Pour plus de détails, le cas échéant, voir l'onglet MdP de l'outil d'analyse ERM.

Localité	Statut	Province	Territoire	Zone de Santé de	Date déplacement	Raison
Muchapa	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	24/12/2022	Déplacement préventif (peur/menace)
Jupalungu	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	30/12/2022	Déplacement préventif (peur/menace)
Jupalungu	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Aungba	08/01/2023	Déplacement préventif (peur/menace)
Pamwoc	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Bunia	01/01/2023	Déplacement préventif (peur/menace)
Jupukumu	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Aungba	15/01/2023	Déplacement préventif (peur/menace)
Simbi	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	21/12/2022	Déplacement préventif (peur/menace)
Muchapa	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	20/12/2022	Insécurité alimentaire dans la localité de
Muchapa	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	04/01/2023	Insécurité alimentaire dans la localité de
Muchapa	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	12/01/2023	Insécurité alimentaire dans la localité de
Muchapa	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Aungba	12/01/2023	Insécurité alimentaire dans la localité de
Muchapa	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	12/01/2023	Insécurité alimentaire dans la localité de
Muchapa	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	12/01/2023	Insécurité alimentaire dans la localité de
Jupalungu	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Rimba	12/01/2023	Insécurité alimentaire dans la localité de
Jupalungu	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	12/01/2023	Insécurité alimentaire dans la localité de
Jupalungu	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	13/01/2023	Insécurité alimentaire dans la localité de
Jupalungu	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	13/01/2023	Insécurité alimentaire dans la localité de
Simbi	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	19/01/2023	Insécurité alimentaire dans la localité de
Simbi	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Aungba	12/01/2023	Insécurité alimentaire dans la localité de
Simbi	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	06/01/2023	Insécurité alimentaire dans la localité de
Simbi	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	12/01/2023	Insécurité alimentaire dans la localité de
Simbi	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Rimba	12/01/2023	Insécurité alimentaire dans la localité de
Juparieza	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	22/12/2022	Déplacement préventif (peur/menace)
Juparieza	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	23/12/2022	Déplacement préventif (peur/menace)
Juparieza	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	19/01/2023	Déplacement préventif (peur/menace)
Juparieza	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Aungba	14/01/2023	Déplacement préventif (peur/menace)
Juparieza	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Rimba	22/12/2022	Déplacement préventif (peur/menace)
Juparieza	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	10/01/2023	Déplacement préventif (peur/menace)
Muchapa	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	20/12/2022	Déplacement préventif (peur/menace)

Muchapa	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	10/01/2023	Déplacement préventif (peur/menace)
Muchapa	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	15/01/2023	Déplacement préventif (peur/menace)
Muchapa	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	20/12/2022	Déplacement préventif (peur/menace)
Muchapa	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Aungba	14/01/2023	Déplacement préventif (peur/menace)
Muchapa	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Gethy	22/12/2022	Déplacement préventif (peur/menace)
Muchapa	Déplacé interne	Ituri	Djugu	Gethy	13/12/2022	Déplacement préventif (peur/menace)
Jupalungu	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Komanda	14/12/2022	Déplacement préventif (peur/menace)
Jupalungu	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Komanda	20/12/2022	Déplacement préventif (peur/menace)
Jupalungu	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Rimba	22/12/2022	Déplacement préventif (peur/menace)
Jupalungu	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	23/12/2022	Déplacement préventif (peur/menace)
Jupalungu	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Rimba	10/01/2023	Déplacement préventif (peur/menace)
Jupalungu	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Rimba	12/01/2023	Déplacement préventif (peur/menace)
Jupalungu	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	19/01/2023	Déplacement préventif (peur/menace)
Jupalungu	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Aungba	17/01/2023	Déplacement préventif (peur/menace)
Juparieza	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	22/12/2022	Déplacement préventif (peur/menace)
Juparieza	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	15/12/2022	Déplacement préventif (peur/menace)
Juparieza	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	11/01/2023	Déplacement préventif (peur/menace)
Juparieza	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	09/01/2023	Déplacement préventif (peur/menace)



Juparieza	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	17/12/2022	Déplacement préventif (peur/menace)
Juparieza	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	13/01/2023	Déplacement préventif (peur/menace)
Muchapa	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Mahagi	15/12/2022	Déplacement préventif (peur/menace)
Muchapa	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	11/01/2023	Déplacement préventif (peur/menace)
Muchapa	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	12/01/2023	Déplacement préventif (peur/menace)
Muchapa	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Aungba	04/01/2023	Déplacement préventif (peur/menace)
Muchapa	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Mongbalu	08/12/2022	Déplacement préventif (peur/menace)
Muchapa	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Damas	14/12/2022	Déplacement préventif (peur/menace)
Muchapa	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	12/01/2023	Déplacement préventif (peur/menace)
Jupalungu	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Rimba	16/12/2022	Déplacement préventif (peur/menace)
Jupalungu	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Rimba	12/01/2023	Déplacement préventif (peur/menace)
Jupalungu	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Komanda	11/01/2023	Déplacement préventif (peur/menace)
Muchapa	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	28/12/2022	Déplacement préventif (peur/menace)
Jupalungu	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	28/12/2022	Déplacement préventif (peur/menace)
Simbi	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	28/12/2022	Déplacement préventif (peur/menace)
Muchapa	Déplacé interne	Ituri	Mahagi	Kambala	05/01/2023	Tensions communautaires dans la localité de départ