

ERM réalisée dans les localités de Bambo et de Bugina en chefferie de Bwito dans le territoire de Rutshuru (Zone de santé de Bambo)

Date de publication du rapport : 06/10/2022

Contexte

Description de la crise

En réponse à l'alerte ehtool 4439 (<https://ehtools.org/alert-view/4439>), HEKS/EPER a mené une Evaluation Rapide Multisectorielle dans les localités de Bambo et Bugina situés dans la zone de santé de Bambo en chefferie de Bwito en territoire de Rutshuru. Ces localités ont accueilli 1286 ménages déplacés (de 7716 personnes) dont 542 à Bambo et 744 à Bugina. Ces ménages arrivés entre Mai et Août 2022 ont fui des affrontements armés dans plusieurs villages de la chefferie de Bwisha en territoire de Rutshuru. Par ailleurs, Bambo et Bugina ont également accueilli sur la même période 1505 ménages retournés en provenance de la chefferie de Bwisha ainsi que 151 ménages rapatriés en provenance de l'Ouganda. Pour l'instant, les déplacés n'ont pas l'intention de rentrer dans leurs villages craignant pour leur sécurité à cause de la récurrence d'affrontements en chefferie de Bwisha. L'ERM réalisée par HEKS/EPER exerce les besoins prioritaires nourriture, AMEs, santé et en moyens financiers.

Pour plus d'informations, merci de contacter :

- Simon Martin, Coordonnateur des Programmes
simon.martin@heks-eper.org (+243 822 781 156)
- Alpha Kalumendo, MEAL & HM Manager
alpha.kalumendo@heks-eper.org (+243 819 365 297)



Source des résultats: ¹ EM IC RDS/GDC

	EM	IC	RDS/GDC
Code de l'alerte	4439	4439	4439
Autres codes d'alerte			
Type de crise			
Conflit	96%	10	4
Epidémie	0%	0	
Catastrophes naturelles	1%	0	
Autre	3%	0	
Date de début de crise	26/08/2022	15/05/2022	01/05/2022
Date de fin de crise	En cours	En cours	En cours
Estimations nb total de ménages dans la zone	12065	12065	12065
Taille moyenne ménages	6	-	
Accès physique	Camion		
Accès sécuritaire	Non		
Présence de la MONUSCO	Non		
Incidents au cours des 2 dernières semaines	Aucun		
Couverture téléphonique	100%	(estimation)	

Conséquences humanitaires

Les principales conséquences humanitaires rapportées suite à la crise sont l'insécurité alimentaire, la promiscuité dans des maisons, l'accès difficiles aux soins de santé et le manque d'articles ménagers essentiels.

Population dans la zone enquêtée par sexe et âge (EM)

Âge	Femmes	Hommes
64+ ans	1%	1%
20-64 ans	16%	13%
6-19 ans	22%	24%
0-5 ans	12%	11%
Total	51%	49%

Source des résultats: EM IC RDS/GDC

Type spécifique de crise si conflit

Activisme d'acteurs armés	96%	10	6
Conflit intercommunautaire	3%	0	0
Lutte de pouvoir coutumier	0%	0	0
Conflit foncier	1%	0	0
Autre	0%	0	0

Assistance humanitaire depuis la crise

Nutrition	0%	0	0
Abris	0%	0	0
Articles Ménagers Essentiels	0%	0	0
EHA	1%	1	0
Santé	5%	2	0
Education	0%	0	0
Nourriture	6%	0	0
Moyens de subsistance	0%	0	0
Protection	0%	0	0
Cohésion sociale et consolidatio	0%	0	0
n de la paix			
Communication	0%	0	0
Cash (inconditionnel)	0%	0	0
Autre (préciser)	1%	0	0
Pas d'aide reçue	0%	0	0

Perspective d'évolution de la crise

D'après les participants aux groupes de discussion, la crise pourrait évoluer à cause de la présence, dans les localités de départ, d'un groupe armé qui ne cesse de gagner du terrain, ce qui est à la base d'affrontements armés récurrents en chefferie de Bwisha en territoire de Rutshuru.

Informations sur l'enquête

Méthodologie

HEKS/EPER a mené des enquêtes ménages auprès d'un échantillon aléatoire simple de 185 ménages dans les villages de Bambo et de Bugina. L'équipe d'évaluation a également animé 4 groupes de discussion stratifiés par le statut déplacement et s'est entretenue avec 10 informateurs clés dont 3 leaders communautaires, 4 professionnels de la santé, 2 professionnels de l'éducation et un animateur de la protection. Il faut également noter que l'équipe de HEKS/EPER a procédé à l'observation libre de certaines infrastructures.

Outils ERM	Outils ERM utilisés	Echantillonnage	Stratification	Résultats représentatifs ou indicatifs?
RDS	Non	-	-	Indicatif
IC distance	Non		0	Indicatif
IC sur place	Oui	Raisonné (choix)	Aucune	Indicatif
GDC	Oui	Aléatoire simple	Statut de déplacement	Indicatif
EM (OL)	Oui	Aléatoire simple	Aucune	Représentatif
	Non	-	-	Indicatif

	EM	IC	RDS/GDC
Date de début de l'enquête	02/09/2022	02/09/2022	02/09/2022
Date de fin de l'enquête	05/09/2022	05/09/2022	05/09/2022
Organisation	HEKS/EPER	HEKS/EPER	HEKS/EPER
Mission inter-agence/inter-organisation?	Non	Non	Non

Localité enquêtée	n ménages localité	n ménages enquêtés	n IC enquêtés	n GDC mis en œuvre
BAMBO	8123	104	7	2
BUGINA	3942	81	3	2

Total	-	12065	185	10	4
--------------	---	--------------	------------	-----------	----------

Tableau des charges par sévérité des besoins (% des ménages) pour chaque critère de sévérité ERM (EM)

Secteur	Critère	Sévérité				
		1	2	3	4	5
Contexte	Nombre de ménages déplacés	-	-	-	-	-
Nutrition	MAG enfants < 5 ans	86%	-	10%	-	0
	MAG femmes enceintes et allaitan	78%	-	22%	-	0
Sécurité alimentaire	Disponibilité d'un marché (moins	1%	-	62%	-	0
	Disponibilité de ressources aliment	1%	-	2%	-	1
	Score de consommation alimentair	1%	-	20%	-	1
	Indice domestique de la faim (IDF)	36%	-	60%	-	0
	Indice des stratégies de survie simplifi	5%	-	36%	-	1
	Indice des stratégies de survie	37%	15%	-	11%	0
Abris	Type d'abris ET Situation d'occupa	27%	24%	45%	0%	0
	Promiscuité dans les abris	-	-	-	-	-
	Nombre de personnes par m2	-	-	-	-	-
Articles ménagers	Niveau de destruction / pillages	17%	-	45%	55%	-
	Score card AME	0%	1%	16%	61%	0
Eau, hygiène et assainissement	Taux de diarrhées enfants < 5	-	-	-	-	-
	Type de source d'eau disponible	32%	23%	17%	6%	0
	Litres d'eau par personne par jour	86%	5%	1%	8%	-
	Disponibilité d'un système de	0%	-	1%	98%	-
	Disponibilité des installations	18%	9%	37%	4%	0
Santé	Pression sur les services de santé	-	-	-	-	-
	Epidémies: cas confirmés	-	-	-	-	-
	Epidémies: cas suspects	-	-	-	-	-
Protection	Nombre et type d'incidents	-	-	-	-	-
	Protection de l'enfance	-	-	-	-	-
	Personnes vulnérables	-	-	-	-	-
	Cohabitation pacifique	-	-	-	-	-
	Logement, terre et propriété	-	-	-	-	-
	Restes explosifs de guerre	-	-	-	-	-
Éducation	Disponibilité d'une école primaire	72%	-	15%	2%	0
	Taux d'inscription (école primaire)			43%		
	Taux de fréquentation (école prima			9%		
	Ratio élèves / enseignants			6250%		
	Lieu physique des classes primaire	100%	-	0%	0%	-

Note: Tous les critères de sévérité ERM sont présentés dans ce tableau. Pour chaque critère, le % de ménages tombant sous chaque niveau de sévérité de 1 à 5 est présenté. Les lignes qui ne comportent pas de résultats sont celles pour lesquelles une échelle de sévérité ne pouvait pas être définie pour ce critère particulier. Il est prévu de développer un modèle de sévérité intersectoriel et global plus complet dans le cadre de la deuxième phase du projet d'harmonisation des ERM, mis en oeuvre par REACH Initiative à partir de mai 2020.

Besoins prioritaires

Besoins prioritaires selon les EM (% des ménages)	Priorité 1	Priorité 2	Priorité 3
Pas besoin d'aide humanitaire	0%	0%	0
Nourriture	33%	26%	0
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0%	2%	0
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0%	0%	0
Abris	9%	5%	0
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	23%	35%	0
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	0%	1%	0
Santé	1%	6%	0
Education	3%	3%	0
Protection (y compris la sécurité)	0%	0%	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	1%	1%	0
Communication	0%	0%	0
Moyens financiers (cash)	30%	20%	0
Autre	0%	0%	0

Besoins prioritaires selon les IC (fréquence de réponses pondérée)

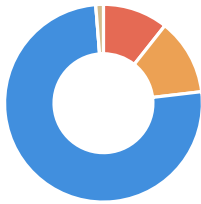
Pas besoin d'aide humanitaire	0	0	0
Nourriture	4	5	0
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0	2	0
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0	0	0
Abris	0	0	0
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	0	2	0
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	1	0	3
Santé	3	1	2
Education	1	0	1
Protection (y compris la sécurité)	0	0	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0	0	0
Communication	0	0	0
Moyens financiers (cash)	1	0	4
Autre	0	0	0

Besoins prioritaires selon les GDC/RDS/OL (synthèse)

Pas besoin d'aide humanitaire	0	0	0
Nourriture	4	2	0
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0	0	2
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0	0	0
Abris	3	4	0
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	0	0	0
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	0	0	0
Santé	2	3	0
Education	0	0	0
Protection (y compris la sécurité)	0	0	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0	0	0
Communication	0	0	0
Moyens financiers (cash)	0	0	0
Autre	0	0	0

Mouvements de population

Voir tableau des mouvements de population à la fin du rapport



% estimé de ménages par statut

	EM	IC	RDS/GDC
Déplacés	11%	11%	0
Retournés	12%	0%	0
Communauté hôte / autochtone	76%	76%	1
Réfugiés	0%	0%	
Rapatriés/Expulsés	1%	1%	0

Analyse des mouvements de population

Le nombre de ménages déplacés à Bambo et à Bugina est estimé à 1286 (de 7716 personnes) dont 542 à Bambo et 744 à Bugina. Ces ménages, arrivés entre mai et août 2022, ont fui les affrontements armés dans plusieurs villages (Chengerero, Busanza, Kibati, Nkokwe, Bweza, Rubare, Rutshuru, Matebe, Runyoni, Kabindi, Rutsiro, Bukima, Ntamugenga, Bunagana, Rumangabo, Jomba, Buhumba, Chanzu, Rugari, Kisigari, Kibumba, Rugari, Bikenge, Rwanguba, Kanombe, Biruma, Gisiza, Kalengera, Ngungu, Kabaya, Rukoro, Katunda) de la chefferie de Bwisha en territoire de Rutshuru. Par ailleurs, Bambo et Bugina accueillent 1505 arrivés sur la même période suite aux mêmes affrontements en territoire de Rutshuru. De même, il est signalé dans la zone la présence de 151 ménages rapatriés arrivés entre mai et août 2022.

La pression démographique dans ((ratio PDI+retournés+Rapatriés) /Communauté hôte) est de 32% dans les localités de Bambo et de Bugina. Les déplacés, disséminés au sein de la communauté hôte, hésitent de rentrer dans leurs villages à cause des affrontements qui y sont devenus récurrents.

Nombre estimé de ménages par statut (voir synthèse ci-dessous)

Déplacés	1286	1286	1286
Retournés	1505	0	1505
Communauté hôte / autochtone	9123	9123	9123
Réfugiés	0	0	
Rapatriés/Expulsés	151	151	151

Nombre total estimé de ménages dans la zone 12065 12065 12065

Taille moyenne des ménages 6 -

Pression démographique (ratio déplacés + retournés / communauté hôte) 32% 32%

Proportion de familles d'accueil 2% > 25%

Estimation du nombre de personnes dans la zone (IC)

Avant la crise	58427
Après la crise	77269

Estimation du nombre de ménages dans la zone (IC)

Avant la crise	9123
Après la crise	12065

Tableau démographique de la zone enquêtée (Nombre de ménages)

Localité	Autochtones	Déplacés	Retournés	Rapatriés	Pression Démo
Bambo	6674	542	839	68	22%
Bugina	2449	744	666	83	61%
Total	9123	1286	1505	151	32%

Nutrition

<115 mm	Malnutrition Aigüe Sévère = MAS
115-125 mm	Malnutrition Aigüe Modérée = MAM
>125 mm	Pas de malnutrition = -
MAG	Malnutrition Aigüe Globale = MAG (MAS + MAM)

Garçons de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	2	9%	2	4%	4	0
115-125 mm	3	13%	3	6%	6	0
>125 mm	18	78%	48	91%	66	1
MAG	5	22%	5	9%	10	0

Filles de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	0	0%	3	6%	3	0
115-125 mm	1	7%	6	11%	7	0
>125 mm	14	93%	45	83%	59	1
MAG	1	7%	9	17%	10	0

Enfants de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	2	5%	5	5%	7	0
115-125 mm	4	11%	9	8%	13	0
>125 mm	32	84%	93	87%	125	1
MAG	6	16%	14	13%	20	0

Femmes enceintes et allaitantes	Total	
	n	%
<185 mm	0	0
185-230 mm	13	22%
>230 mm	66	78%
MAG	13	22%

Analyse nutrition

Les résultats de la prise du MUAC auprès de 145 enfants de moins de 5 ans fait état de 14% d'enfants vivant avec la malnutrition dont 4 % avec la malnutrition aigüe sévère. Par ailleurs, des cas de MAM sont aussi rapportés chez 22% de femmes enceintes ou allaitantes.

MSF intervient au centre de santé Faraja pour la prise en charge des cas de malnutrition aigüe sévère. Les cas de MAM ne sont pas pris en charge, d'où des cas de rechute en MAS signalés. Cependant, d'après les informateurs clés contactés, le besoin en appui est également ressenti dans d'autres aires de santé telles que CBCE Bambo, Rebero et CBCA Bambo.

Sécurité alimentaire

Principales activités de subsistance ²

	EM	IC	Sévérité
Travail journalier	90%	8	
Agriculture de subsistance	4%	5	
Agriculture de rente	0%	0	
Activités de pêche	0%	0	
Activités de chasse/Cueillette	0%	1	
Élevage	0%	0	
Exploitation minière artisanale	1%	0	
Petit commerce/vente charbon	4%	6	
Gagne un salaire	0%	5	
Envois de fonds	1%	1	
Autre	1%	0	

Accès à la terre



■ Oui
■ Non

10% 51-75%
90% -

Pratique de l'agriculture



■ Oui
■ Non

94% > 75%
6% -

Problèmes liés à l'agriculture

manque de terre/petite superficie disponible	91%	2	
manque de semences	21%	2	
probleme fertlilite sols	1%	1	
maladies cultures/ravageurs	0%	0	
presence chenilles	0%	0	
Betes sauvages ravagent	0%	0	
manque outils machines	11%	0	
manque entrepots cultures	0%	0	
manque main œuvre	0%	0	
manque ecoulement production	0%	0	
insuffisance des pluies	1%	1	
abondance des pluies/inondation	0%	1	
insecurite violence combats	19%	1	
pillage de recoltes	0%	0	
Autre	1%	0	

Proportion des cultures endommagées (IC)

51-75%

Proportion des champs détruits (IC)

Non consensus

Accès au marché les 7 derniers jours



■ Oui
■ Non

63% 5
37% 5



Distance au marché

■ < 45 minutes 73% -
■ 46 minutes-2 heures 27% -
■ Plus que 2 heures - demi-journée 0% -
■ Plus que demi-journée/pas d'accès 0% -

Disponibilité des produits sur le marché		EM	IC	Sévérité
Pas de variation	3%		3	
Plus de biens	9%		0	
Moins de biens	87%		2	

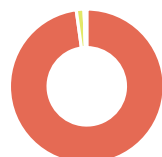
Fluctuation des prix sur le marché		EM	IC	Sévérité
Pas de variation	2%		1	
Les prix ont augmenté	90%		2	
Les prix ont un peu augmenté	8%		2	
Les prix ont diminué	0%		0	

Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied) ET Disponibilité des produits sur le marché ET Fluctuation des prix sur le marché

Marché accessible, réduction/pas de changement des prix, augmentation/pas de changement des biens disponibles	1%	-	1
Marché accessible, augmentation des prix et/ou diminution de la disponibilité des produits	62%	-	3
Pas de marché accessible	37%	-	5

Principales sources d'acquisition de nourriture

Production personnelle	2%	10
Reçu - aide alimentaire ONG/gouv./OI	0%	0
Reçu - cadeau d'amis / relatifs	6%	1
Marché	25%	7
Travail pour de la nourriture	0%	6
Cueillette, chasse ou pêche	12%	1
Achat auprès d'un voisin	4%	0
Petit commerce/vente charbon	8%	0
Troc	85%	6
Emprunt auprès de relatifs/hôtes	1%	0
Emprunt auprès d'étrangers	0%	0
Zakat/don charitable/offrande	5%	0
Autre	0%	0



Disponibilité de ressources alimentaires

Aucune réserves	97%	-	5
1-2 semaines	2%	-	3
3-4 semaines	0%	-	
Plus de 4 semaines	1%	<25%	1

Nombre moyen de repas par jour

Pour les adultes	1.4	-
Pour les enfants	1.3	-
Pour les ménages en général		2 repas

Niveau de faim de la plupart des ménages de la zone (IC)

Presque pas de faim	-	0
La faim est limitée, des stratégies sont disponibles pour faire face à l'accès réduit à la nourriture	-	3
La faim est importante, les options sont limitées pour faire face à l'accès réduit à la nourriture	-	6
La faim est la pire qu'elle puisse être, partout dans la localité, et causant de nombreux décès	-	1

Score de consommation alimentaire (SCA / FCS) ³	EM	IC	Sévérité
Acceptable	1%	-	1
Limite	20%	-	3
Pauvre	79%	-	5

Indice domestique de la faim (IDF / HHS) ⁴	EM	IC	Sévérité
Peu de faim	36%	-	1
Faim modérée	60%	-	3
Faim sévère	4%	-	5

Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI) ⁵	EM	IC	Sévérité
Acceptable	5%	-	1
Limite	36%	-	3
Pauvre	59%	-	5

Indice des stratégies de survie liées au revenu (ISSR / LCSR)	EM	IC	Sévérité
Normal	37%	-	1
Stress	15%	-	3
Crise	11%	-	4
Urgence	38%	-	5

Les trois stratégies de survie les plus répandues dans la zone évaluée (IC)

Acheter de la nourriture avec de l'argent emprunté	4
Emprunter/demander de la nourriture	6
Cueillir de la nourriture sauvage	5
Consommer des semences destinées à la prochaine saison/récolter des cultures pas encore prêtes	6
Envoyer les enfants manger avec les voisins	1
Vendre des biens immobiliers	0
Vendre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année	0
Abattre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année	0
Chasser plus que d'habitude pour cette période de l'année	0
Pêcher plus que d'habitude pour cette période de l'année	0
Déménager les familles dans des camps de bétail ou de pêche plus souvent que la normale	0
Envoyer des familles dans des camps de déplacés pour recevoir de l'aide alimentaire	0
Aucune	0
Autre	0

Analyse Sécurité alimentaire

90% de ménages affectés par la crise vivent des travaux journaliers. La majorité pratiqueraient l'agriculture mais seuls 10% ont accès à la terre. D'autres problèmes liés à l'agriculture résident dans le manque de semences et l'insécurité.

Par ailleurs, d'après les enquêtes ménages, les produits alimentaires sont de moins en moins disponibles et les prix ont augmenté sur le marché.

La principale source d'acquisition de nourriture pour les ménages est l'échange des produits contre la nourriture. Les ménages recourent ainsi à des stratégies de survie pour accéder à la nourriture. Les stratégies de survie les plus répandues dans la zone sont la consommation des semences, l'emprunt de la nourriture et la cueillette. Ainsi, seuls 5% de ménages ont un indice de survie durable (acceptable). De même, la consommation alimentaire pour les ménages n'est pas diversifiée. D'après les participants aux groupes de discussions, les ménages consomment essentiellement et régulièrement du manioc et des légumes. D'où, seuls 1% de ménages avec un score de consommation alimentaire acceptable.

L'insécurité alimentaire observée dans la zone requiert une réponse sectorielle urgente et coordonnée. HEKS/EPER est présente dans la zone pour une assistance à monétaire en faveur de 1300 ménages (ciblage terminée). Une réponse de seconde ligne en distribution des vivres sera également nécessaire.

Abris




Type d'abris (EM)	EM	IC	Sévérité
Maison (construction durable)	51%	-	
Abri d'urgence (non-durable)	48%	-	
Centre collectif	0%	-	
Ecole transformée en centre collectif	0%	-	
Pas d'abris (à la belle étoile)	0%	-	
Autre	0%	-	
Situation d'occupation des maisons (EM)			
Propriétaire	1%	-	
Accueilli par une famille d'accueil	46%	-	
Prêté gratuitement avec autorisation du propriétaire	13%	-	
Occupée gratuitement avec autorisation d'une personne tierce	1%	-	
Occupée gratuitement sans autorisation	0%	-	
Louée (contre loyer)	39%	-	
Autre	0%	-	
Situation d'occupation des abris d'urgence (EM)			
Accueilli par une famille d'accueil	40%	-	
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	23%	-	
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil contre loyer/travail	30%	-	
Construit sur sa propre parcelle	2%	-	
Dans un site de déplacés, situé près ou dans une localité	0%	-	
Dans un site de déplacés isolé, éloigné d'une localité	0%	-	
Autre	6%	-	
Type d'abris ET Situation d'occupation de l'abri (EM)			
Maison Et : propriétaire	1%	-	1
Maison Et : empruntée gratuitement avec autorisation du propriétaire de la maison	6%	-	
Maison Et : louée	20%	-	
Maison Et : accueilli par une famille d'accueil	24%	-	2
Maison Et : occupée avec l'autorisation de quelqu'un d'autre que le propriétaire	1%	-	
Maison Et : occupée gratuitement sans autorisation (occupation secondaire)	0%	-	
Abris d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	11%	-	
Abris d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil en l'échange d'un paiement (loyer) ou de services rendus (travail)	14%	-	
Abris d'urgence Et : construit sur sa propre parcelle	1%	-	3
Abris d'urgence Et : dans un site de déplacés situé près de, en périphérie ou dans d'une ville	0%	-	
Abris d'urgence Et : dans un site de déplacés isolé	19%	-	
Centre collectif (pas école)	0%	-	
Ecole transformée en centre collectif	0%	-	4
Pas d'abris	0%	-	5
Promiscuité dans les abris (EM)			
Pas tous les membres du ménage ne dorment dans la même chambre	64%	-	
Tous les membres du ménage dorment dans la même chambre	35%	-	+1
Nombre moyen m² par personne (EM)			
	2.8	-	2

	EM	IC	Sévérité
Part de la population logée dans des abris durables (IC)	-	Non consensus	1
Centre collectif école (IC)	-		3
Part de la population logée dans des abris d'urgence (IC)	-	<25%	4
Part de la population logée dans des abris collectifs (IC)	-	Aucun	5
Part de la population sans abri (IC)	-	Aucun	5
Proportion des abris endommagés ou détruits dans la localité de départ (IC)		25-50%	
Niveau de destruction des abris dans la localité de départ (IC)		Légère	
Proportion des ménages où tous les membres dorment dans la même chambre (IC)		<25%	

Analyse Abris

L'explosion démographique liée aux déplacements, retour et rapatriement spontanés est à la base la promiscuité dans les maisons accueillant les déplacés et de la hausse de prix de location des maisons à Bambo comme à Bugina. La plupart des déplacés vivent dans des abris d'urgence (paille) et dorment dans une seule chambre. D'après les participants aux groupes de discussions, leurs abris ont été détruits dans les localités de départ soit par des obus, soit par des pillages. D'où, les déplacés n'ont pas encore l'intention de retourner dans les villages

Articles ménages essentiels (AME)

	EM	IC	Sévérité
Destructions et pillages  <ul style="list-style-type: none"> ■ Pas de destructions et pillages ■ Destructions/pillages importants 	17%	-	
Proportion des ménages ayant subi de pertes d'AME suite à la crise (IC)	-	<25%	
Déplacement préventif ou réactif  <ul style="list-style-type: none"> ■ Déplacement préventif ■ Déplacement réactif 	29%	<25%	
Niveau de destruction / pillages ET Type de déplacement (EM) Pas de destructions / pillages Destructions / pillages limités Destructions / pillages importants Et : Déplacement préventif des personnes affectées Destructions / pillages importants Et : personnes affectées hébergées en famille d'accueil Destructions / pillages importants Et : Déplacement réactif des personnes affectées (après le début de la crise) Destructions / pillages importants Et : Personnes affectées retournées dans leur zone d'origine Destructions / pillages importants Et : Personnes restées dans la zone affectée par la crise (communautés hôtes / autochtones)	17% - 12% 33% 49% 6% 0%	- - - - - - -	1 2 3 4 4 4
Score card AME < 1 1 – 1.9 2 – 2.9 3 – 3.9 4 – 5	 0% 1% 16% 61% 22%	- - - - -	1 2 3 4 5

Besoins prioritaires en AME (IC)

Couverture et draps	4
Support de couchage	6
Bidons de stockage	7
Casseroles	10
Moustiquaire	0
Seau	0
Savon	0
Aucun	0
Autre	1

Analyse Articles ménages essentiels

D'après les participants aux groupes de discussions, le besoin en AMEs est grand pour les ménages déplacés et retournés. La plupart ont perdu leurs AMEs par destruction ou pillage et d'autres les auraient vendus en cours de route à cause d'autres besoins plus urgents. C'est ainsi que 83% de ménages ont un score card AME supérieur ou égal à 3. Les AMEs prioritaires dans la zone sont : casseroles, bidons, support de couchage, couvertures et draps

Eau, hygiène et assainissement (EHA)

	EM	IC	Sévérité
Taux de diarrhées chez les enfants de moins de 5 ans dans la zone	20%	9%	2
<small><15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5</small>			

Nombre et types de source d'eau fonctionnelle (IC)

Robinets privés	31
Robinets public / bornes fontaines	43
Puits à pompe/forage	0
Puits creusé aménagé	0
Source naturelle aménagée	16
Source naturelle non-aménagée	1
Eau de pluie (nombre de ménages collectant l'eau de pluie)	0%
Camion-citerne	0
Charrette avec petite citerne	0
Kiosque / échoppe / boutique à eau	0
Eau En bouteille / Eau en sachet (nombre de points de vente)	5
Eau de surface (rivière, barrage, lac, mare, courant, canal, système d'irrigation)	1500%

Type de source d'eau (EM) ⁶

Source améliorée	70%	51-75%	1
Source non-améliorée	24%	<25%	3
Eau de surface	6%	Aucun	4

Quantité d'eau subjective (perception des répondants)

	EM	IC	Sévérité
Assez d'eau pour tous les besoins	66%	-	1
Pas assez d'eau pour d'autres fins domestiques	31%	-	2
Pas assez d'eau pour l'hygiène personnelle	24%	-	3
Pas assez d'eau pour cuisiner	24%	-	4
Pas assez d'eau pour boire	19%	Aucun	5

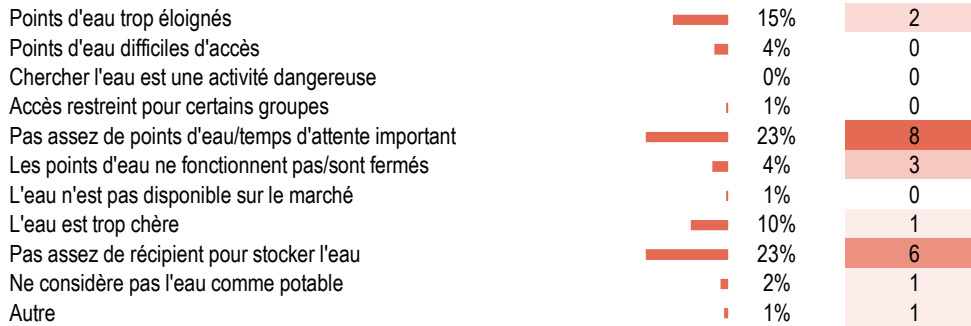
Litres d'eau par personne par jour (EM)



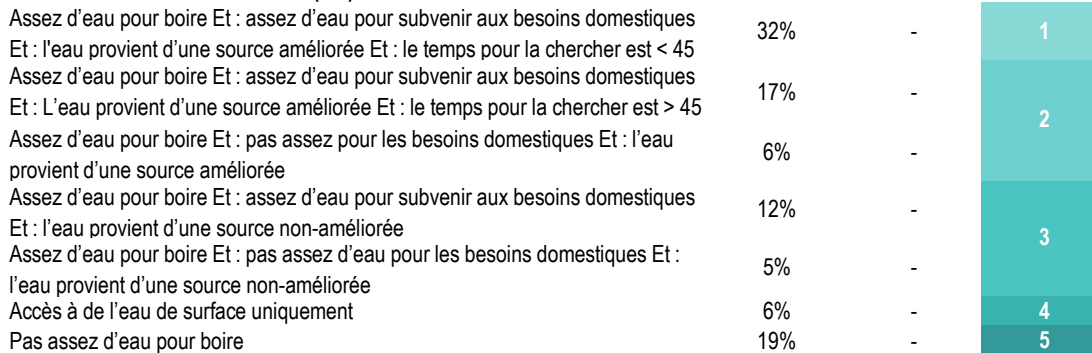
Temps pris pour aller chercher l'eau



Problèmes d'accès à l'eau



Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire à la collecte de l'eau (EM)



Disponibilité d'un système de lavage des mains



Eau pour le système de lavage des mains (EM)



Savon pour le système de lavage des mains (EM) / accès au savon (IC)



Part de la population se lavant les mains plusieurs fois par jour (IC)

- <25%

Pratiques de lavage des mains (EM)

Après la toilette ou la latrine	51%	-
Après nettoyage/changement des couches de l'enfant	4%	-
Avant de préparer les aliments	10%	-
Avant de manger	97%	-
Avant de donner le sein à l'enfant	11%	-
Au retour des champs	12%	-

Disponibilité d'un système de lavage des mains ET de savon ET pratiques de lavage des mains (EM)

Une station de lavage de mains est disponible sur place ET : équipée en eau Et : utilisée par les usagers Et : du savon est disponible	0%	-	1
Une station de lavage de mains est disponible sur place ET : équipée en eau Et : du savon n'est pas disponible	0%	-	3
Une station de lavage de mains est disponible Et : non équipée en eau	1%	-	4
Il n'y a pas de système de lavage des mains disponible	98%	-	

Disponibilité des installations sanitaires ⁷

Pas d'installation sanitaire	29%	<25%
Installation non-améliorée	43%	51-75%
Installation améliorée	27%	<25%

Partage des installations sanitaires



< 4 ménages	79%	51-75%
> 4 ménages	18%	-

Problèmes d'accès aux installations sanitaires

Pas assez d'installations/surpeuplées	30%	2
Ne fonctionnent pas/ne sont pas complètes	8%	1
Ne sont pas propres/hygiéniques	15%	7
Ne sont pas privées	15%	6
Ne sont pas séparées entre hommes et femmes	12%	2
Sont trop éloignées.	0%	0
Sont difficiles d'accès	3%	1
Il est dangereux de s'y rendre	1%	0
Certains groupes n'y ont pas accès	0%	0
Autre	3%	3

Disponibilité des installations sanitaires ET Partage des installations sanitaires (EM)

Installations améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	18%	-	1
Installations améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	9%	-	2
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	37%	-	3
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	4%	-	4
Pas d'installation sanitaire disponible / Défécation à l'air libre	29%	-	5

Problèmes environnementaux rapportés (IC)

Présence de matières fécales	9
Eau stagnante	7
Déchets solides domestiques	5
Déchets organiques en décomposition	2
Rongeurs/rats	9
Aucun	0

Analyse Eau, hygiène et assainissement

Les villages de Bambo et de Bugina sont approvisionnés par trois réservoirs respectivement de 90, 45 et 35 m³ connectés à 43 robinets publics et 31 robinets privés. Il y a également la présence de 16 sources aménagés (dont 5 non fonctionnels) et d'une source non aménagée. Malgré la présence des points d'eau suffisants selon les standards clusters, les habitants ont décrié des longues files d'attente pour accéder à l'eau. Les déplacés et les retournés ont également exprimé le besoin en récipients de puisage et de stockage de l'eau.

Par ailleurs, dans la zone, 99% de ménages ne disposent pas de dispositif de lavage des mains et 91% n'avaient pas de savon au moment de l'enquête. Seule une minorité de la population se lave les mains régulièrement surtout avant de manger ou au sortir de la latrine.

En outre, seules 27% de ménages utilisent des latrines en bon état, 43% ont des latrines en mauvais état et 29% défèquent à l'air libre.

Les autres problèmes environnementaux rapportés sont la présence des matières fécales, des eaux stagnantes et des déchets solides domestiques.

La réponse en EHA nécessaire dans la zone devra mettre un accent sur la promotion de l'hygiène, la construction des latrines et le réaménagement des points d'eau de l'assistance en AMEs EHA prévue par HEKS/EPER

Santé

Source d'obtention des soins

	EM	IC	Sévérité
Structure de santé (centre, clinique, etc.)	88%	7	
Guérisseur traditionnel / religieux	1%	2	
Reste à la maison / se soigne soi-même	9%	1	
Autre	0%	0	

Conditions d'accouchement

	EM	IC	Sévérité
A la maison avec famille	0%	0	
A la maison avec sage-femme	1%	0	
A la maison avec infirmier	1%	0	
Centre de santé/d'accueil	98%	10	
Autre	0%	0	



Disponibilité d'une structure de santé

	EM	IC	Sévérité
Moins de 45 minutes	72%	0	
Entre 45 minutes et 2 heures	27%	10	
Entre 2 heures et une demi-journée	1%	0	
Plus que demi-journée (ou pas d'accès)	0%	0	

Type de structure de santé disponible (IC)

	EM	IC	Sévérité
Hôpital		0	
Centre de santé		8	
Clinique mobile		0	
Centre de santé de référence		0	
Poste de santé		0	
Autre		0	

Problèmes d'accès aux soins (EM)

	EM	IC	Sévérité
Structure de santé trop loin / inexistante	1%	-	
Manque de moyens pour payer les soins	96%	-	
Structure de santé manque de médicaments	2%	-	
Structure de santé manque d'équipements	1%	-	
Structure de santé manque de personnel soignant	0%	-	
Structure de santé est surchargée / trop de patients	1%	-	
Autre (préciser)	0%	-	
Problèmes d'accès sécuritaire	0%	-	

Problèmes d'accès aux soins (IC)

Infrastructures de santé partiellement ou totalement détruites	-	0
Manque de personnel médical qualifié dans les centres de santé	-	0
Manque de médicaments	-	5
Manque de moyens pour payer les soins de santé	-	10
Problèmes d'accès physique (y compris la distance trop élevée)	-	0
Problèmes d'accès sécuritaire	-	0
Autre	-	0

Symptômes chez les enfants de moins de 5 ans

Diarrhée	20%	9%	2
Fièvre	25%	-	
Toux	21%	-	

Pour la diarrhée: <15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

Symptômes chez les personnes de plus de 5 ans (EM)

Diarrhée	6%	-
Fièvre	19%	-
Toux	11%	-

Ménages dorment sous des moustiquaires



Oui	58%	> 75%
Non	42%	-

Maladies rapportées (IC)

	IC	
	Cas suspects	Cas confirmés
Paludisme	1947	940
Infection Respiratoire Aigue	153	151
Diarrhées aigue	46	36
Typhoïde	5	3
Malnutrition aigüe globale	211	152
Rougeole	0	0
Choléra	0	0
Fièvre jaune	0	0
Fièvre hémorragique	0	0
Autre	1832	1445

Augmentation des consultations intra-hospitalières journalières

Disponibilité de médicaments

Disponibilité d'équipements médicaux

Augmentation du ratio patients/personnel soignant (aire de santé)

IC
Très forte augmentation (Plus de 70%)
Manque grave
Manque modéré
Manque grave
Non consensus

Tableau de score de vulnérabilité santé de la zone évaluée

Indicateurs	AS CBCE		AS FARAJA		AS CBCA		AS REBERO	
	Score	Cotation	Score	Cotation	Score	Cotation	Score	Cotation
Proportion de personnes déplacées par rapport à la population hôte	<0,1	1	<0,1	1	3%<0,1	1	0	3
Tendance croissante de la mortalité ou taux de mortalité brut (> 1 pour 10 000 par jour) ou U5MR> 2/10 000 / jour compte tenu des 30 derniers jours	0	1	0	1	0	1	0	1
Flambée signalée dans la région ou augmentation significative de la maladie	Flambée de cas de paludisme, diarrhée, IRA mais pas d'épidémie	3	Flambée de cas de paludisme, diarrhée, IRA mais pas d'épidémie	3	Flambée de cas de paludisme, diarrhée, IRA mais pas d'épidémie	3	Augmentation cas de paludisme, diarrhée, IRA mais pas d'épidémie	3
Niveaux MAS ou MAG élevés ou tendances à la hausse	MAS: 9; MAM: 36; MAG:45 NN: 75; TOTAL: 120. (MAG: 37,5% MAS: 7,5%)	5	MAS: 88; MAM: 39; MAG:127; NN: 567; TOTAL: 692. (MAG 18,4% MAS 13%)	5	MAS: 38; MAM: 89; MAG:127; NN: 1108; TOTAL: 1235. (MAG 10,3% MAS 3,1%)	3	MAS: 15; MAM: 46; MAG: 61; NN: 452; TOTAL: 513. (MAG: 12% MAS 2,9%)	3
Ruptures de stock d'articles clés traceurs dans l'établissement de santé local	Rupture de stock de plus de 5 médicaments	3	Pas de rupture	1	Rupture de stock de 2 médicaments traceurs	1	Rupture de stock de tous les médicaments traceurs	5
Services SONU de base	Fonctionnement Partiel (pas de livraison des matériels à utiliser)	3	Fonctionnement normal	1	Fonctionnement normal des livraisons et références	1	Fonctionnement partiel (pas de fiches de référencement et insuffisance matériels d'accouchement requis)	3
Services de Nutrition	Pas d'intrants nutritionnels	3	Partiel/pas appui UNS	3	Fonctionnement partiel par manque des intrants nutritionnels(rupture plumpisup, pam)	3	Pas de service. Pas d'intrants nutritionnels	5
Infection Prevention Control score (total/43 points)	5/43	5	40/43	1	10/43	5	9/43	5
Services Santé mentale et soutien psychosocial	Pas de service	5	Pas de service	5	Pas de service	5	Pas de service	5

Morbidité spécifique chez les enfants de <5 ans (malaria, IRA & diarrhée)	Paludisme: 30; IRA: 7; Diarrhée: 6; Total cas: 43 sur 120 soit 35,8%	3	Paludisme: 116; IRA: 80; Diarrhée: 95; Total cas: 291 sur 692 cas soit 42%	3	Paludisme: 165; IRA: 18; Diarrhée: 22; Total cas: 205 sur 1235 cas soit 16,6%	1	Paludisme: 69; IRA: 43; Diarrhée: 17; Total cas: 129 sur 513 cas soit 25%	3
Couverture vaccinale contre la rougeole chez les enfants âgés de 12 à 23 mois (informations fournies par le ministère de la Santé local ou enquêtes antérieures)	38/42 soit 90,5%	3	48/49 soit 98%	1	54/56 soit 96,4%	1	100%	1
Insécurité persistante avec des problèmes de protection	Non	0	Non	0	Non	0	Non	0
Circonstances atténuantes entravant l'accès d'un groupe de population spécifique (conflit ethnique)	Non	0	Non	0	Non	0	Non	0
TOTAL		35/65		25/65		25/65		37/65

Analyse Santé

La population de Bambo et de Bugina accède aux soins de santé à l'hôpital général de référence CBCA Bambo ainsi que dans 4 centres de santé (CS) dont Faraja, Rebero, CBCA Bambo et CBCE Bambo. Les enfants de moins de 5 ans accèdent gratuitement aux soins de santé au CS Faraja grâce à l'appui à cette structure de MSF France. D'après les professionnels de santé contactés, le besoin en appui est également exprimé pour les autres aires de santé qui n'ont pas assez de moyens pour fonctionner.

Les déplacés et les retournés ont également souligné le manque des moyens financiers pour accéder aux soins de santé.

Les maladies les plus rapportées dans la zone sont le paludisme, les infections respiratoires aiguës et la diarrhée.

Un appui aux différentes aires de santé dont CBCA Bambo, Rebero et CBCE Bambo permettra facilitera à la population des Bambo ainsi qu'aux retournés l'accès aux soins de santé.

Protection

Nombre et type d'incidents de protection

	EM	IC - principales préoccupations par groupe			
		H +18 ans	F +18 ans	H -18 ans	F -18 ans
Meurtre	1%	2	0	0	0
Mutilations/coups et blessures	1%	2	2	1	1
Violences intercommunautaires	2%	0	0	0	0
Violences sexuelles	1%	3	7	1	5
Enlèvements ou tentative d'enlèvement	1%	1	0	1	1
Blessés/morts dus aux mines	0%	0	0	0	0
Mariage précoce/forcé	0%	0	0	1	3
Violence conjugale	0%	3	4	1	1
Séparation des familles	3%	3	3	3	3
Pillages	15%	2	1	0	0
Vol, braquage, cambriolage	12%	N/A	N/A	N/A	N/A
Pillage du bétail	3%	3	2	0	0
Arrestations arbitraires	2%	1	1	2	1
Harcèlement ou divulgation de renseignements	0%	1	1	1	1
Recrutements/enrôlements forcés d'adultes par des acteurs armés	1%	0	0	N/A	N/A
Recrutements/enrôlements forcés d'enfants par des acteurs armés	0%	N/A	N/A	0	0
Membre adulte du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	4	4	N/A	N/A
Membre enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	N/A	N/A	3	2
Travaux forcés	3%	2	1	0	0
Autre	0%	0	0	0	0

Nombre et situation d'enfants non-accompagnés (ENA)

	EM	IC
Ménages ayant accueilli au moins 1 ENA	15%	-
Nombre moyen d'ENA recueillis	1.9	-
Ménages estimant être en mesure de s'occuper convenablement de ces ENA	14%	-
Nombre estimé d'ENA dans la zone (IC)	-	22.4

Nombre d'enfants recrutés ou démobilisés

	EM	IC
Enfant du ménage recruté/enrôlé de force par des acteurs armés	0%	-
Enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	-

Nombre et situation de personnes en situation de handicap (PSH) (EM)

	EM	IC
Ménages avec au moins une PSH	21%	-
Proportions de PSH étant des enfants	30%	-
Proportions de PSH étant des adultes	55%	-
Proportions de PSH étant des personnes âgées	16%	-
Proportion de ménages dont le chef est une PSH	9%	-
Proportion des chefs de ménage PSH exerçant une activité génératrice de revenu	1%	-

Perception de la communauté hôte par rapport aux déplacés et/ou des retournés

	EM	IC
Tensions avec la communauté d'accueil	4%	1
Communauté hôte prête à assister pour le temps nécessaire	53%	0
Communauté hôte prête à assister pour un temps limité	36%	9
Ils constituent une main d'œuvre bon marché pour les travaux journaliers	6%	0
Ils sont responsables des problèmes de protection et d'insécurité	1%	0

Disponibilité d'un mécanisme communautaire de médiation		■ Oui	47%	10
		■ Non	28%	0

Tensions sociales liées à la propriété et la terre

Pas de tensions	■	79%	4
Tensions modérées	■	8%	4
Tensions très graves	■	0%	0

Raisons des tensions sociales liées à la propriété et la terre (IC)

Accaparement des terres	4
Accès à la terre des groupes à besoins spécifiques	0
Accès à la terre pour les PDI	1
Augmentation du cout du loyer	0
Conflits entre agriculteurs et éleveurs	1
Exploitation des concessions/population riveraines	0
Destruction des cultures ou des animaux	1
Destruction des étangs piscicoles	0
Exploitation des ressources naturelles	0
Exploitation illégale des ressources naturelles	0
Expulsions ou menaces d'expulsions des locataires	0
Incendies et/ou destruction des maisons/Abris	0
Insécurité d'occupation	0
Litiges latents non réglés sur la terre et la propriété	0
Occupations secondaires des maisons et champs	0
Problèmes de limites	6
Rareté des terres	0
Remise en cause des transactions foncières	0
Répartition inégale des terres	0
Restitution des biens	0
Successions	0
Propriété	0
Aucun problème	0

Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG)



■ Oui	1%	0
■ Non	97%	10

Perception de risque d'incidents liés aux REG



■ Risque existe	EM	IC
■ Risque n'existe pas	0%	1
	94%	9

Ménages dirigés par une personne mineure (EM) 0% -

Ménages dirigés par une femme (EM) 39% -

Analyse Protection

D'après les participants aux groupes de discussion, moins d'incident de protection sont signalés à Bambo et à Bugina. Pour les déplacés, les incidents de protection le plus cités concernent les pillages de leurs biens dans les localités d'origine.

Par ailleurs, les relations entre les déplacés et la communauté hôte sont généralement bonnes, cette dernière étant prête à aider les déplacés soit pour le temps nécessaire, soit pour le temps limité. D'éventuelles tensions dans les villages sont gérées par un mécanisme de médiation connu, cependant, de 48% de la population seulement.

INTERSOS est positionné dans la zone pour le monitoring de protection.

Éducation

Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle

	EM	IC	Sévérité
Oui (< 1 heure à pied pour un enfant en âge primaire)	96%	10	
Non (> 1 heure à pied / Pas d'école primaire fonctionnelle)	4%	0	



Raison de l'indisponibilité d'une école

Raison	EM	IC
Trop loin / Jamais eu d'école	38%	0
Occupée par des déplacés	0%	0
Occupée par des personnes armées	0%	0
Endommagée / détruite suite à des violences communautaires ou un désastre nat	13%	0
Endommagée / détruite suite à une attaque par des personnes armées	0%	0
Endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre	0%	0
Fermée	0%	0
Autre	0%	0

Raison de l'indisponibilité d'une école (IC)

Raison	EM	IC
Le(s) enseignant(s) est/sont déplacé(s)	-	0
Le(s) enseignant(s) a/ont arrêté de travailler	-	0
Les écoles sont inaccessibles pour des raisons de sécurité	-	0
Il n'y a pas d'enseignant	-	0

Ecole primaire fonctionnelle endommagée



	EM	IC
Oui	15%	8
Non	75%	2

Raison de l'endommagement de l'école primaire

Raison	EM	IC	Sévérité
Violences communautaires/désastre naturel	52%	3	
Attaque par des personnes armées	0%	1	
Raisons non-liées à des violences/désastre	48%	4	

Ecole primaire fréquentée par des personnes armées (EM)



	EM	IC
Oui	3%	-
Non	81%	-

Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle ET Raison de l'indisponibilité d'une école ET Endommagement de l'école (EM)

Raison	EM	IC	Sévérité
Ecole fonctionnelle disponible	72%	-	1
Ecole fermée	0%	-	
Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des déplacés	0%	-	
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre naturel	7%	-	3
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à des violences communautaires ou un désastre naturel	8%	-	
Pas d'école disponible (Trop loin / jamais eu d'école disponible)	2%	-	
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre naturel	0%	-	4
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à des violences communautaires ou un désastre naturel	1%	-	
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à une attaque par des personnes armées	0%	-	
Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des personnes armées	0%	-	5
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à une attaque par des personnes armées	0%	-	

Taux d'inscription à l'école primaire (EM)

Filles de 6 à 11 ans	46%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	53%	-	
Filles de 12 à 17 ans	26%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	29%	-	
Total	43%	-	3

Taux total >=70% = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; <= 15% = Sévérité 5

% total d'enfants en âge scolaire inscrits à l'école primaire (IC)

Après la crise	-	85%	1
Avant la crise	-	78%	

Taux de fréquentation de l'école primaire (EM)

Filles de 6 à 11 ans	15%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	9%	-	
Filles de 12 à 17 ans	6%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	5%	-	
Total	9%	-	5

Taux total >=70% = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; <= 15% = Sévérité 5

% d'élèves inscrits fréquentant régulièrement l'école (IC)

Après la crise	90%	1
Avant la crise	80%	

Raison principale de la non-scolarisation (EM)

Manque de moyens pour payer l'école	54%	-
Interruption suite à un déplacement	31%	-
Ecole n'accepte pas enfants déplacés	8%	-
Enfant a peur d'aller à l'école	0%	-
Enfant est perturbé (stress, trauma)	0%	-
Enfant jamais allé à l'école	0%	-
Autre	8%	-

Raison principale de la non-scolarisation (IC)

	Filles 6-11 ans	Garçons 6-11 ans
Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires	4	5
Ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire	2	2
Ils doivent travailler en dehors de la maison (agriculture, travaux, etc.)	0	1
Ils doivent travailler à la maison	0	0
Pour des raisons culturelles (p. ex. les filles ne vont pas à l'école)	1	0
Mariage précoce/Mariage forcé	0	1
Grossesse précoce	0	0
Faim	1	0
La route pour aller à l'école est trop dangereuse	0	0
Il n'y a pas de fourniture (p. ex. des pupitres)	0	0
Problèmes liés aux menstruations	0	0
L'école est trop loin	0	0
Autre	1	0

Taux de déscolarisation de l'école primaire (enfants n'allant plus à l'école depuis la crise) (EM)	EM	IC	Sévérité
Filles de 6 à 11 ans	6%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	6%	-	
Filles de 12 à 17 ans	3%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	3%	-	
Total	5%	-	

Evolution du taux d'inscription à l'école primaire depuis la crise (IC)	-	15%
Evolution du taux de fréquentation scolaire depuis la crise (IC)	-	10%

Temps moyen depuis la déscolarisation (en semaines) (EM)	59	-
--	----	---

Ratio élèves / enseignants (IC)

Elèves pour 1 enseignants actuellement	62.5	3
Elèves pour 1 enseignants avant la crise	55	

Ratio <= 45 élèves par enseignant = Sévérité 1; 46 - 55 = Sévérité 2; 56 - 70 = Sévérité 3; 71 - 85 = Sévérité 4; >= 86 = Sévérité 5

Disponibilité des enseignants

Le même nombre d'enseignants donne des cours actuellement qu'avant la crise	0%	-
Une partie des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise	50%	-
La plupart des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise	50%	-
Un nombre plus grand d'enseignants donnent des cours depuis la crise	0%	-

Lieu physique des classes primaires

Ecoles existantes	100%	10	1
Espaces temporaires	0%	0	3
Dehors/sous les arbres	0%	0	4
Autre(Spécifier)	0%	0	

Analyse Éducation

Des écoles primaires et secondaires sont opérationnelles à Bambo comme à Bugina à moins d'une heure de marche. Les parents déplacés, retournés et rapatriés ont décrié l'insuffisance de moyens pour l'achat des fournitures scolaires et uniformes pour les enfants ou pour payer les frais scolaires des enfants fréquentant les écoles secondaires, ces dernières n'étant pas concernées par la gratuité de l'éducation.

Par ailleurs, 2 salles de classes, 5 latrines et 40 pupitres avaient été endommagés par un vent violent en mars 2022 (toitures emportées) à l'école primaire LUNGA (680 enfants dont 403 filles inscrit au 05/09/2022) mais aucune réhabilitation n'a été faite faute des moyens. A l'École Primaire Nyanzale (400 enfants inscrits au 05/09/2022 dont 150 filles), un bâtiment de 3 salles de classes est resté sans réhabilitation après avoir été endommagé (20 tôles détruites) en 2021 par des tirs de balles lors d'une attaque d'une position militaire située près de cette école.

Par ailleurs, le taux d'abandon scolaire est aussi élevé dans certaines écoles de Bambo. A l'EP LUNGA, sur 992 écoliers inscrits, 300 ont abandonné l'école au courant de l'année scolaire 2021-2022, soit un taux de déperdition scolaire de 30%. Selon le directeur, ce taux élevé de déperdition scolaire est dû à l'abandon des enfants par leurs parents qui quittent Bambo et Bugina à la recherche des terres arables. Les enfants affamés restent moins motivés de se rendre à l'école. L'introduction de la cantine scolaire dans les écoles de la place pourrait contribuer à baisser le taux de déperdition scolaire

Conclusions générales et commentaires

L'ERM réalisée par HEKS/EPER dans les localités de Bambo et de Bugina a révélé des besoins prioritaires en nourriture, AMEs, santé et en moyens financiers. HEKS/EPER est présente dans la zone pour une assistance en cash inconditionnel et en articles ménagers essentiels en EHA. Le besoin reste, cependant, exprimé pour des kits AMEs complets et pour une assistance alimentaire complémentaire.

Un appui en santé sera aussi nécessaire aux aires de santé de Rebero, CBCE Bambo et CBCA Bambo, MSF France appuyant déjà l'aire de santé Faraja en soins de santé pour les enfants de moins de 15 ans. De même, une intervention en abris d'urgence pourra réduire la promiscuité observée dans la plupart des maisons ayant accueilli les déplacés afin réduire le risque de propagation des maladies telles la gale actuellement répandue dans la zone.

Notes de fin

1. Les résultats issus des différents questionnaires ERM sont présentés dans plusieurs colonnes distinctes avec l'entête "EM" pour les enquêtes ménages, "IC" pour les informateurs clés et "GDC/RDS" pour les données issues des groupes de discussion communautaires ou d'une revue de données secondaires (voire d'une observation libre). Si la source d'une information est autre que ces trois ou que la donnée dans une colonne ne s'y réfère pas, un entête spécifique est ajouté. Les entêtes de sources sont ensuite rappelés où nécessaire. Pour les EM, les résultats sont généralement le % de ménages ayant répondu à chacune des réponses possibles listées sur la gauche. Pour les IC, les résultats sont généralement le nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, avec plus de poids accordé aux IC spécialistes (fréquence pondérée des réponses IC). Les résultats peuvent aussi être le consensus (pondéré) des IC sur la proportion estimée de ménages en % se trouvant dans une des situations listées sur la gauche. Pour les GDC/RDS, les réponses sont des entrées manuelles des évaluateurs pour répondre aux questions pertinentes. Les données GDC/RDS se retrouvent aussi et principalement dans les boîtes de texte d'analyse pour chaque secteur. Les données issues d'observations libres peuvent également être présentées dans ces boîtes de texte.
2. Dans les cas où les réponses aux questions étaient à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphes.
3. Le score de consommation alimentaire (SCA/FCS) est un indicateur de la quantité et de la qualité des aliments consommés dans un ménage. Il mesure en le nombre de jours pendant lesquels un membre du ménage a consommé respectivement 9 groupes d'aliments distincts au cours d'une période de rappel de 7 jours. Les ménages sont classés en catégories de gravité en fonction de leurs réponses. Le SCA est souvent utilisé comme indicateur de la qualité des aliments consommés. Les seuils SCA standard sont <28 pour une consommation «pauvre», 28,5-42 pour une consommation «limite» et > 42 pour une consommation «acceptable».
4. L'indice domestique de la faim (IDF/HHS) mesure la faim perçue en demandant la fréquence à laquelle un ménage a vécu trois expériences communément associées à la faim au cours des 30 derniers jours (absence de nourriture dans la maison, dormir affamé, passé une journée et une nuit entières sans manger). L'IDF est souvent utilisé comme indicateur indirect de la quantité de nourriture consommée. Les seuils et catégories utilisés pour l'analyse sont ceux utilisés pour l'IPC en RDC: 0-1 "peu ou pas de faim dans le ménage"; 2-3 "faim modérée dans le ménage"; 4-6 "faim important dans le ménage."
5. L'indice des stratégies de survie simplifié (ISSs/rCSI) est un indicateur alternatif de l'accès aux aliments par les ménages. Il mesure le comportement des ménages pour faire face au manque de nourriture, spécifiquement les ajustements de consommation et des activités de subsistance. Ces ajustements peuvent être des changements dans la consommation; une réduction des dépenses; ou une expansion activités génératrices de revenus. Le score doit généralement être analysé dans le cadre d'une analyse des tendances. Les seuils standards pour l'ISS sont de < 3 pour une situation «acceptable», 4 - <= 18 pour une situation «limite» et > 19 pour une situation «pauvre».
6. Sources améliorées: celles protégées de l'extérieur, p.ex. robinets, trous de forage, puits tubulaires, puits creusés protégés, sources naturelles protégées, l'eau de pluie et l'eau conditionnée (en bouteilles/sachets). Sources non-améliorées: puits creusé non-protégé ou source naturelle non-protégée. Eau de surface: rivière, barrage, lac, étang, ruisseau, canal d'irrigation, etc. (source: JMP).
7. Installations sanitaires améliorées: celles conçues pour séparer hygiéniquement les excréments du contact humain, p.ex. latrine à chasse vers un réseau d'égout, fosse septique, latrines à fosse améliorées ventilées (VIP), toilettes à compost ou latrines à fosse avec dalle (source: JMP). Non-améliorées: latrines à fosse sans dalle ni plateforme, latrines suspendues ou latrines à seuil. Pas d'installation sanitaire: excréments dans un espace ouvert (champs, forêts, buissons, plans d'eau ouverts, etc. ou avec les déchets solides)
8. Ces résultats sont indicatifs seulement et non-représentatifs au niveau de la zone enquêtée comme il s'agit de réponses à des sous-questions auxquelles seules une partie limitée et non-représentative de l'échantillon total à répondu.

Tableau des mouvements de population

Localité d'accueil	Statut	Province de départ	Territoire de départ	Zone de Santé de départ	Date déplacement	Raison	Nombre
BAMBO	Déplacés	Nord-Kivu	Rutshuru	Rwanguba, Rutshuru	Mai 2022	Affrontements armés	43
BAMBO	Retournés	Nord-Kivu	Rutshuru	Rwanguba, Rutshuru	Mai 2022	Amélioration ds conditions sécuritaires	61
BAMBO	Rapatriés	Nord-Kivu	Ouganda		Mai 2022	Amélioration ds conditions sécuritaires	10
BUGINA	Déplacés	Nord-Kivu	Rutshuru	Rwanguba, Rutshuru	Mai 2022	Affrontements armés	13
BUGINA	Retournés	Nord-Kivu	Rutshuru	Rwanguba, Rutshuru	Mai 2022	Amélioration ds conditions sécuritaires	41
BUGINA	Rapatriés	Nord-Kivu	Ouganda		Mai 2022	Amélioration ds conditions sécuritaires	1
BAMBO	Déplacés	Nord-Kivu	Rutshuru	Rwanguba, Rutshuru	Juin 2022	Affrontements armés	247
BAMBO	Retournés	Nord-Kivu	Rutshuru	Rwanguba, Rutshuru	Juin 2022	Amélioration ds conditions sécuritaires	496
BAMBO	Rapatriés	Nord-Kivu	Ouganda		Juin 2022	Amélioration ds conditions sécuritaires	36
BUGINA	Déplacés	Nord-Kivu	Rutshuru	Rwanguba, Rutshuru	Juin 2022	Affrontements armés	310
BUGINA	Retournés	Nord-Kivu	Rutshuru	Rwanguba, Rutshuru	Juin 2022	Amélioration ds conditions sécuritaires	228
BUGINA	Rapatriés	Nord-Kivu	Ouganda		Juin 2022	Amélioration ds conditions sécuritaires	33
BAMBO	Déplacés	Nord-Kivu	Rutshuru	Rwanguba, Rutshuru	Juillet 2022	Affrontements armés	315
BAMBO	Retournés	Nord-Kivu	Rutshuru	Rwanguba, Rutshuru	Juillet 2022	Amélioration ds conditions sécuritaires	400
BAMBO	Rapatriés	Nord-Kivu	Ouganda		Juillet 2022	Amélioration ds conditions sécuritaires	34
BUGINA	Déplacés	Nord-Kivu	Rutshuru	Rwanguba, Rutshuru	Juillet 2022	Affrontements armés	340
BUGINA	Retournés	Nord-Kivu	Rutshuru	Rwanguba, Rutshuru	Juillet 2022	Amélioration ds conditions sécuritaires	319
BUGINA	Rapatriés	Nord-Kivu	Ouganda		Juillet 2022	Amélioration ds conditions sécuritaires	45
BAMBO	Déplacés	Nord-Kivu	Rutshuru	Rwanguba, Rutshuru	Août 2022	Affrontements armés	132
BAMBO	Retournés	Nord-Kivu	Rutshuru	Rwanguba, Rutshuru	Août 2022	Amélioration ds conditions sécuritaires	137
BAMBO	Rapatriés	Nord-Kivu	Ouganda		Août 2022	Amélioration ds conditions sécuritaires	18
BUGINA	Déplacés	Nord-Kivu	Rutshuru	Rwanguba, Rutshuru	Août 2022	Affrontements armés	81

BUGINA	Retournés	Nord-Kivu	Rutshuru	Rwanguba, Rutshuru	Août 2022	Amélioration ds conditions sécuritaires	78
BUGINA	Rapatriés	Nord-Kivu	Ouganda		Août 2022	Amélioration ds conditions sécuritaires	4

Photos de quelques infrastructures



Bambo (02/09/2022) : Bâtiment de l'Ecole Lunga Primaire dont la toiture a été emportée par la tempête depuis 2021



Bambo (02/09/2022) : Latrine endommagée de l'EP Lunga



Bambo (02/09/2022) : Toiture de l'Ecole Primaire endommagée par des impacts des balles depuis 2021