

ERM réalisée à Nyabiondo Centre (groupements Banyungu et Bapfuna) dans le secteur d'Osso Banyungu en territoire de Masisi (Zone de santé de Masisi)

Date de publication : 14/03/2022

Contexte

Description de la crise

En réponse à l'alerte ehtools 4223 (<https://ehtools.org/alert-view/4223>) du 14 Février 2022, HEKS/EPER a mené une évaluation rapide multisectorielle dans l'agglomération de Nyabiondo située dans le groupement d'Osso Banyungu en territoire de Masisi et s'étendant sur les localités de Burora (dans le groupement de Banyungu) et de Kishondja (dans le groupement de Bapfuna). Il y a été signalé la présence de 1'507 ménages déplacés (11'031 personnes) disséminées dans la communauté hôte (voir mouvement des population, p.6).

Telle que présenté dans ce rapport, L'ERM conduite par HEKS/EPER met en lumière des besoins prioritaires en vivres, articles ménagers essentiels, assainissement et moyens de subsistance.



Equipe de l'ERM :

i. Analyse et Rapportage :

- Alpha Kalumendo, Responsable MEAL et Veille Humanitaire (0819365297)
- alpha.kalumendo@heks-eper.org

ii. Collecte des données :

- Josué Habugumisha
- Christian Bushishi
- Jackson Mfitumkiza

Source des résultats: ¹	EM	IC	RDS/GDC
------------------------------------	----	----	---------

Code de l'alerte	4223	4223	4223
-------------------------	------	------	------

Autres codes d'alerte			
------------------------------	--	--	--

Type de crise	EM	IC	RDS/GDC
---------------	----	----	---------

Conflit	100%	4	2
Epidémie	0%	0	
Catastrophes naturelles	0%	0	
Autre	0%	0	

Date de début de crise	26/02/2022	14/02/2022	14/01/2022
-------------------------------	------------	------------	------------

Date de fin de crise	18/02/2022	En cours	En cours
-----------------------------	------------	----------	----------

Estimations nb total de ménages dans la zone	4316	4316	4316
---	------	------	------

Taille moyenne ménages	7	-	
------------------------	---	---	--

Accès physique	Source: équipe d'évaluation		
----------------	-----------------------------	--	--

Camion (route difficile en période des pluies).			
---	--	--	--

Possibilité d'accès en hélicoptère			
------------------------------------	--	--	--

Accès sécuritaire			
--------------------------	--	--	--

Présence de la MONUSCO	Oui		
------------------------	-----	--	--

Incidents au cours des 2 dernières semaines	Aucun		
---	-------	--	--

Couverture téléphonique	70%	Vodacom(2G) et Airtel (3G)	
--------------------------------	-----	----------------------------	--

Conséquences humanitaires

Dans la zone, les principales conséquences humanitaires concernent l'insécurité alimentaire, la promiscuité dans les abris, l'insécurité, la destruction et le pillage des récoltes par des acteurs armés.

Population dans la zone enquêtée par sexe et âge (EM)

Âge	Femmes	Hommes
64+ ans	1%	0%
20-64 ans	14%	11%
6-19 ans	25%	20%
0-5 ans	14%	14%
Total	54%	46%

Source des résultats: EM IC RDS/GDC

Type spécifique de crise si conflit

Activisme d'acteurs armés	100%	4	2
Conflit intercommunautaire	0%	0	
Lutte de pouvoir coutumier	0%	0	
Conflit foncier	0%	0	
Autre	0%	0	

Assistance humanitaire depuis la crise

Nutrition	0%	0	
Abris	0%	0	
Articles Ménagers Essentiels	0%	0	
EHA	0%	0	
Santé	59%	4	2
Education	0%	0	
Nourriture	0%	0	
Moyens de subsistance	0%	0	
Protection	0%	0	
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0%	0	
Communication	0%	0	
Cash (inconditionnel)	1%	0	
Autre (préciser)	0%	0	
Pas d'aide reçue	0%	0	

Perspective d'évolution de la crise

D'après les participants aux groupes de discussion, la crise pourrait évoluer à cause de l'activisme de groupes armés autour de Nyabiondo. Les affrontements récurrents entre les milices empêchent les déplacés de regagner leurs villages.

Intervention en cours

	NYABIONDO
WASH	Mercy Corps
Santé	MSF Belgique
Nutrition	MSF Belgique

Informations sur l'enquête

Méthodologie

HEKS/EPER a mené des enquêtes ménages auprès d'un échantillon aléatoire simple de 100 ménages à Nyabiondo. L'équipe de collecte de donnée s'est aussi entretenue avec 4 informateurs clés dont deux leaders communautaires hôte et déplacé, un professionnel de la santé et un professionnel de l'éducation. Pour la collecte des données qualitatives, l'équipe de HEKS/EPER a animé 4 groupes de discussion, stratifiés par le statut de déplacement et a procédé à l'observation libre de certaines infrastructures.

Outils ERM	Outils ERM utilisés	Echantillonnage	Stratification	Résultats représentatifs ou indicatifs?
RDS	Non	-	-	Indicatif
IC distance	Non			Indicatif
IC sur place	Oui	Aléatoire stratifié	Fonction	Indicatif
GDC	Oui	Aléatoire stratifié	Statut de déplacement	Indicatif
EM (OL)	Oui	Aléatoire simple	Aucune	Représentatif
	Non	-	-	Indicatif

	EM	IC	RDS/GDC
Date de début de l'enquête	01/03/2022	28/02/2022	28/02/2022
Date de fin de l'enquête	03/03/2022	01/03/2022	28/02/2022
Organisation	HEKS/EPER	HEKS/EPER	HEKS/EPER
Mission inter-agence/inter-organisation?	Non	Non	Non

Localité enquêtée	n ménages localité	n ménages enquêtés	n IC enquêtés	n GDC mis en œuvre
NYABIONDO	4316	100	4	2

Total	-	4316	100	4	2
--------------	---	-------------	------------	----------	----------

Tableau des charges par sévérité des besoins (% des ménages) pour chaque critère de sévérité ERM (EM)

Secteur	Critère	Sévérité				
		1	2	3	4	5
Contexte	Nombre de ménages déplacés	-	-	-	-	-
Nutrition	MAG enfants < 5 ans	0%	-	23%	-	13%
	MAG femmes enceintes et allaitant	86%	-	10%	-	4%
Sécurité alimentaire	Disponibilité d'un marché (moins	0%	-	20%	-	80%
	Disponibilité de ressources aliment	0%	-	1%	-	99%
	Score de consommation alimentaire	0%	-	0%	-	100%
	Indice domestique de la faim (IDF)	10%	-	89%	-	1%
	Indice des stratégies de survie simplifié	0%	-	20%	-	80%
	Indice des stratégies de survie	1%	26%	-	6%	67%
Abris	Type d'abris ET Situation d'occupa	10%	25%	64%	0%	0%
	Promiscuité dans les abris	-	-	-	-	-
	Nombre de personnes par m2	-	-	-	-	-
Articles ménagers	Niveau de destruction / pillages	0%	-	71%	92%	-
	Score card AME	0%	0%	1%	43%	56%
Eau, hygiène et assainissement	Taux de diarrhées enfants < 5 ans	-	-	-	-	-
	Type de source d'eau disponible	48%	32%	18%	2%	0%
	Litres d'eau par personne par jour	83%	1%	0%	16%	-
	Disponibilité d'un système de	0%	-	4%	96%	-
	Disponibilité des installations	16%	13%	15%	14%	42%
Santé	Pression sur les services de santé	-	-	-	-	-
	Epidémies: cas confirmés	-	-	-	-	-
	Epidémies: cas suspects	-	-	-	-	-
Protection	Nombre et type d'incidents	-	-	-	-	-
	Protection de l'enfance	-	-	-	-	-
	Personnes vulnérables	-	-	-	-	-
	Cohabitation pacifique	-	-	-	-	-
	Logement, terre et propriété	-	-	-	-	-
	Restes explosifs de guerre	-	-	-	-	-
Éducation	Disponibilité d'une école primaire	84%	-	7%	0%	7%
	Taux d'inscription (école primaire)	46%				
	Taux de fréquentation (école prima	22%				
	Ratio élèves / enseignants	8600%				
	Lieu physique des classes primaire	100%	-	0%	0%	-

Note: Tous les critères de sévérité ERM sont présentés dans ce tableau. Pour chaque critère, le % de ménages tombant sous chaque niveau de sévérité de 1 à 5 est présenté. Les lignes qui ne comportent pas de résultats sont celles pour lesquelles une échelle de sévérité ne pouvait pas être définie pour ce critère particulier. Il est prévu de développer un modèle de sévérité intersectoriel et global plus complet dans le cadre de la deuxième phase du projet d'harmonisation des ERM, mis en oeuvre par REACH Initiative à partir de mai 2020.

Besoins prioritaires

Besoins prioritaires selon les EM (% des ménages)

	Priorité 1	Priorité 2	Priorité 3
Pas besoin d'aide humanitaire	0%	0%	0%
Nourriture	47%	28%	14%
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	1%	2%	1%
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0%	0%	0%
Abris	2%	1%	11%
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	23%	47%	25%
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	0%	2%	1%
Santé	0%	0%	0%
Education	0%	3%	3%
Protection (y compris la sécurité)	0%	0%	0%
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0%	0%	0%
Communication	0%	0%	0%
Moyens financiers (cash)	27%	17%	45%
Autre	0%	0%	0%

Besoins prioritaires selon les IC (fréquence de réponses pondérée)

	Priorité 1	Priorité 2	Priorité 3
Pas besoin d'aide humanitaire	0	0	0
Nourriture	3	0	1
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0	0	0
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0	0	0
Abris	0	1	1
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	0	2	0
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	1	0	0
Santé	0	0	1
Education	0	0	0
Protection (y compris la sécurité)	0	0	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0	0	0
Communication	0	0	0
Moyens financiers (cash)	0	1	1
Autre	0	0	0

Besoins prioritaires selon les GDC/RDS/OL (synthèse)

	Priorité 1	Priorité 2	Priorité 3
Pas besoin d'aide humanitaire	0	0	0
Nourriture	2	0	0
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0	0	0
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0	0	0
Abris	2	0	0
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	0	0	0
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	0	1	0
Santé	0	0	0
Education	0	0	0
Protection (y compris la sécurité)	0	0	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0	0	0
Communication	0	0	0
Moyens financiers (cash)	2	0	0
Autre	0	0	0

Mouvements de population

Voir tableau des mouvements de population à la fin du rapport



	EM	IC	RDS/GDC
% estimé de ménages par statut			
■ Déplacés	35%	35%	35%
■ Retournés	0%	0%	0%
■ Communauté hôte / autochtones	65%	65%	65%
■ Réfugiés	0%	0%	0%
■ Rapatriés/Expulsés	0%	0%	0%

Analyse des mouvements de population

Le nombre de ménages déplacés à Nyabiondo est estimé à 1'507 (11'031 personnes). Ces ménages sont répartis sur deux vagues de déplacement dont la plus récente a été signalée le 15/02/2022 avec l'arrivée de 907 ménages qui ont fui des affrontements armés dans les villages de Buba, Bikunche et Majengo en territoire de Masisi. Ces ménages se sont ajoutés au 600 arrivés dans la zone le 14/01/2022 en provenance des villages de Lwibo, Mashango, Kilambo, Katiri toujours en territoire de Masisi.

La pression démographique (ratio déplacés/communauté hôte) est de 54%, ce qui implique une charge additionnelle pour la communauté hôte dont les conditions de vie sont déjà précaires.

Pour l'instant, les déplacés n'ont pas exprimé leur intention de retour craignant pour leur sécurité à cause de la présence de groupes armés encore signalée dans leurs villages de provenance.

Nombre estimé de ménages par statut (voir synthèse ci-dessous)

Déplacés	1507	1507	1507
Retournés	0	0	0
Communauté hôte / autochtones	2809	2809	2809
Réfugiés	0	0	0
Rapatriés/Expulsés	0	0	0

Nombre total estimé de ménages dans la zone 4316 4316 4316

Taille moyenne des ménages 7 -

Pression démographique (ratio déplacés + retournés / communauté hôte) 54% 54%

Proportion de familles d'accueil 0% 25-49%

Estimation du nombre de personnes dans la zone (IC)

Avant la crise	20562
Après la crise	31593

Estimation du nombre de ménages dans la zone (IC)

Avant la crise	2809
Après la crise	4316

Nutrition

<115 mm	Malnutrition Aigüe Sévère = MAS
115-125 mm	Malnutrition Aigüe Modérée = MAM
>125 mm	Pas de malnutrition = -
MAG	Malnutrition Aigüe Globale = MAG (MAS + MAM)

Garçons de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	3	14%	9	14%	12	14%
115-125 mm	7	33%	14	22%	21	25%
>125 mm	11	52%	40	63%	51	61%
MAG	10	48%	23	37%	33	39%

Filles de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	2	6%	11	13%	13	11%
115-125 mm	8	25%	17	20%	25	22%
>125 mm	22	69%	56	67%	78	67%
MAG	10	31%	28	33%	38	33%

Enfants de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	5	9%	20	14%	25	13%
115-125 mm	15	28%	31	21%	46	23%
>125 mm	33	62%	96	65%	129	65%
MAG	20	38%	51	35%	71	36%

Femmes enceintes et allaitantes	Total	
	n	%
<185 mm	4	0
185-230 mm	11	10%
>230 mm	96	86%
MAG	15	14%

Analyse nutrition

D'après le professionnel de santé contacté, des cas de malnutrition aigüe globale sont rapportés chez 36% des enfants parmi lesquels 13% montrent des signes de malnutrition aigüe sévère. Par ailleurs, des cas de malnutrition sont rapportés chez 14% des femmes enceintes ou allaitantes.

MSF Belgique est présent dans la zone pour la prise en charge de la malnutrition.

Sécurité alimentaire

Principales activités de subsistance ²

	EM	IC	Sévérité
Travail journalier	90%	4	
Agriculture de subsistance	5%	1	
Agriculture de rente	0%	0	
Activités de pêche	0%	0	
Activités de chasse/Cueillette	0%	0	
Élevage	0%	0	
Exploitation minière artisanale	0%	0	
Petit commerce/vente charbon	1%	0	
Gagne un salaire	0%	0	
Envois de fonds	0%	0	
Autre	4%	1	

Accès à la terre



■ Oui	29%
■ Non	71%

EM	29%	IC	Aucun
	71%		-

Pratique de l'agriculture



■ Oui	86%
■ Non	14%

EM	86%	IC	51-75%
	14%		-

Problèmes liés à l'agriculture

manque de terre/petite superficie disponible	71%	1
manque de semences	30%	1
probleme fertilité sols	2%	0
maladies cultures/ravageurs	0%	0
presence chenilles	0%	0
Betes sauvages ravagent	0%	0
manque outils machines	27%	1
manque entrepots cultures	0%	0
manque main œuvre	5%	0
manque ecoulement production	0%	0
insuffisance des pluies	4%	0
abondance des pluies/inondation	4%	0
insecurite violence combats	34%	0
pillage de récoltes	24%	0
Autre	0%	0

Proportion des cultures endommagées (IC)

Proportion des champs détruits (IC)

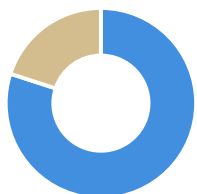
Non consensus
25-50%

Accès au marché les 7 derniers jours



■ Oui	20%
■ Non	80%

EM	20%	IC	3
	80%		1



Distance au marché

■ < 45 minutes	80%	IC	-
■ 46 minutes-2 heures	20%		-
■ Plus que 2 heures - demi-journée	0%		-
■ Plus que demi-journée/pas d'accès	0%		-

Disponibilité des produits sur le marché	EM	IC	Sévérité
Pas de variation	0%	0	
Plus de biens	0%	0	
Moins de biens	100%	3	

Fluctuation des prix sur le marché

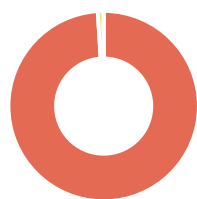
Pas de variation	0%	0
Les prix ont augmenté	15%	3
Les prix ont un peu augmenté	80%	0
Les prix ont diminué	0%	0

Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied) ET Disponibilité des produits sur le marché ET Fluctuation des prix sur le marché

Marché accessible, réduction/pas de changement des prix, augmentation/pas de changement des biens disponibles	0%	-	1
Marché accessible, augmentation des prix et/ou diminution de la disponibilité des produits	20%	-	3
Pas d'accès au marché les 7 derniers jours	80%	-	5

Principales sources d'acquisition de nourriture

Production personnelle	2%	0
Reçu - aide alimentaire ONG/gouv./OI	0%	0
Reçu - cadeau d'amis / relatifs	30%	2
Marché	0%	1
Travail pour de la nourriture	0%	4
Cueillette, chasse ou pêche	29%	2
Achat auprès d'un voisin	0%	0
Petit commerce/vente charbon	0%	0
Troc	73%	4
Emprunt auprès de relatifs/hôtes	34%	1
Emprunt auprès d'étrangers	0%	0
Zakat/don charitable/offrande	7%	0
Autre	0%	1



Disponibilité de ressources alimentaires

Aucune réserves	99%	-	5
1-2 semaines	1%	-	3
3-4 semaines	0%	-	
Plus de 4 semaines	0%	<25%	1

Nombre moyen de repas par jour

Pour les adultes	1,2	-
Pour les enfants	1,3	-
Pour les ménages en général		1 repas

Niveau de faim de la plupart des ménages de la zone (IC)

Presque pas de faim	-	1
La faim est limitée, des stratégies sont disponibles pour faire face à l'accès réduit à la nourriture	-	1
La faim est importante, les options sont limitées pour faire face à l'accès réduit à la nourriture	-	2
La faim est la pire qu'elle puisse être, partout dans la localité, et causant de nombreux décès	-	0

Score de consommation alimentaire (SCA / FCS) ³



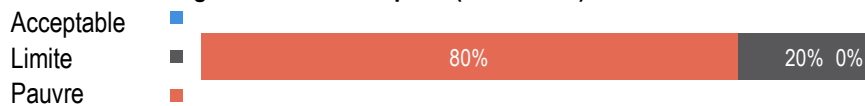
EM	IC	Sévérité
0%	-	1
0%	-	3
100%	-	5

Indice domestique de la faim (IDF / HHS) ⁴



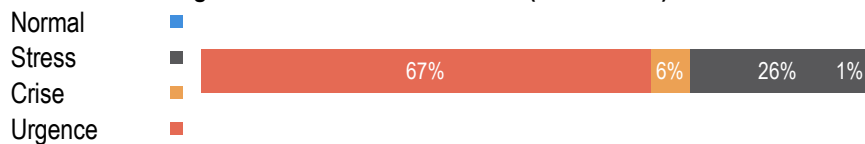
EM	IC	Sévérité
10%	-	1
89%	-	3
1%	-	5

Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI) ⁵



EM	IC	Sévérité
0%	-	1
20%	-	3
80%	-	5

Indice des stratégies de survie liées au revenu (ISSR / LCSRI)



EM	IC	Sévérité
1%	-	1
26%	-	3
6%	-	4
67%	-	5

Les trois stratégies de survie les plus répandues dans la zone évaluée (IC)

Acheter de la nourriture avec de l'argent emprunté	3
Emprunter/demander de la nourriture	4
Cueillir de la nourriture sauvage	2
Consommer des semences destinées à la prochaine saison/récolter des cultures pas encore prêtes	0
Envoyer les enfants manger avec les voisins	0
Vendre des biens immobiliers	1
Vendre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année	0
Abattre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année	0
Chasser plus que d'habitude pour cette période de l'année	0
Pêcher plus que d'habitude pour cette période de l'année	0
Déménager les familles dans des camps de bétail ou de pêche plus souvent que la normale	0
Envoyer des familles dans des camps de déplacés pour recevoir de l'aide alimentaire	0
Aucune	0
Autre	0

Analyse Sécurité alimentaire

La plupart des ménages enquêtés sont en situation d'insécurité alimentaire par manque de revenu. Les déplacés vivent en grande partie de travaux journaliers sous-payés. De plus, une grande partie de la population pratique l'agriculture mais seuls 29% ont accès aux terres arables. D'autres problèmes liés à l'agriculture résident dans le manque de semence et d'outils aratoires ainsi que dans l'insécurité qui caractérise l'accès aux champs. Aussi, d'après les membres des groupes de discussion, des miliciens détruisent les cultures ou pillent les récoltes de la population.

Par ailleurs, la population de Nyabiondo décrit l'augmentation des prix et l'indisponibilité des produits sur le marché. Le marché est organisé chaque samedi à Nyabiondo et le mercredi dans la localité de Bukombo à 9km de Nyabiondo. L'enquête faite sur le marché par l'équipe de HEKS/EPER fait état d'une augmentation moyenne du prix des denrées alimentaires de base de 71%.

D'après les enquêtes ménages, la principale source d'acquisition de nourriture est l'échange de biens contre la nourriture. Ainsi, 99% des ménages ne disposent pas de réserves alimentaires et tous les ménages enquêtés ont un score de consommation alimentaire inférieur ou égal à 28.

Aussi, 99% de ménages enquêtés recourent aux stratégies d'adaptation et 80% ont un indice réduit de stratégie de survie supérieur ou égal à 19. Les stratégies de survie les plus répandues dans la zone sont : l'emprunt de nourriture, la cueillette de nourriture sauvage, le vol de récoltes et la prostitution.

L'insécurité alimentaire observé à Nyabiondo – surtout au sein des ménages déplacés – nécessite une réponse rapide dans le secteur de la sécurité alimentaire.

Abris

Type d'abris (EM)	EM	IC	Sévérité
Maison (construction durable)	35%	-	
Abri d'urgence (non-durable)	65%	-	
Centre collectif	0%	-	
Ecole transformée en centre collectif	0%	-	
Pas d'abris (à la belle étoile)	0%	-	
Autre	0%	-	

Situation d'occupation des maisons (EM)

Propriétaire	3%	-	
Accueilli par une famille d'accueil	69%	-	
Prêté gratuitement avec autorisation du propriétaire	14%	-	
Occupée gratuitement avec autorisation d'une personne tierce	3%	-	
Occupée gratuitement sans autorisation	0%	-	
Louée (contre loyer)	11%	-	
Autre	0%	-	

Situation d'occupation des abris d'urgence (EM)

Accueilli par une famille d'accueil	60%	-	
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	37%	-	
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil contre loyer/travail	2%	-	
Construit sur sa propre parcelle	0%	-	
Dans un site de déplacés, situé près ou dans une localité	0%	-	
Dans un site de déplacés isolé, éloigné d'une localité	0%	-	
Autre	2%	-	

Type d'abris ET Situation d'occupation de l'abri (EM)

Maison Et : propriétaire	1%	-	
Maison Et : empruntée gratuitement avec autorisation du propriétaire de la maison	5%	-	1
Maison Et : louée	4%	-	
Maison Et : accueilli par une famille d'accueil	24%	-	
Maison Et : occupée avec l'autorisation de quelqu'un d'autre que le propriétaire	1%	-	2
Maison Et : occupée gratuitement sans autorisation (occupation secondaire)	0%	-	
Abri d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	24%	-	
Abri d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil en l'échange d'un paiement (loyer) ou de services rendus (travail)	1%	-	
Abri d'urgence Et : construit sur sa propre parcelle	0%	-	
Abri d'urgence Et : dans un site de déplacés situé près de, en périphérie ou dans d'une ville	0%	-	3
Abri d'urgence Et : dans un site de déplacés isolé	0%	-	
Centre collectif (pas école)	0%	-	
Ecole transformée en centre collectif	0%	-	4
Pas d'abris	0%	-	5

Promiscuité dans les abris (EM)

Pas tous les membres du ménage ne dorment dans la même chambre	56%	-	
Tous les membres du ménage dorment dans la même chambre	44%	-	+1

Nombre moyen m ² par personne (EM)	2,3	-	3
---	-----	---	---



	EM	IC	Sévérité
Part de la population logée dans des abris durables (IC)	-	<25%	1
Centre collectif école (IC)	-	Non consensus	3
Part de la population logée dans des abris d'urgence (IC)	-	25-50%	4
Part de la population logée dans des abris collectifs (IC)	-	Aucun	5
Part de la population sans abri (IC)	-	Aucun	5
Proportion des abris endommagés ou détruits dans la localité de départ (IC)		Aucun	
Niveau de destruction des abris dans la localité de départ (IC)		Aucune	
Proportion des ménages où tous les membres dorment dans la même chambre (IC)		<25%	

Analyse Abris

Les ménages déplacés sont logés dans des cases en chaumes prêtées par la communauté hôte ou dans des cases abandonnées. Une autre partie des déplacés est logée dans des maisons relativement durables. Pour 44% de ménages enquêtés, les membres dorment dans une même chambre à cause de l'insuffisance d'abris.

Une assistance en abris d'urgence est nécessaire dans la zone au vu du retour incertain des déplacés dans leur village de provenance.

Articles ménages essentiels (AME)

	EM	IC	Sévérité
Destructions et pillages			
	0%	-	
■ Pas de destructions et pillages	100%	-	
■ Destructions/pillages importants			
Proportion des ménages ayant subi de pertes d'AME suite à la crise (IC)	-	25-50%	
Déplacement préventif ou réactif			
	8%	51-75%	
■ Déplacement préventif	92%	-	
■ Déplacement réactif			
Niveau de destruction / pillages ET Type de déplacement (EM)			
Pas de destructions / pillages	0%	-	1
Destructions / pillages limités	-	-	2
Destructions / pillages importants Et : Déplacement préventif des personnes affectées	8%	-	3
Destructions / pillages importants Et : personnes affectées hébergées en famille d'accueil	63%	-	3
Destructions / pillages importants Et : Déplacement réactif des personnes affectées (après le début de la crise)	92%	-	3
Destructions / pillages importants Et : Personnes affectées retournées dans leur zone d'origine	0%	-	4
Destructions / pillages importants Et : Personnes restées dans la zone affectée par la crise (communautés hôtes / autochtones)	0%	-	4

Score card AME	EM	IC	Sévérité
< 1	0%	-	1
1 – 1.9	0%	-	2
2 – 2.9	1%	-	3
3 – 3.9	43%	-	4
4 – 5	56%	-	5

Besoins prioritaires en AME (IC)

Couverture et draps	4
Support de couchage	1
Bidons de stockage	4
Casseroles	3
Moustiquaire	0
Seau	0
Savon	0
Aucun	0
Autre	0

Analyse Articles ménages essentiels

Les déplacés rapportent avoir perdu une grande partie de leurs AMEs, principalement à cause du déplacement réactif. Les AMEs ont soit été abandonnés dans les villages de provenance, soit pillés par des miliciens. Ainsi, 99% des ménages ont une score card AMEs supérieure ou égale à 3. La communauté a prêté une partie de ses AMEs aux déplacés, ce qui accroît le besoin dans ce secteur puisque la communauté hôte en manquait déjà. En priorité, les ménages sont en manque d'articles de literie, de casseroles et de bidons de stockage.

Eau, hygiène et assainissement (EHA)

	EM	IC	Sévérité
Taux de diarrhées chez les enfants de moins de 5 ans dans la zone	11%	10%	1
<small><15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5</small>			

Nombre et types de source d'eau fonctionnelle (IC)

Robinets privés	40
Robinets public / bornes fontaines	46
Puits à pompe/forage	0
Puits creusé aménagé	0
Source naturelle aménagée	11
Source naturelle non-aménagée	3
Eau de pluie (nombre de ménages collectant l'eau de pluie)	0%
Camion-citerne	0
Charrette avec petite citerne	0
Kiosque / échoppe / boutique à eau	0
Eau En bouteille / Eau en sachet (nombre de points de vente)	0
Eau de surface (rivière, barrage, lac, mare, courant, canal, système d'irrigation)	600%

Type de source d'eau (EM) ⁶

Source améliorée	80%	51-75%	1
Source non-améliorée	18%	Aucun	3
Eau de surface	2%	Aucun	4

Quantité d'eau subjective (perception des répondants)

	EM	IC	Sévérité
Assez d'eau pour tous les besoins	63%	-	1
Pas assez d'eau pour d'autres fins domestiques	36%	-	2
Pas assez d'eau pour l'hygiène personnelle	7%	-	3
Pas assez d'eau pour cuisiner	0%	-	4
Pas assez d'eau pour boire	0%	Aucun	5

Litres d'eau par personne par jour (EM)

	EM	IC	Sévérité
Plus de 15 litres	83%	-	1
8-15 litres	1%	-	2
5-7 litres	0%	-	3
0-4 litres	16%	-	4

Temps pris pour aller chercher l'eau

	EM	IC
< 45 minutes	87%	-
46 minutes-2 heures	13%	Non consensus
Plus que 2 heures	0%	

Problèmes d'accès à l'eau

	EM	IC
Points d'eau trop éloignés	11%	0
Points d'eau difficiles d'accès	16%	0
Chercher l'eau est une activité dangereuse	0%	0
Accès restreint pour certains groupes	2%	0
Pas assez de points d'eau/temps d'attente important	54%	4
Les points d'eau ne fonctionnent pas/sont fermés	16%	4
L'eau n'est pas disponible sur le marché	5%	0
L'eau est trop chère	0%	0
Pas assez de récipient pour stocker l'eau	54%	4
Ne considère pas l'eau comme potable	9%	0
Autre	0%	0

Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire à la collecte de l'eau (EM)

	EM	IC	Sévérité
Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source améliorée Et : le temps pour la chercher est < 45	48%	-	1
Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : L'eau provient d'une source améliorée Et : le temps pour la chercher est > 45	11%	-	2
Assez d'eau pour boire Et : pas assez pour les besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source améliorée	21%	-	3
Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source non-améliorée	2%	-	4
Assez d'eau pour boire Et : pas assez d'eau pour les besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source non-améliorée	16%	-	5
Accès à de l'eau de surface uniquement	2%	-	
Pas assez d'eau pour boire	0%	-	

Disponibilité d'un système de lavage des mains



	EM	IC
Oui	4%	<25%
Non	96%	-

Eau pour le système de lavage des mains (EM)



	EM	IC
Oui	25%	-
Non	75%	-

Savon pour le système de lavage des mains (EM) / accès au savon (IC)



■ Oui
■ Non

EM
25%
75%

IC
<25%
-

Sévérité

Part de la population se lavant les mains plusieurs fois par jour (IC)

- <25%

Pratiques de lavage des mains (EM)

Pratique	EM (%)	IC (%)
Après la toilette ou la latrine	32%	-
Après nettoyage/changement des couches de l'enfant	0%	-
Avant de préparer les aliments	3%	-
Avant de manger	99%	-
Avant de donner le sein à l'enfant	0%	-
Au retour des champs	34%	-

Disponibilité d'un système de lavage des mains ET de savon ET pratiques de lavage des mains (EM)

Description	EM (%)	IC (%)
Une station de lavage de mains est disponible sur place ET : équipée en eau Et : utilisée par les usagers Et : du savon est disponible	0%	-
Une station de lavage de mains est disponible sur place ET : équipée en eau Et : du savon n'est pas disponible	1%	-
Une station de lavage de mains est disponible Et : non équipée en eau	3%	-
Il n'y pas de système de lavage des mains disponible	96%	-



Disponibilité des installations sanitaires ⁷

Type d'installation	EM (%)	IC (%)
Pas d'installation sanitaire	42%	<25%
Installation non-améliorée	29%	25-50%
Installation améliorée	29%	<25%

Partage des installations sanitaires



■ < 4 ménages
■ > 4 ménages

53%
47%

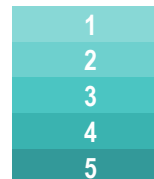
≈50%
-

Problèmes d'accès aux installations sanitaires

Problème	EM (%)	IC (%)
Pas assez d'installations/surpeuplées	48%	4
Ne fonctionnent pas/ne sont pas complètes	39%	3
Ne sont pas propres/hygiéniques	68%	4
Ne sont pas privées	4%	0
Ne sont pas séparées entre hommes et femmes	13%	0
Sont trop éloignées.	2%	0
Sont difficiles d'accès	0%	0
Il est dangereux de s'y rendre	1%	0
Certains groupes n'y ont pas accès	0%	0
Autre	0%	0

Disponibilité des installations sanitaires ET Partage des installations sanitaires (EM)

Description	EM (%)	IC (%)
Installations améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	16%	-
Installations améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	13%	-
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	15%	-
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	14%	-
Pas d'installation sanitaire disponible / Défécation à l'air libre	42%	-



Problèmes environnementaux rapportés (IC)

	IC
Présence de matières fécales	3
Eau stagnante	4
Déchets solides domestiques	1
Déchets organiques en décomposition	3
Rongeurs/rats	0
Aucun	0

Analyse Eau, hygiène et assainissement

Une grande partie de la population a accès à l'eau par le biais de sources améliorées. Cependant, quelques robinets ne sont plus fonctionnels, ce qui est à l'origine de longues files d'attente aux points d'eau. La population décrit aussi une forte turbidité de l'eau en période de pluies ainsi que la non potabilité de l'eau de plusieurs sources captées dans les vallées des collines habitées. Par ailleurs, il manque des récipients de stockage et de puisage de l'eau. En février 2022, Mercy Corps a distribué des kits EHA pour atténuer le problème qui est tout de même encore ressenti.

Par ailleurs, 96% des ménages ne disposent pas de dispositifs de lavage des mains et 98% n'avaient pas de savon au moment de l'enquête. Seule une minorité de la population se lave les mains régulièrement, surtout avant les repas.

Quant aux installations sanitaires, seuls 29% des ménages enquêtés disposent de latrines en bon état, 29% ont des latrines en mauvais état alors que près de la moitié, soit 42% n'ont pas de latrine. Aussi, 47% des ménages partagent leurs latrines avec plus de 4 ménages.

Enfin, d'autres problèmes environnementaux rapportés sont la présence de matières fécales à l'air libre, des déchets solides domestiques et d'eaux stagnantes. D'après les ménages, des cas de diarrhée sont signalés chez 16% d'enfants de moins de 5 ans.

Une réponse en assainissement et en promotion de l'hygiène est nécessaire afin de limiter le risque de maladies hydriques dans la zone.

Santé

Source d'obtention des soins

	EM	IC	Sévérité
Structure de santé (centre, clinique, etc.)	99%	4	
Guérisseur traditionnel / religieux	0%	0	
Reste à la maison / se soigne soi-même	1%	0	
Autre	0%	0	

Conditions d'accouchement

A la maison avec famille	0%	0	
A la maison avec sage-femme	0%	0	
A la maison avec infirmier	0%	0	
Centre de santé/d'accueil	100%	4	
Autre	0%	0	



Disponibilité d'une structure de santé

Moins de 45 minutes	53%	0
Entre 45 minutes et 2 heures	47%	4
Entre 2 heures et une demi-journée	0%	0
Plus que demi-journée (ou pas d'accès)	0%	0

Type de structure de santé disponible (IC)

Hôpital	0
Centre de santé	0
Clinique mobile	0
Centre de santé de référence	4
Poste de santé	0
Autre	0

Problèmes d'accès aux soins (EM)	EM	IC	Sévérité
Structure de santé trop loin / inexistante	0%	-	
Manque de moyens pour payer les soins	0%	-	
Structure de santé manque de médicaments	11%	-	
Structure de santé manque d'équipements	1%	-	
Structure de santé manque de personnel soignant	0%	-	
Structure de santé est surchargée / trop de patients	88%	-	
Autre (préciser)	0%	-	
Problèmes d'accès sécuritaire	0%	-	

Problèmes d'accès aux soins (IC)

Infrastructures de santé partiellement ou totalement détruites	-	0	
Manque de personnel médical qualifié dans les centres de santé	-	0	
Manque de médicaments	-	4	
Manque de moyens pour payer les soins de santé	-	0	
Problèmes d'accès physique (y compris la distance trop élevée)	-	0	
Problèmes d'accès sécuritaire	-	0	
Autre	-	1	

Symptômes chez les enfants de moins de 5 ans

Diarrhée	11%	10%	1
Fièvre	19%	-	
Toux	11%	-	

Pour la diarrhée: <15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

Symptômes chez les personnes de plus de 5 ans (EM)

Diarrhée	2%	-
Fièvre	13%	-
Toux	4%	-

Ménages dorment sous des moustiquaires



Oui	21%	51-75%
Non	79%	-

Maladies rapportées (IC)

	IC	
	Cas suspects	Cas confirmés
Paludisme	1434	1434
Infection Respiratoire Aigue	317	317
Diarrhées aigue	125	125
Typhoïde	0	0
Malnutrition aigüe globale	86	86
Rougeole	0	0
Choléra	0	0
Fièvre jaune	0	0
Fièvre hémorragique	0	0
Autre	20	20

Augmentation des consultations intra-hospitalières journalières

Disponibilité de médicaments

Disponibilité d'équipements médicaux

Augmentation du ratio patients/personnel soignant (aire de santé)

IC	
Pas d'augmentation	Ne sais pas
Disponible en suffisance	Disponible en suffisance
Faible augmentation moins de 25%	

Analyse Santé

La population a accès aux soins de santé au Centre de Santé de Référence de Nyabiondo. D'après les informateurs clés contactés, cette structure est parfois en manque de médicaments. Ledit centre de santé de référence est appuyé par MSF Belgique pour la prise en charge des soins de santé primaire, des accouchements et des blessures de guerre.

Par ailleurs, 79% des ménages ne dorment pas sous moustiquaire, d'où la prévalence des cas de paludisme dans la zone. Parmi les autres maladies, on recense les infections respiratoires aiguës, la malnutrition et la gale communément appelée "Shishkara" dans la zone.

Protection

Nombre et type d'incidents de protection

	EM	IC - principales préoccupations par groupe			
		H +18 ans	F +18 ans	H -18 ans	F -18 ans
Meurtre	9%	1	0	0	0
Mutilations/coups et blessures	8%	4	1	4	1
Violences intercommunautaires	0%	1	1	1	1
Violences sexuelles	18%	0	1	0	1
Enlèvements ou tentative d'enlèvement	5%	1	0	0	0
Blessés/morts dus aux mines	0%	0	0	0	0
Mariage précoce/forcé	13%	0	1	1	2
Violence conjugale	3%	3	2	0	1
Séparation des familles	6%	2	2	0	0
Pillages	12%	3	3	3	3
Vol, braquage, cambriolage	7%	N/A	N/A	N/A	N/A
Pillage du bétail	40%	4	4	2	2
Arrestations arbitraires	23%	3	0	2	0
Harcèlement ou divulgation de renseignements	1%	2	2	2	2
Recrutements/enrôlements forcés d'adultes par des acteurs armés	0%	0	0	N/A	N/A
Recrutements/enrôlements forcés d'enfants par des acteurs armés	0%	N/A	N/A	0	0
Membre adulte du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	0	0	N/A	N/A
Membre enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	N/A	N/A	0	0
Travaux forcés	13%	4	0	3	0
Autre	0%	0	0	0	0

Nombre et situation d'enfants non-accompagnés (ENA)

	EM	IC
Ménages ayant accueilli au moins 1 ENA	6%	-
Nombre moyen d'ENA recueillis	1,8	-
Ménages estimant être en mesure de s'occuper convenablement de ces ENA	50%	-
Nombre estimé d'ENA dans la zone (IC)	-	#DIV/0!

Nombre d'enfants recrutés ou démobilisés

Enfant du ménage recruté/enrôlé de force par des acteurs armés	0%	-
Enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	-

Nombre et situation de personnes en situation de handicap (PSH) (EM)	EM	IC
Ménages avec au moins une PSH	18%	-
Proportions de PSH étant des enfants	48%	-
Proportions de PSH étant des adultes	33%	-
Proportions de PSH étant des personnes âgées	19%	-
Proportion de ménages dont le chef est une PSH	5%	-
Proportion des chefs de ménage PSH exerçant une activité génératrice de revenu	0%	-

Perception de la communauté hôte par rapport aux déplacés et/ou des retournés

Tensions avec la communauté d'accueil	1%	0
Communauté hôte prête à assister pour le temps nécessaire	8%	0
Communauté hôte prête à assister pour un temps limité	91%	3
Ils constituent une main d'œuvre bon marché pour les travaux journaliers	0%	1
Ils sont responsables des problèmes de protection et d'insécurité	0%	0

Disponibilité d'un mécanisme communautaire de médiation



Oui	63%
Non	36%

2
2

Tensions sociales liées à la propriété et la terre

Pas de tensions	65%	0
Tensions modérées	33%	0
Tensions très graves	0%	0

Raisons des tensions sociales liées à la propriété et la terre (IC)

Accaparement des terres	0
Accès à la terre des groupes à besoins spécifiques	0
Accès à la terre pour les PDIs	0
Augmentation du cout du loyer	0
Conflits entre agriculteurs et éleveurs	0
Exploitation des concessions/population riveraines	0
Destruction des cultures ou des animaux	0
Destruction des étangs piscicoles	0
Exploitation des ressources naturelles	0
Exploitation illégale des ressources naturelles	0
Expulsions ou menaces d'expulsions des locataires	0
Incendies et/ou destruction des maisons/Abris	0
Insécurité d'occupation	0
Litiges latents non réglés sur la terre et la propriété	0
Occupations secondaires des maisons et champs	0
Problèmes de limites	0
Rareté des terres	0
Remise en cause des transactions foncières	0
Répartition inégale des terres	0
Restitution des biens	0
Successions	0
Propriété	0
Aucun problème	0

Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG)



Oui	3%
Non	97%

0
4

		EM	IC
Perception de risque d'incidents liés aux REG	Risque existe	2%	0
	Risque n'existe pas	98%	4
Ménages dirigés par une personne mineure (EM)		0%	-
Ménages dirigés par une femme (EM)		67%	-

Analyse Protection

D'après les participants aux groupes de discussion, la sécurité est volatile à Nyabiondo à cause de l'activisme de groupes armés dans les villages périphériques. Les incidents de protections les plus rapportés dans la zone sont les pillages, les arrestations arbitraires, les violences sexuelles, les meurtres, les mariages forcés et l'installation de barrières illégales.

Par ailleurs, 6% des ménages accueillent un enfant non accompagné, 18% hébergent une personne en situation de handicap et 67% des ménages sont dirigés par des femmes.

Les relations entre les déplacés et la communauté hôte sont bonnes à part quelques rares tensions parfois observées à cause du partage des ressources. Les membres de la communauté hôte se disent prêts à aider les déplacés mais pour un temps limité seulement étant donné le manque de ressources qui caractérise déjà la communauté hôte.

Les quelques tensions sont gérées par un mécanisme de médiation connu de 63% d'enquêtés.

Éducation

Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle		EM	IC	Sévérité
Oui (< 1 heure à pied pour un enfant en âge primaire)	■	100%	4	
Non (> 1 heure à pied / Pas d'école primaire fonctionnelle)	■	0%	0	
Raison de l'indisponibilité d'une école (IC)				
Le(s) enseignant(s) est/sont déplacé(s)		-	0	
Le(s) enseignant(s) a/ont arrêté de travailler		-	0	
Les écoles sont inaccessibles pour des raisons de sécurité		-	0	
Il n'y a pas d'enseignant		-	0	

Ecole primaire fonctionnelle endommagée		EM	IC
Oui	■	14%	2
Non	■	84%	2

Raison de l'endommagement de l'école primaire		EM	IC	Sévérité
Violences communautaires/désastre naturel		29%	1	
Attaque par des personnes armées		50%	1	
Raisons non-liées à des violences/désastre		21%	0	

Ecole primaire fréquentée par des personnes armées (EM)		EM	IC
Oui	■	12%	-
Non	■	88%	-

Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle ET Raison de l'indisponibilité d'une école ET Endommagement de l'école (EM)

Ecole fonctionnelle disponible	84%	-	1
Ecole fermée	0%	-	
Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des déplacés	0%	-	
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre naturel	3%	-	3
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à des violences communautaires ou un désastre naturel	4%	-	
Pas d'école disponible (Trop loin / jamais eu d'école disponible)	0%	-	
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre naturel	0%	-	4
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à des violences communautaires ou un désastre naturel	0%	-	
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à une attaque par des personnes armées	7%	-	
Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des personnes armées	0%	-	5
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à une attaque par des personnes armées	0%	-	

Taux d'inscription à l'école primaire (EM)

Filles de 6 à 11 ans	55%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	49%	-	
Filles de 12 à 17 ans	32%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	51%	-	
Total	46%	-	3

Taux total >=70% = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; <= 15% = Sévérité 5

% total d'enfants en âge scolaire inscrits à l'école primaire (IC)

Après la crise	-	95%	1
Avant la crise	-	95%	

Taux de fréquentation de l'école primaire (EM)

Filles de 6 à 11 ans	19%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	24%	-	
Filles de 12 à 17 ans	16%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	30%	-	
Total	22%	-	4

Taux total >=70% = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; <= 15% = Sévérité 5

% d'élèves inscrits fréquentant régulièrement l'école (IC)

Après la crise	95%	1
Avant la crise	55%	

Raison principale de la non-scolarisation (EM)

Manque de moyens pour payer l'école	60%	-
Interruption suite à un déplacement	30%	-
Ecole n'accepte pas enfants déplacés	0%	-
Enfant a peur d'aller à l'école	0%	-
Enfant est perturbé (stress, trauma)	0%	-
Enfant jamais allé à l'école	0%	-
Autre	10%	-

Raison principale de la non-scolarisation (IC)

Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires	1	2
Ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire	3	2
Ils doivent travailler en dehors de la maison (agriculture, travaux, etc)	0	0
Ils doivent travailler à la maison	0	0
Pour des raisons culturelles (p. ex. les filles ne vont pas à l'école)	0	0
Mariage précoce/Mariage forcé	0	0
Grossesse précoce	0	0
Faim	0	0
La route pour aller à l'école est trop dangereuse	0	0
Il n'y a pas de fourniture (p. ex. des pupitres)	0	0
Problèmes liés aux menstruations	0	0
L'école est trop loin	0	0
Autre	0	0

	Filles 6-11 ans	Garçons 6-11 ans
Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires	1	2
Ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire	3	2
Ils doivent travailler en dehors de la maison (agriculture, travaux, etc)	0	0
Ils doivent travailler à la maison	0	0
Pour des raisons culturelles (p. ex. les filles ne vont pas à l'école)	0	0
Mariage précoce/Mariage forcé	0	0
Grossesse précoce	0	0
Faim	0	0
La route pour aller à l'école est trop dangereuse	0	0
Il n'y a pas de fourniture (p. ex. des pupitres)	0	0
Problèmes liés aux menstruations	0	0
L'école est trop loin	0	0
Autre	0	0

Taux de déscolarisation de l'école primaire (enfants n'allant plus à l'école depuis la crise) (EM)

	EM	IC	Sévérité
Filles de 6 à 11 ans	8%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	6%	-	
Filles de 12 à 17 ans	8%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	13%	-	
Total	8%	-	

Evolution du taux d'inscription à l'école primaire depuis la crise (IC)

Evolution du taux de fréquentation scolaire depuis la crise (IC) - 0%

Temps moyen depuis la déscolarisation (en semaines) (EM)

7 -

Ratio élèves / enseignants (IC)

Elèves pour 1 enseignants actuellement	86	500%
Elèves pour 1 enseignants avant la crise	45	

Ratio ≤ 45 élèves par enseignant = Sévérité 1; 46 - 55 = Sévérité 2; 56 - 70 = Sévérité 3; 71 - 85 = Sévérité 4; ≥ 86 = Sévérité 5

Disponibilité des enseignants

Le même nombre d'enseignants donne des cours actuellement qu'avant la crise	78%	-
Une partie des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise	22%	-
La plupart des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise	0%	-
Un nombre plus grand d'enseignants donnent des cours depuis la crise	0%	-

Lieu physique des classes primaires

Ecoles existantes	100%	4	1
Espaces temporaires	0%	0	3
Dehors/sous les arbres	0%	0	4
Autre(Spécifier)	0%	0	

Analyse Éducation

En matière d'éducation, des écoles primaires et secondaires sont fonctionnelles à Nyabiondo. Avec la présence de déplacés, les écoles primaires publiques accueillent un plus grand nombre d'enfants du fait de la gratuité de l'enseignement de base.

Cependant, d'après les informateurs clés contactés, le plus grand problème dans ce secteur à Nyabiondo réside dans la non mécanisation (pas de numéro de matricule de l'Etat) d'un grand nombre d'enseignants des écoles publiques. Ces enseignants ne sont pas payés par l'Etat, et la prise en charge de leur salaire est parfois imputée aux parents qui décrivent déjà le manque des moyens pour assurer la scolarité de leurs enfants.

Conclusions générales et commentaires

Au regard des résultats de l'ERM conduite par HEKS/EPER à Nyabiondo, les besoins prioritaires recensés sont les besoins alimentaires, les besoins en matière d'articles ménagers essentiels, d'assainissement, de protection et des moyens de subsistance. Faute de revenu, les déplacés ont un accès limité à la nourriture et recourent à des stratégies de survie telles que la cueillette d'aliments sauvages, l'emprunt de nourriture, le vol de récoltes et la prostitution.

Au vu de la situation humanitaire préoccupante dans la zone, une réponse humanitaire coordonnée s'avère nécessaire. Pour l'instant, MSF Belgique vient en appui à la structure sanitaire locale pour la prise en charge des cas de malnutrition et en matière de santé primaire. Mercy Corps est aussi présent dans la zone au travers d'une intervention en eau, hygiène et assainissement (construction d'un réservoir, de bornes fontaines et de latrines et distributions de kits EHA). Cependant, les autres secteurs ne sont pas couverts, d'où la nécessité d'intervenir.

Notes de fin

1. Les résultats issus des différents questionnaires ERM sont présentés dans plusieurs colonnes distinctes avec l'entête "EM" pour les enquêtes ménages, "IC" pour les informateurs clés et "GDC/RDS" pour les données issues des groupes de discussion communautaires ou d'une revue de données secondaires (voire d'une observation libre). Si la source d'une information est autre que ces trois ou que la donnée dans une colonne ne s'y réfère pas, un entête spécifique est ajouté. Les entêtes de sources sont ensuite rappelés où nécessaire. Pour les EM, les résultats sont généralement le % de ménages ayant répondu à chacune des réponses possibles listées sur la gauche. Pour les IC, les résultats sont généralement le nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, avec plus de poids accordé aux IC spécialistes (fréquence pondérée des réponses IC). Les résultats peuvent aussi être le consensus (pondéré) des IC sur la proportion estimée de ménages en % se trouvant dans une des situations listées sur la gauche. Pour les GDC/RDS, les réponses sont des entrées manuelles des évaluateurs pour répondre aux questions pertinentes. Les données GDC/RDS se retrouvent aussi et principalement dans les boîtes de texte d'analyse pour chaque secteur. Les données issues d'observations libres peuvent également être présentées dans ces boîtes de texte.
2. Dans les cas où les réponses aux questions étaient à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphes.
3. Le score de consommation alimentaire (SCA/FCS) est un indicateur de la quantité et de la qualité des aliments consommés dans un ménage. Il mesure en le nombre de jours pendant lesquels un membre du ménage a consommé respectivement 9 groupes d'aliments distincts au cours d'une période de rappel de 7 jours. Les ménages sont classés en catégories de gravité en fonction de leurs réponses. Le SCA est souvent utilisé comme indicateur de la qualité des aliments consommés. Les seuils SCA standard sont <28 pour une consommation « pauvre », 28,5-42 pour une consommation « limite » et > 42 pour une consommation « acceptable ».
4. L'indice domestique de la faim (IDF/HHS) mesure la faim perçue en demandant la fréquence à laquelle un ménage a vécu trois expériences communément associées à la faim au cours des 30 derniers jours (absence de nourriture dans la maison, dormir affamé, passé une journée et une nuit entières sans manger). L'IDF est souvent utilisé comme indicateur indirect de la quantité de nourriture consommée. Les seuils et catégories utilisés pour l'analyse sont ceux utilisés pour l'IPC en RDC: 0-1 "peu ou pas de faim dans le ménage"; 2-3 "faim modérée dans le ménage"; 4-6 "faim importante dans le ménage".
5. L'indice des stratégies de survie simplifié (ISS/rCSI) est un indicateur alternatif de l'accès aux aliments par les ménages. Il mesure le comportement des ménages pour faire face au manque de nourriture, spécifiquement les ajustements de consommation et des activités de subsistance. Ces ajustements peuvent être des changements dans la consommation; une réduction des dépenses; ou une expansion activités génératrices de revenus. Le score doit généralement être analysé dans le cadre d'une analyse des tendances. Les seuils standards pour l'ISS sont de < 3 pour une situation « acceptable », 4 - <= 18 pour une situation « limite » et > 19 pour une situation « pauvre ».
6. Sources améliorées: celles protégées de l'extérieur, p.ex. robinets, trous de forage, puits tubulaires, puits creusés protégés, sources naturelles protégées, l'eau de pluie et l'eau conditionnée (en bouteilles/sachets). Sources non-améliorées: puits creusés non-protégés ou source naturelle non-protégée. Eau de surface: rivière, barrage, lac, étang, ruisseau, canal d'irrigation, etc. (source: JMP).
7. Installations sanitaires améliorées: celles conçues pour séparer hygiéniquement les excréments du contact humain, p.ex. latrine à chasse vers un réseau d'égout, fosse septique, latrines à fosse améliorées ventilées (VIP), toilettes à compost ou latrines à fosse avec dalle (source: JMP). Non-améliorées: latrines à fosse sans dalle ni plateforme, latrines suspendues ou latrines à seaux. Pas d'installation sanitaire: excréments dans un espace ouvert (champs, forêts, buissons, plans d'eau ouverts, etc. ou avec les déchets solides)
8. Ces résultats sont indicatifs seulement et non-représentatifs au niveau de la zone enquêtée comme il s'agit de réponses à des sous-questions auxquelles seules une partie limitée et non-représentative de l'échantillon total a répondu.

Tableau des mouvements de population

Localité d'accueil	Statut	Province de départ	Territoire de départ	Zone de Santé de départ	Date déplacement	Raison	Nombre
NYABIONDO	Déplacés	NORD-KIVU	MASISI	MASISI	14/01/2022	Déplacement Réactif	600
NYANIONDO	Déplacés	NORD-KIVU	MASISI	MASISI	15/02/2022	Déplacement Réactif	907

Photos de quelques infrastructures



01/03/2022 (Nyabiondo) : Abri d'urgence d'un ménage déplacé



02/03/2022 (Nyabiondo) : EM à l'intérieur d'un abri d'urgence



03/03/2022 (Nyabiondo) : Trou d'une latrine utilisée à l'air libre



02/03/2022 (Nyabiondo) : Point de puisage avec un robinet non fonctionnel



04/03/2022 (Kisuma) : Mauvais état de la route sur le tronçon Nyabiondo-Katale