

ERM réalisée dans les villages de Nyanzale et de Kikuku dans la chefferie de Bwito en territoire de Rutshuru (Zone de santé de Kibirizi)

Date de publication : 15/12/2021

Contexte

Description de la crise

En réponse à l'alerte ehtool 4123 (ehtools.org/alert-view/4123) du 26/11/2021, HEKS/EPER a mené une Evaluation Rapide Multisectorielle dans les villages de Nyanzale et Kikuku en chefferie de Bwito dans le territoire de Rutshuru où a été signalé la présence de 1162 ménages déplacés (7754 personnes) qui ont fui des affrontements armés dans les villages de Kamodoka, Nyarubande, Buchanataka, Falinga, Kiyeye Kitunda, Mutakato, Kinyatsi dans le groupement Kihondo de la même chefferie. Ces ménages dont 655 à Nyanzale et 507 à Kikuku sont arrivés entre le 29/10 et le 30/11/2021 et sont pour la plupart logés dans des familles d'accueil ou dans des cases abandonnées. Par ailleurs, Nyanzale héberge aussi 343 ménages retournés et 36 ménages rapatriés arrivés dans la zone entre Mai et Octobre 2021 (voir mouvement des populations, p6).

Tel que présenté dans ce rapport, l'ERM menée par HEKS/EPER du 02 au 05/12/2021 a recensé les besoins prioritaires dans les secteurs suivants : sécurité alimentaire, articles ménagers essentiels, abris et moyens de subsistance.

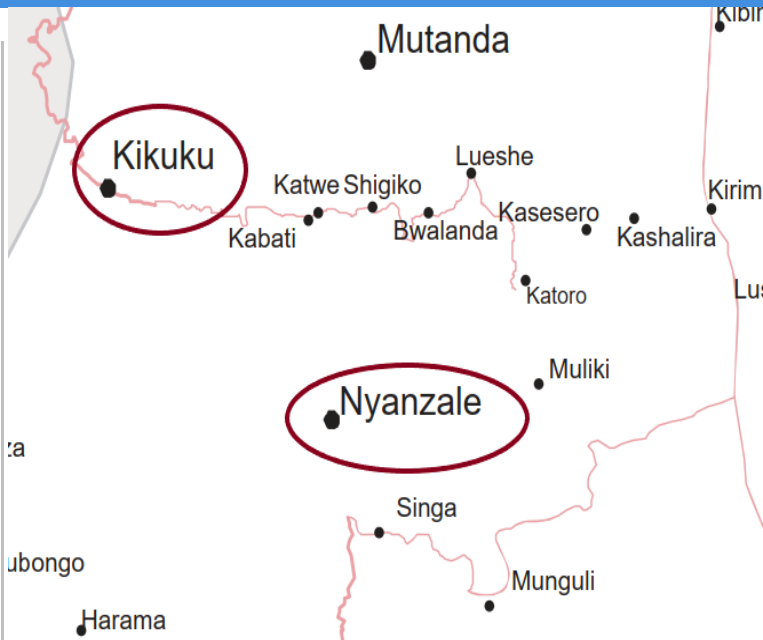
Equipe de l'ERM :

i. Analyse et rapportage :

- ALPHA KALUMENDO Grevisse, RT MEAL et Veille Humanitaire (0819 365 297) alpha.kalumendo@heks-eper.org

ii. Récolte des données :

- Brave DAUDI, Superviseur Equipe Veille
- BUSHISIH BALOLE Christian, Moniteur Veille
- HAMUBUGHISA Josué, Moniteur Veille
- KANYAGA Richard, Enquêteur
- SIKATOGHA Jean Paul, Enquêteur



Source des résultats: ¹	EM	IC	RDS/GDC
Code de l'alerte	4123	4123	4123
Autres codes d'alerte			
Type de crise			
Conflit	100%	8	4
Epidémie	0%	0	
Catastrophes naturelles	0%	0	
Autre	0%	0	
Date de début de crise	30/11/2021	12/11/2021	15/10/2021
Date de fin de crise	En cours	En cours	
Estimations nb total de ménages dans la zone	16219	16219	16219
Taille moyenne ménages	7	-	
Accès physique	Possible		
Accès sécuritaire	Oui		
Présence de la MONUSCO	Aucun		
Incidents au cours des 2 dernières semaines			
Couverture téléphonique	100%	(estimation)	

Conséquences humanitaires

Les principales conséquences humanitaires rapportées sont le manque de nourriture, la perte ou la destruction des articles ménagers essentiels, l'accès difficile aux soins de santé et la promiscuité dans les abris.

Population dans la zone enquêtée par sexe et âge (EM)

Âge	Femmes	Hommes
64+ ans	1%	0%
20-64 ans	14%	14%
6-19 ans	21%	19%
0-5 ans	16%	16%
Total	51%	49%

Source des résultats: EM IC RDS/GDC

Type spécifique de crise si conflit

Activisme d'acteurs armés	100%	8	4
Conflit intercommunautaire	0%	0	
Lutte de pouvoir coutumier	0%	0	
Conflit foncier	0%	0	
Autre	0%	0	

Assistance humanitaire depuis la crise

Nutrition	0%	1	
Abris	0%	0	
Articles Ménagers Essentiels	0%	0	
EHA	1%	0	
Santé	0%	0	
Education	0%	0	
Nourriture	0%	0	
Moyens de subsistance	0%	0	
Protection	0%	0	
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0%	0	
Communication	0%	0	
Cash (inconditionnel)	0%	0	
Autre (préciser)	0%	0	
Pas d'aide reçue	0%	0	

Perspective d'évolution de la crise

D'après les participants aux groupes de discussion, la crise pourrait évoluer à cause de la présence des groupes armés encore signalée dans les villages de départ. De fait, les déplacés n'ont pas encore l'intention de retourner dans leurs villages.

Informations sur l'enquête

Méthodologie

HEKS/EPER a mené des enquêtes ménages auprès d'un échantillon aléatoire simple de 134 ménages dans les villages de Nyanzale et de Kikuku. L'équipe de HEKS/EPER s'est aussi entretenue avec 8 informateurs clés dont 2 professionnels de l'éducation, 2 professionnels de la santé et 4 leaders communautaires. Pour la collectes des données qualitatives, l'équipe de HEKS/EPER a animé 4 groupes de discussion et a procédé à l'observation libre de certaines infrastructures.

Outils ERM	Outils ERM utilisés	Echantillonnage	Stratification	Résultats représentatifs ou indicatifs?
RDS	Non	-	-	Indicatif
IC distance	Non	Raisonné (choix 0		Indicatif
IC sur place	Oui	Aléatoire stratifi	Profession	Indicatif
GDC	Oui	Aléatoire stratifi	Statut de déplac	Indicatif
EM	Oui	Aléatoire simple	Statut de déplac	Représentatif
(OL)	Oui	-	-	Indicatif

	EM	IC	RDS/GDC
Date de début de l'enquête	02/12/2021	02/12/2021	02/12/2021
Date de fin de l'enquête	05/12/2021	05/12/2021	05/12/2021
Organisation	HEKS EPER	HEKS EPER	HEKS EPER
Mission inter-agence/inter-organisation?	Non	Non	Non

Localité enquêtée	n ménages localité	n ménages enquêtés	n IC enquêtés	n GDC mis en œuvre
NYANZALE	11412	65	4	2
KIKUKU	4807	69	4	2

Total	-	16219	134	8	4
--------------	---	--------------	------------	----------	----------

Tableau des charges par sévérité des besoins (% des ménages) pour chaque critère de sévérité ERM (EM)

Secteur	Critère	Sévérité				
		1	2	3	4	5
Contexte	Nombre de ménages déplacés	-	-	-	-	-
Nutrition	MAG enfants < 5 ans	88%	-	10%	-	2%
	MAG femmes enceintes et allaitant	83%	-	4%	-	13%
Sécurité alimentaire	Disponibilité d'un marché (moins	0%	-	56%	-	44%
	Disponibilité de ressources aliment	2%	-	1%	-	97%
	Score de consommation alimentair	0%	-	0%	-	100%
	Indice domestique de la faim (IDF /	9%	-	77%	-	14%
	Indice des stratégies de survie simj	0%	-	19%	-	81%
Abris	Indice des stratégies de survie	22%	4%	-	13%	61%
	Type d'abris ET Situation d'occupa	11%	8%	27%	0%	0%
	Promiscuité dans les abris	-	-	-	-	-
Articles ménagers	Nombre de personnes par m2	-	-	-	-	-
	Niveau de destruction / pillages	5%	-	71%	66%	-
Eau, hygiène et assainissement	Score card AME	0%	0%	11%	62%	27%
	Taux de diarrhées enfants < 5 ans	-	-	-	-	-
	Type de source d'eau disponible	23%	1%	24%	1%	50%
	Litres d'eau par personne par jour	96%	0%	0%	4%	-
	Disponibilité d'un système de	0%	-	4%	95%	-
Santé	Disponibilité des installations	2%	1%	37%	37%	24%
	Pression sur les services de santé	-	-	-	-	-
	Epidémies: cas confirmés	-	-	-	-	-
Protection	Epidémies: cas suspects	-	-	-	-	-
	Nombre et type d'incidents	-	-	-	-	-
	Protection de l'enfance	-	-	-	-	-
	Personnes vulnérables	-	-	-	-	-
	Cohabitation pacifique	-	-	-	-	-
	Logement, terre et propriété	-	-	-	-	-
Éducation	Restes explosifs de guerre	-	-	-	-	-
	Disponibilité d'une école primaire	89%	-	7%	0%	0%
	Taux d'inscription (école primaire)	38%				
	Taux de fréquentation (école prima	22%				
	Ratio élèves / enseignants	7167%				
	Lieu physique des classes primaire	100%	-	0%	0%	-

Note: Tous les critères de sévérité ERM sont présentés dans ce tableau. Pour chaque critère, le % de ménages tombant sous chaque niveau de sévérité de 1 à 5 est présenté. Les lignes qui ne comportent pas de résultats sont celles pour lesquelles une échelle de sévérité ne pouvait pas être définie pour ce critère particulier. Il est prévu de développer un modèle de sévérité intersectoriel et global plus complet dans le cadre de la deuxième phase du projet d'harmonisation des ERM, mis en oeuvre par REACH Initiative à partir de mai 2020.

Besoins prioritaires

Besoins prioritaires selon les EM (% des ménages)

	Priorité 1	Priorité 2	Priorité 3
Pas besoin d'aide humanitaire	0%	0%	0%
Nourriture	66%	23%	7%
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0%	0%	7%
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0%	0%	0%
Abris	1%	5%	14%
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	19%	53%	14%
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	1%	0%	4%
Santé	0%	2%	4%
Education	0%	2%	2%
Protection (y compris la sécurité)	0%	0%	0%
Cohésion sociale et consolidation de la paix	2%	0%	2%
Communication	0%	0%	0%
Moyens financiers (cash)	11%	15%	47%
Autre	0%	0%	0%

Besoins prioritaires selon les IC (fréquence de réponses pondérée)

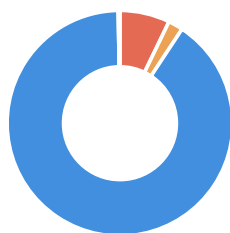
Pas besoin d'aide humanitaire	0	0	0
Nourriture	5	0	0
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0	0	1
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0	0	0
Abris	0	2	1
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	2	3	1
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	0	1	1
Santé	1	0	1
Education	0	1	0
Protection (y compris la sécurité)	0	1	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0	0	0
Communication	0	0	0
Moyens financiers (cash)	0	0	3
Autre	0	0	0

Besoins prioritaires selon les GDC/RDS/OL (synthèse)

Pas besoin d'aide humanitaire	0	0	0
Nourriture	3	0	0
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0	0	0
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0	0	0
Abris	3	0	0
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	0	0	0
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	0	1	0
Santé	0	1	0
Education	0	0	0
Protection (y compris la sécurité)	0	0	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0	0	0
Communication	0	0	0
Moyens financiers (cash)	4	0	0
Autre	0	0	0

Mouvements de population

Voir tableau des mouvements de population à la fin du rapport



% estimé de ménages par statut	EM	IC	RDS/GDC
■ Déplacés	7%	7%	7%
■ Retournés	2%	2%	2%
■ Communauté hôte / autochtone:	90%	90%	90%
■ Réfugiés	0%	0%	0%
■ Rapatriés/Expulsés	0,2%	0,2%	0,2%

Analyse des mouvements de population

Les ménages déplacés à Nyanzale sont estimés à 1162 (7754 personnes) dont 655 à Nyanzale et 507 à Kikuku. Ces ménages, ayant fui des affrontements armés dans leurs villages, sont repartis sur 3 vagues de déplacement dont la première date du 29/11/2021 avec l'arrivée de 316 ménages à Nyanzale en provenance des villages de Kamodoka, Nyarubande, Buchanataka, Falinga et Kiyeye dans la zone de santé de Kibirizi en territoire de Rutshuru. Ensuite, le 12/11/2021 sont arrivés 274 ménages à Nyanzale et 228 à Kikuku en provenance des villages de Kitunda, Mutakato, Nyarubande, Kinyatsi, Kamodoka dans la même zone de santé. La dernière vague de déplacés date du 30/11/2021 avec l'arrivée de 65 ménages à Nyanzale et de 279 ménages à Kikuku en provenance de la même zone. Par ailleurs, il est signalé à Nyanzale la présence de 343 ménages retournés et celle de 36 ménages rapatriés arrivés entre Mai et Octobre 2021. Les rapatriés viennent de l'Ouganda et les retournés sont en provenance des zones de Tongo, Kitshanga, Kabizo, Mweso et Lusogha en province du Nord-Kivu. Il s'agit des personnes qui avaient fui la zone en 2018 suite aux affrontements armés dus essentiellement à des conflits interethniques qui avaient éclatés en chefferie de Bwito entre 2017 et 2018.

La pression démographique (ratio déplacés-retournés-rapatriés/communauté hôte) est de 10% à Nyanzale et 12% à Kikuku. Pour l'instant, les déplacés n'ont pas exprimé leur intention de retour à cause de l'activisme des groupes armés

Nombre estimé de ménages par statut (voir synthèse ci-dessous)

Déplacés	1162	1162	1162
Retournés	343	343	343
Communauté hôte / autochtone:	14676	14676	14676
Réfugiés	0	0	
Rapatriés/Expulsés	38	38	38

Nombre total estimé de ménages dans la zone 16219 16219 16219

Taille moyenne des ménages 6,7 -

Pression démographique (ratio déplacés + retournés / communauté hôte) 11% 11%

Proportion de familles d'accueil 2% 50%

Estimation du nombre de personnes dans la zone (IC)

Avant la crise	97938
Après la crise	108235

Estimation du nombre de ménages dans la zone (IC)

Avant la crise	14676
Après la crise	16219

Nutrition

<115 mm	Malnutrition Aigüe Sévère = MAS
115-125 mm	Malnutrition Aigüe Modérée = MAM
>125 mm	Pas de malnutrition = -
MAG	Malnutrition Aigüe Globale = MAG (MAS + MAM)

Garçons de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	2	2%	1	4%	3	2%
115-125 mm	6	6%	12	50%	18	14%
>125 mm	99	93%	11	46%	110	84%
MAG	8	7%	13	54%	21	16%

Filles de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	4	3%	2	1%	6	2%
115-125 mm	9	8%	13	9%	22	8%
>125 mm	102	89%	132	90%	234	89%
MAG	13	11%	15	10%	28	11%

Enfants de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	6	3%	3	2%	9	2%
115-125 mm	15	7%	25	15%	40	10%
>125 mm	201	91%	143	84%	344	88%
MAG	21	9%	28	16%	49	12%

Femmes enceintes et allaitantes	Total	
	n	%
<185 mm	17	0
185-230 mm	5	4%
>230 mm	107	83%
MAG	22	17%

Analyse nutrition

D'après les professionnels de santé contactés, des cas de MAG ont été rapportés chez 12% des enfants de moins de 5 ans. De même, des cas de malnutrition ont été rapportés chez 17% des femmes enceintes et/ou allaitantes. D'après l'infirmier titulaire du centre de santé Nyanzale, celui-ci a bénéficié fin novembre d'un don de 15 cartons (195 kg) d'aliments thérapeutiques prêts à l'emploi (ATPE) offert par MEDAIR pour les enfants atteints de malnutrition. Cependant, les besoins restent conséquents. Pour ce professionnel de santé, les centres de santé situés sur l'axe Nyanzale-Kikuku ont besoin d'un appui régulier pour le suivi et le traitement de la malnutrition.

Sécurité alimentaire

Principales activités de subsistance ²	EM	IC	Sévérité
Travail journalier	118%	6	
Agriculture de subsistance	9%	2	
Agriculture de rente	0%	0	
Activités de pêche	0%	0	
Activités de chasse/Cueillette	0%	0	
Élevage	0%	1	
Exploitation minière artisanale	0%	0	
Petit commerce/vente charbon	3%	2	
Gagne un salaire	0%	0	
Envois de fonds	5%	0	
Autre	9%	0	

Accès à la terre	Oui	Non	Sévérité
	43%	57%	> 75%
			-

Pratique de l'agriculture	Oui	Non	Sévérité
	64%	36%	Non consensus
			-

Problèmes liés à l'agriculture	EM	IC	Sévérité
manque de terre/petite superficie disponible	64%	1	
manque de semences	9%	0	
probleme fertilité sols	3%	0	
maladies cultures/ravageurs	0%	0	
presence chenilles	0%	1	
Betes sauvages ravagent	0%	0	
manque outils machines	5%	0	
manque entrepôts cultures	0%	0	
manque main œuvre	2%	0	
manque écoulement production	1%	1	
insuffisance des pluies	6%	0	
abondance des pluies/inondation	0%	0	
insécurité violence combats	40%	2	
pillage de récoltes	23%	1	
Autre	4%	0	

Proportion des cultures endommagées (IC)	Sévérité
	Non consensus
Proportion des champs détruits (IC)	Sévérité
	Non consensus

Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied)	Oui	Non	IC	Sévérité
	56%	44%	8	
			0	



Distance au marché	EM	IC	Sévérité
< 45 minutes	100%	-	
46 minutes-2 heures	0%	-	
Plus que 2 heures - demi-journée	0%	-	
Plus que demi-journée/pas d'accès	0%	-	

Disponibilité des produits sur le marché	EM	IC	Sévérité
Pas de variation	0%	0	
Plus de biens	3%	0	
Moins de biens	97%	8	

Fluctuation des prix sur le marché

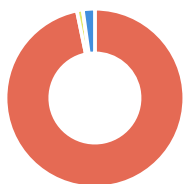
Pas de variation	0%	0
Les prix ont augmenté	100%	7
Les prix ont un peu augmenté	0%	1
Les prix ont diminué	0%	0

Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied) ET Disponibilité des produits sur le marché ET Fluctuation des prix sur le marché

Marché accessible, réduction/pas de changement des prix, augmentation/pas de changement des biens disponibles	0%	-	1
Marché accessible, augmentation des prix et/ou diminution de la disponibilité des produits	56%	-	3
Pas de marché accessible	44%	-	5

Principales sources d'acquisition de nourriture

Production personnelle	10%	2
Reçu - aide alimentaire ONG/gouv./OI	0%	0
Reçu - cadeau d'amis / relatifs	14%	3
Marché	0%	0
Travail pour de la nourriture	0%	7
Cueillette, chasse ou pêche	9%	2
Achat auprès d'un voisin	2%	0
Petit commerce/vente charbon	2%	1
Troc	91%	7
Emprunt auprès de relatifs/hôtes	25%	1
Emprunt auprès d'étrangers	3%	0
Zakat/don charitable/offrande	15%	0
Autre	3%	0



Disponibilité de ressources alimentaires

Aucune réserves	97%	-	5
1-2 semaines	1%	-	3
3-4 semaines	0%	-	
Plus de 4 semaines	2%	Aucun	1

Nombre moyen de repas par jour

Pour les adultes	1,2	-
Pour les enfants	1,3	-
Pour les ménages en général		Non consensus

Niveau de faim de la plupart des ménages de la zone (IC)

Presque pas de faim	-	0
La faim est limitée, des stratégies sont disponibles pour faire face à l'accès réduit à la nourriture	-	2
La faim est importante, les options sont limitées pour faire face à l'accès réduit à la nourriture	-	6
La faim est la pire qu'elle puisse être, partout dans la localité, et causant de nombreux décès	-	0

Score de consommation alimentaire (SCA / FCS) ³	EM	IC	Sévérité
Acceptable	0%	-	1
Limite	0%	-	3
Pauvre	100%	-	5

Indice domestique de la faim (IDF / HHS) ⁴	EM	IC	Sévérité
Peu de faim	9%	-	1
Faim modérée	77%	-	3
Faim sévère	14%	-	5

Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI) ⁵	EM	IC	Sévérité
Acceptable	0%	-	1
Limite	19%	-	3
Pauvre	81%	-	5

Indice des stratégies de survie liées au revenu (ISSR / LCSi)	EM	IC	Sévérité
Normal	22%	-	1
Stress	4%	-	3
Crise	13%	-	4
Urgence	61%	-	5

Les trois stratégies de survie les plus répandues dans la zone évaluée (IC)

Acheter de la nourriture avec de l'argent emprunté	7
Emprunter/demander de la nourriture	8
Cueillir de la nourriture sauvage	3
Consommer des semences destinées à la prochaine saison/récolter des cultures pas encore prêtes	3
Envoyer les enfants manger avec les voisins	0
Vendre des biens immobiliers	0
Vendre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année	0
Abattre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année	0
Chasser plus que d'habitude pour cette période de l'année	0
Pêcher plus que d'habitude pour cette période de l'année	0
Déménager les familles dans des camps de bétail ou de pêche plus souvent que la normale	0
Envoyer des familles dans des camps de déplacés pour recevoir de l'aide alimentaire	0
Aucune	0
Autre	0

Analyse Sécurité alimentaire

Les déplacés vivent essentiellement de travaux journaliers. Une grande partie de la population enquêtée pratique l'agriculture mais seuls 54% ont accès à la terre. D'autres problèmes liés à l'agriculture ont été recensés tels que le pillage des récoltes.

Par ailleurs, la population décrit l'indisponibilité des produits et l'augmentation des prix sur le marché. A Kikuku, le marché n'est fonctionnel que le jeudi et le vendredi pour celui de Nyanzale.

La principale source d'acquisition de nourriture est l'échange des produits contre de la nourriture. En effet, 97% des ménages ne disposent pas de réserve alimentaire et 100% des enquêtés ont un score de consommation alimentaire (FCS) inférieur à 28.

En outre, d'après les enquêtes ménages, seuls 22% des ménages ne recourent pas aux stratégies de survie. 81% ont un indice réduit des stratégies de survie (rCSI) supérieur ou égal à 19. Les stratégies de survie les plus répandues dans la zone sont :

- demande/emprunt de la nourriture ;
- achat de nourriture avec de l'argent emprunté ;
- cueillette d'aliments sauvages ;
- consommation de semences.

L'insécurité alimentaire pour les populations déplacées à Nyanzale requiert une réponse urgente en distribution des vivres ou en assistance alimentaire. Notons ici le positionnement du PAM et de HEKS/EPER pour une assistance en sécurité alimentaire.

Abris

Type d'abris (EM)	EM	IC	Sévérité
Maison (construction durable)	19%	-	
Abri d'urgence (non-durable)	80%	-	
Centre collectif	0%	-	
Ecole transformée en centre collectif	0%	-	
Pas d'abris (à la belle étoile)	0%	-	
Autre	2%	-	
Situation d'occupation des maisons (EM)			
Propriétaire	0%	-	
Accueilli par une famille d'accueil	34%	-	
Prêté gratuitement avec autorisation du propriétaire	17%	-	
Occupée gratuitement avec autorisation d'une personne tierce	8%	-	
Occupée gratuitement sans autorisation	0%	-	
Louée (contre loyer)	41%	-	
Autre	0%	-	
Situation d'occupation des abris d'urgence (EM)			
Accueilli par une famille d'accueil	66%	-	
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	18%	-	
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil contre loyer/travail	14%	-	
Construit sur sa propre parcelle	1%	-	
Dans un site de déplacés, situé près ou dans une localité	0%	-	
Dans un site de déplacés isolé, éloigné d'une localité	0%	-	
Autre	0%	-	
Type d'abris ET Situation d'occupation de l'abri (EM)			
Maison Et : propriétaire	0%	-	
Maison Et : empruntée gratuitement avec autorisation du propriétaire de la maison	3%	-	1
Maison Et : louée	8%	-	
Maison Et : accueilli par une famille d'accueil	6%	-	
Maison Et : occupée avec l'autorisation de quelqu'un d'autre que le propriétaire	2%	-	2
Maison Et : occupée gratuitement sans autorisation (occupation secondaire)	0%	-	
Abri d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	15%	-	
Abri d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil en l'échange d'un paiement (loyer) ou de services rendus (travail)	11%	-	
Abri d'urgence Et : construit sur sa propre parcelle	1%	-	3
Abri d'urgence Et : dans un site de déplacés situé près de, en périphérie ou dans d'une ville	0%	-	
Abri d'urgence Et : dans un site de déplacés isolé	0%	-	
Centre collectif (pas école)	0%	-	
Ecole transformée en centre collectif	0%	-	4
Pas d'abris	0%	-	5
Promiscuité dans les abris (EM)			
Pas tous les membres du ménage ne dorment dans la même chambre	64%	-	
Tous les membres du ménage dorment dans la même chambre	35%	-	+1
Nombre moyen m² par personne (EM)			
	12,1	-	1



	EM	IC	Sévérité
Part de la population logée dans des abris durables (IC)	-	<25%	1
Centre collectif école (IC)	-	51-75%	3
Part de la population logée dans des abris d'urgence (IC)	-	51-75%	4
Part de la population logée dans des abris collectifs (IC)	-	Aucun	5
Part de la population sans abri (IC)	-	Aucun	5
Proportion des abris endommagés ou détruits dans la localité de départ (IC)		25-50%	
Niveau de destruction des abris dans la localité de départ (IC)		Légère	
Proportion des ménages où tous les membres dorment dans la même chambre (IC)		Non consensus	

Analyse Abris

Une grande partie des déplacés vivent dans des abris d'urgence. D'après les participants aux groupes de discussions, la situation en abris est précaire à Kikuku où une grande partie des déplacés vivent dans des cases abandonnées et délabrées.

Par ailleurs, il s'observe une situation de promiscuité dans les ménages avec 35% de ménages où tous les membres dorment dans une même chambre. Une assistance en abris, surtout dans le village de Kikuku, s'avère importante étant donné que les déplacés n'ont pas encore manifesté leur intention de retour à cause de l'insécurité encore rapportés dans leurs villages de provenance.

Articles ménages essentiels (AME)

	EM	IC	Sévérité
Destructions et pillages			
			
■ Pas de destructions et pillages	5%	-	
■ Destructions/pillages importants	90%	-	
Proportion des ménages ayant subi de pertes d'AME suite à la crise (IC)	-	> 75%	
Déplacement préventif ou réactif			
			
■ Déplacement préventif	25%	Non consensus	
■ Déplacement réactif	75%	-	
Niveau de destruction / pillages ET Type de déplacement (EM)			
Pas de destructions / pillages	5%	-	1
Destructions / pillages limités	-	-	2
Destructions / pillages importants Et : Déplacement préventif des personnes affectées	22%	-	3
Destructions / pillages importants Et : personnes affectées hébergées en famille d'accueil	49%	-	3
Destructions / pillages importants Et : Déplacement réactif des personnes affectées (après le début de la crise)	66%	-	3
Destructions / pillages importants Et : Personnes affectées retournées dans leur zone d'origine	0%	-	4
Destructions / pillages importants Et : Personnes restées dans la zone affectée par la crise (communautés hôtes / autochtones)	0%	-	4

Score card AME	EM	IC	Sévérité
< 1	0%	-	1
1 – 1.9	0%	-	2
2 – 2.9	11%	-	3
3 – 3.9	62%	-	4
4 – 5	27%	-	5

Besoins prioritaires en AME (IC)

Couverture et draps	5
Support de couchage	5
Bidons de stockage	6
Casseroles	8
Moustiquaire	0
Seau	0
Savon	0
Aucun	0
Autre	0

Analyse Articles ménages essentiels

Suite au déplacement réactif pour la plupart, 90% de ménages déclarent avoir connu la perte ou la destruction de leurs AMEs. D'après les participants aux GDCs, les AMEs ont été soit pillés pendant les affrontements, soit incendiés soit perdus pendant le déplacement. 89% de ménages ont ainsi un score card AME supérieur ou égal à 3. Les communautés hôtes partagent leurs AMEs avec les déplacés ou retournés mais le besoin n'est pas couvert étant donné que même la communauté hôte n'en a pas en suffisance. Les AMEs prioritaires dans la zone sont les casseroles, les bidons et la literie.

Eau, hygiène et assainissement (EHA)

Taux de diarrhées chez les enfants de moins de 5 ans dans la zone	EM	IC	Sévérité
<15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5	18%	37%	2

Nombre et types de source d'eau fonctionnelle (IC)

Robinetts privés	3
Robinetts public / bornes fontaines	32
Puits à pompe/forage	0
Puits creusé aménagé	0
Source naturelle aménagée	5
Source naturelle non-aménagée	8
Eau de pluie (nombre de ménages collectant l'eau de pluie)	8
Camion-citerne	0
Charrette avec petite citerne	0
Kiosque / échoppe / boutique à eau	2
Eau En bouteille / Eau en sachet (nombre de points de vente)	0
Eau de surface (rivière, barrage, lac, mare, courant, canal, système d'irrigation)	0

Type de source d'eau (EM) ⁶

Source améliorée	52%	51-75%	1
Source non-améliorée	45%	Non consensus	3
Eau de surface	1%	Aucun	4

Quantité d'eau subjective (perception des répondants)

	EM	IC	Sévérité
Assez d'eau pour tous les besoins	44%	-	1
Pas assez d'eau pour d'autres fins domestiques	55%	-	2
Pas assez d'eau pour l'hygiène personnelle	49%	-	3
Pas assez d'eau pour cuisiner	49%	-	4
Pas assez d'eau pour boire	50%	Non consensus	5

Litres d'eau par personne par jour (EM)

	EM	IC	Sévérité
Plus de 15 litres	96%	-	1
8-15 litres	0%	-	2
5-7 litres	0%	-	3
0-4 litres	4%	-	4

Temps pris pour aller chercher l'eau

	EM	IC
< 45 minutes	99%	-
46 minutes-2 heures	1%	≈50%
Plus que 2 heures	0%	

Problèmes d'accès à l'eau

	EM	IC
Points d'eau trop éloignés	13%	4
Points d'eau difficiles d'accès	3%	1
Chercher l'eau est une activité dangereuse	0%	1
Accès restreint pour certains groupes	0%	0
Pas assez de points d'eau/temps d'attente important	44%	7
Les points d'eau ne fonctionnent pas/sont fermés	8%	2
L'eau n'est pas disponible sur le marché	1%	0
L'eau est trop chère	8%	0
Pas assez de récipient pour stocker l'eau	44%	7
Ne considère pas l'eau comme potable	8%	2
Autre	0%	0

Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire à la collecte de l'eau (EM)

	EM	IC	Sévérité
Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source améliorée Et : le temps pour la chercher est < 45	23%	-	1
Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : L'eau provient d'une source améliorée Et : le temps pour la chercher est > 45	0%	-	2
Assez d'eau pour boire Et : pas assez pour les besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source améliorée	1%	-	
Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source non-améliorée	20%	-	3
Assez d'eau pour boire Et : pas assez d'eau pour les besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source non-améliorée	4%	-	
Accès à de l'eau de surface uniquement	1%	-	4
Pas assez d'eau pour boire	50%	-	5

Disponibilité d'un système de lavage des mains



Réponse	EM	IC
Oui	4%	<25%
Non	95%	-

Eau pour le système de lavage des mains (EM)



Réponse	EM	IC
Oui	25%	-
Non	75%	-

Savon pour le système de lavage des mains (EM) / accès au savon (IC)



■ Oui
■ Non

EM	IC
0%	<25%
100%	-

Sévérité

Part de la population se lavant les mains plusieurs fois par jour (IC)

-	<25%
---	------

Pratiques de lavage des mains (EM)

Après la toilette ou la latrine	17%
Après nettoyage/changement des couches de l'enfant	4%
Avant de préparer les aliments	14%
Avant de manger	93%
Avant de donner le sein à l'enfant	5%
Au retour des champs	19%

Disponibilité d'un système de lavage des mains ET de savon ET pratiques de lavage des mains (EM)

Une station de lavage de mains est disponible sur place ET : équipée en eau Et : utilisée par les usagers Et : du savon est disponible	0%	-	1
Une station de lavage de mains est disponible sur place ET : équipée en eau Et : du savon n'est pas disponible	1%	-	3
Une station de lavage de mains est disponible Et : non équipée en eau	3%	-	4
Il n'y pas de système de lavage des mains disponible	95%	-	

Disponibilité des installations sanitaires ⁷

Pas d'installation sanitaire	24%	≈50%
Installation non-améliorée	73%	≈50%
Installation améliorée	3%	<25%

Partage des installations sanitaires



■ < 4 ménages
■ > 4 ménages

50%	51-75%
50%	-

Problèmes d'accès aux installations sanitaires

Pas assez d'installations/surpeuplées	16%	6
Ne fonctionnent pas/ne sont pas complètes	39%	5
Ne sont pas propres/hygiéniques	65%	7
Ne sont pas privées	7%	1
Ne sont pas séparées entre hommes et femmes	11%	0
Sont trop éloignées.	1%	0
Sont difficiles d'accès	0%	1
Il est dangereux de s'y rendre	2%	0
Certains groupes n'y ont pas accès	1%	0
Autre	0%	0

Disponibilité des installations sanitaires ET Partage des installations sanitaires (EM)

Installations améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	2%	-	1
Installations améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	1%	-	2
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	37%	-	3
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	37%	-	4
Pas d'installation sanitaire disponible / Défécation à l'air libre	24%	-	5

Problèmes environnementaux rapportés (IC)

	IC
Présence de matières fécales	7
Eau stagnante	2
Déchets solides domestiques	5
Déchets organiques en décomposition	3
Rongeurs/rats	1
Aucun	0

Analyse Eau, hygiène et assainissement

Seuls 52% de ménages ont accès à des sources améliorées. La situation en eau est précaire à Kikuku avec seulement 2 sources naturelles aménagées. D'après les participants aux groupes de discussion dans ces villages, il surgit souvent des tensions aux points d'eaux qui se soldent par des bagarres. En outre, à Nyanzale tout comme à Kikuku, la population a décrié le manque de récipients de stockage de l'eau.

Par ailleurs, 95% de ménages ne disposent pas de dispositif de lavage des mains et 94% n'avaient pas de savon au moment de l'enquête. Moins de la moitié de la population se lave les mains régulièrement, et ce, surtout avant le repas.

Quant aux installations sanitaires, seuls 3% de ménages disposent de latrines améliorées ; 73% ont des latrines non améliorées et 27% défèquent à l'air libre. Aussi, 50% de ménages partagent leurs latrines avec plus de 4 ménages.

Enfin, d'autres problèmes environnementaux rapportés sont la présence des matières fécales, des déchets solides et organiques ainsi que celle des eaux stagnantes signalée fortement à Kikuku où l'eau de certains ruisseaux n'est pas canalisée favorisant ainsi la présence des moustiques.

D'après les enquêtés ménages, des cas de diarrhées ont été signalés chez 18% des enfants de moins de 5 ans.

La situation en eau, hygiène et assainissement reste préoccupante sur l'axe et requiert une attention particulière en

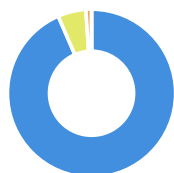
Santé

Source d'obtention des soins

	EM	IC	Sévérité
Structure de santé (centre, clinique, etc.)	95%	8	
Guérisseur traditionnel / religieux	2%	0	
Reste à la maison / se soigne soi-même	3%	0	
Autre	0%	0	

Conditions d'accouchement

A la maison avec famille	0%	0
A la maison avec sage-femme	0%	0
A la maison avec infirmier	0%	0
Centre de santé/d'accueil	94%	8
Autre	6%	0



Disponibilité d'une structure de santé

Moins de 45 minutes	94%	0
Entre 45 minutes et 2 heures	5%	7
Entre 2 heures et une demi-journée	1%	1
Plus que demi-journée (ou pas d'accès)	0%	0

Type de structure de santé disponible (IC)

Hôpital	0
Centre de santé	7
Clinique mobile	0
Centre de santé de référence	1
Poste de santé	0
Autre	0

Problèmes d'accès aux soins (EM)	EM	IC	Sévérité
Structure de santé trop loin / inexistante	0%	-	
Manque de moyens pour payer les soins	95%	-	
Structure de santé manque de médicaments	3%	-	
Structure de santé manque d'équipements	2%	-	
Structure de santé manque de personnel soignant	0%	-	
Structure de santé est surchargée / trop de patients	0%	-	
Autre (préciser)	0%	-	
Problèmes d'accès sécuritaire	0%	-	

Problèmes d'accès aux soins (IC)

Infrastructures de santé partiellement ou totalement détruites	-	0	
Manque de personnel médical qualifié dans les centres de santé	-	2	
Manque de médicaments	-	7	
Manque de moyens pour payer les soins de santé	-	8	
Problèmes d'accès physique (y compris la distance trop élevée)	-	2	
Problèmes d'accès sécuritaire	-	0	
Autre	-	0	

Symptômes chez les enfants de moins de 5 ans

Diarrhée	18%	37%	2
Fièvre	16%	-	
Toux	19%	-	

Pour la diarrhée: <15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

Symptômes chez les personnes de plus de 5 ans (EM)

Diarrhée	8%	-
Fièvre	16%	-
Toux	14%	-

Ménages dorment sous des moustiquaires



Oui	6%	<25%
Non	94%	-

Maladies rapportées (IC)

	IC	
	Cas suspects	Cas confirmés
Paludisme	786	1583
Infection Respiratoire Aigue	0	1574
Diarrhées aigue	0	578
Typhoïde	0	0
Malnutrition aigüe globale	0	101
Rougeole	0	0
Choléra	0	0
Fièvre jaune	0	0
Fièvre hémorragique	0	0
Autre	0	0

Augmentation des consultations intra-hospitalières journalières

Disponibilité de médicaments

Disponibilité d'équipements médicaux

Augmentation du ratio patients/personnel soignant (aire de santé)

IC	
Non consensus	
Manque modéré	Manque grave
Manque modéré	
Pas d'augmentation	Ne sais pas

Analyse Santé

Les populations de Nyanzale et de Kikuku ont accès aux soins de santé au sein des structures santé (centres de santé) garantissant les soins de santé primaires. D'après les professionnels de santé contactés, les principaux problèmes d'accès aux soins de santé sont le manque de moyens financiers des patients et le manque de médicaments dans les structures sanitaires. A cause du manque de médicaments et de personnel qualifié, certains malades sont transférés à l'hôpital général de Mweso dans la zone de santé de Kibirizi.

Par ailleurs, 94% de ménages ne dorment pas sous moustiquaires, d'où le paludisme rapporté parmi les maladies les plus récurrentes dans la zone dont les infections respiratoires aiguës et la diarrhée.

Les structures sanitaires locales ont besoin d'un appui en médicaments et d'une assistance en santé garantissant la gratuité des soins de santé primaires pour ces populations dont le revenu ne permet pas la prise en charge médicale.

Protection

Nombre et type d'incidents de protection

	EM	IC - principales préoccupations par groupe			
		H +18 ans	F +18 ans	H -18 ans	F -18 ans
Meurtre	0%	0	0	0	0
Mutilations/coups et blessures	4%	5	4	0	1
Violences intercommunautaires	0%	0	0	0	0
Violences sexuelles	5%	2	3	1	5
Enlèvements ou tentative d'enlèvement	2%	2	2	1	1
Blessés/morts dus aux mines	0%	1	0	0	0
Mariage précoce/forcé	4%	0	0	4	7
Violence conjugale	3%	5	5	0	0
Séparation des familles	3%	4	4	0	0
Pillages	44%	2	1	1	1
Vol, braquage, cambriolage	4%	N/A	N/A	N/A	N/A
Pillage du bétail	23%	3	1	0	0
Arrestations arbitraires	18%	6	2	0	0
Harcèlement ou divulgation de renseignements	1%	1	1	0	0
Recrutements/enrôlements forcés d'adultes par des acteurs armés	2%	0	0	0	0
Recrutements/enrôlements forcés d'enfants par des acteurs armés	0%	N/A	N/A	N/A	N/A
Membre adulte du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	2	1	2	1
Membre enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	N/A	N/A	N/A	N/A
Travaux forcés	5%	1	1	1	1
Autre	4%	0	0	0	0

Nombre et situation d'enfants non-accompagnés (ENA)

	EM	IC
Ménages ayant accueilli au moins 1 ENA	14%	-
Nombre moyen d'ENA recueillis	2,6	-
Ménages estimant être en mesure de s'occuper convenablement de ces ENA	18%	-
Nombre estimé d'ENA dans la zone (IC)	-	4,0

Nombre d'enfants recrutés ou démobilisés

Enfant du ménage recruté/enrôlé de force par des acteurs armés	0%	-
Enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	-

Nombre et situation de personnes en situation de handicap (PSH) (EM)	EM	IC
Ménages avec au moins une PSH	13%	-
Proportions de PSH étant des enfants	31%	-
Proportions de PSH étant des adultes	23%	-
Proportions de PSH étant des personnes âgées	19%	-
Proportion de ménages dont le chef est une PSH	3%	-
Proportion des chefs de ménage PSH exerçant une activité génératrice de revenu	2%	-

Perception de la communauté hôte par rapport aux déplacés et/ou des retournés

Tensions avec la communauté d'accueil	3%	0
Communauté hôte prête à assister pour le temps nécessaire	25%	1
Communauté hôte prête à assister pour un temps limité	61%	7
Ils constituent une main d'œuvre bon marché pour les travaux journaliers	3%	0
Ils sont responsables des problèmes de protection et d'insécurité	5%	0

Disponibilité d'un mécanisme communautaire de médiation



■ Oui
■ Non

71%	7
24%	1

Tensions sociales liées à la propriété et la terre

Pas de tensions	58%	1
Tensions modérées	15%	2
Tensions très graves	8%	0

Raisons des tensions sociales liées à la propriété et la terre (IC)

Accaparement des terres	2
Accès à la terre des groupes à besoins spécifiques	0
Accès à la terre pour les PDIs	0
Augmentation du coût du loyer	0
Conflits entre agriculteurs et éleveurs	2
Exploitation des concessions/population riveraines	0
Destruction des cultures ou des animaux	1
Destruction des étangs piscicoles	0
Exploitation des ressources naturelles	1
Exploitation illégale des ressources naturelles	0
Expulsions ou menaces d'expulsions des locataires	0
Incendies et/ou destruction des maisons/Abris	0
Insécurité d'occupation	1
Litiges latents non réglés sur la terre et la propriété	0
Occupations secondaires des maisons et champs	0
Problèmes de limites	0
Rareté des terres	0
Remise en cause des transactions foncières	0
Répartition inégale des terres	0
Restitution des biens	0
Successions	0
Propriété	0
Aucun problème	0

Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG)



■ Oui
■ Non

1%	1
99%	7

	EM	IC
Perception de risque d'incidents liés aux REG		
Risque existe	0%	1
Risque n'existe pas	100%	7
Ménages dirigés par une personne mineure (EM)	0%	-
Ménages dirigés par une femme (EM)	69%	-

Analyse Protection

Les incidents de protections les plus rapportés dans la zone sont les pillages des biens et du bétails et les arrestations arbitraires. D'après les participants aux groupes de discussion, il n'y a pas de tensions entre membres de la communauté et déplacés à part quelques cas liés au vol de récoltes. D'autres tensions signalées sont celles entre les cultivateurs et les éleveurs, ces derniers étant accusés de forlancer leur bête dans les champs en détruisant ainsi les récoltes. Ces tensions sont gérées par un mécanisme de médiation existant dans la zone et dont ont connaissance 71% d'enquêtés.

Par ailleurs, 14% de ménages accueillent un enfant non accompagné, 13% hébergent une personne vivant avec handicap et 60% de ménages enquêtés sont dirigés par des femmes.

Éducation

Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle	EM	IC	Sévérité
Oui (< 1 heure à pied pour un enfant en âge primaire)	100%	8	
Non (> 1 heure à pied / Pas d'école primaire fonctionnelle)	0%	0	

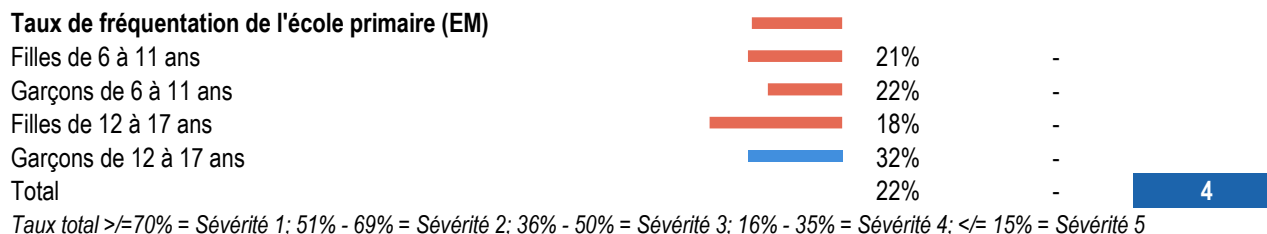
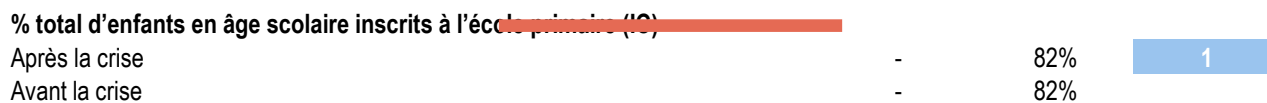
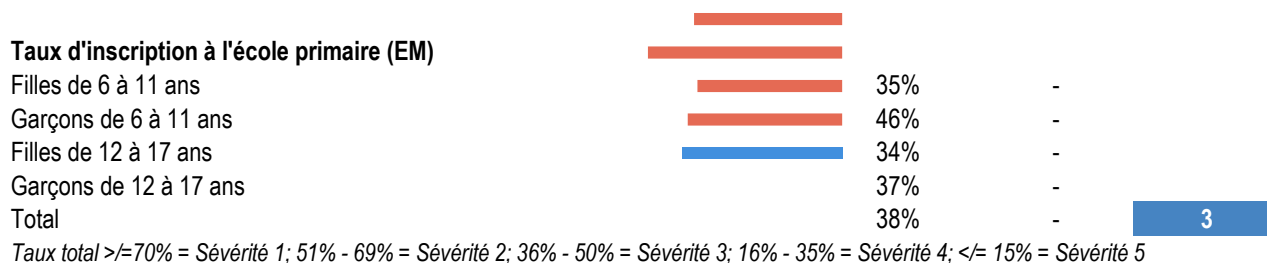
Ecole primaire fonctionnelle endommagée	EM	IC	Sévérité
Oui	7%	4	
Non	89%	4	

Raison de l'endommagement de l'école primaire	EM	IC	Sévérité
Violences communautaires/désastre naturel	13%	0	
Attaque par des personnes armées	0%	0	
Raisons non-liées à des violences/désastre	87%	4	

Ecole primaire fréquentée par des personnes armées (EM)	EM	IC	Sévérité
Oui	2%	-	
Non	92%	-	

Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle ET Raison de l'indisponibilité d'une école ET Endommagement de l'école (EM)

	EM	IC	Sévérité
Ecole fonctionnelle disponible	89%	-	1
Ecole fermée	0%	-	
Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des déplacés	0%	-	
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre naturel	6%	-	3
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à des violences communautaires ou un désastre naturel	1%	-	
Pas d'école disponible (Trop loin / jamais eu d'école disponible)	0%	-	
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre naturel	0%	-	4
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à des violences communautaires ou un désastre naturel	0%	-	
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à une attaque par des personnes armées	0%	-	
Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des personnes armées	0%	-	5
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à une attaque par des personnes armées	0%	-	



Raison principale de la non-scolarisation (IC)

	Filles 6-11 ans	Garçons 6-11 ans
Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires	4	6
Ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire	0	0
Ils doivent travailler en dehors de la maison (agriculture, travaux, etc.)	0	1
Ils doivent travailler à la maison	2	0
Pour des raisons culturelles (p. ex. les filles ne vont pas à l'école)	1	0
Mariage précoce/Mariage forcé	1	0
Grossesse précoce	0	0
Faim	0	0
La route pour aller à l'école est trop dangereuse	0	0
Il n'y a pas de fourniture (p. ex. des pupitres)	0	0
Problèmes liés aux menstruations	0	0
L'école est trop loin	0	0
Autre	0	0

Taux de déscolarisation de l'école primaire (enfants n'allant plus à l'école depuis la crise) (EM)	EM	IC	Sévérité
Filles de 6 à 11 ans	1%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	1%	-	
Filles de 12 à 17 ans	2%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	4%	-	
Total	2%	-	

Evolution du taux d'inscription à l'école primaire depuis la crise (IC)	-	0%
Evolution du taux de fréquentation scolaire depuis la crise (IC)	-	0%

Temps moyen depuis la déscolarisation (en semaines) (EM)	4	-
--	---	---

Ratio élèves / enseignants (IC)

Elèves pour 1 enseignants actuellement	71,66666667	400%
Elèves pour 1 enseignants avant la crise	41,66666667	

Ratio \leq 45 élèves par enseignant = Sévérité 1; 46 - 55 = Sévérité 2; 56 - 70 = Sévérité 3; 71 - 85 = Sévérité 4; \geq 86 = Sévérité 5

Disponibilité des enseignants

Le même nombre d'enseignants donne des cours actuellement qu'avant la crise	64%	-
Une partie des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise	18%	-
La plupart des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise	0%	-
Un nombre plus grand d'enseignants donnent des cours depuis la crise	18%	-

Lieu physique des classes primaires

Ecoles existantes	100%	8	1
Espaces temporaires	0%	0	3
Dehors/sous les arbres	0%	0	4
Autre(Spécifier)	0%	0	

Analyse Éducation

D'après les participants aux groupes de discussions, des écoles primaires et secondaires sont disponibles dans la zone. Cependant, tous les enseignants ne sont pas pris en charge par l'Etat et les écoles exigent des parents la prise en charge des enseignants non payés alors que les parents décrivent le manque de moyens financiers pour assurer la scolarité de leurs enfants. Par ailleurs, certaines écoles n'ont pas d'infrastructure décentes comme l'école primaire Munguli II de Nyanzale qui fonctionne dans une église par manque des bâtiments appropriés.

Conclusions générales et commentaires

Au vu des résultats de l'ERM menée par HEKS/EPER à Nyanzale et Kikuku, les populations déplacées ont pour besoin prioritaire nourriture, AMEs, eau, abris et moyens financiers. La situation en abris est plus précaire à Kikuku où les déplacés vivent essentiellement dans des abris d'urgence. De même l'accès à l'eau reste difficile dans ces villages avec seulement 2 sources aménagées mais situées à des longues distances de la population. A Nyanzale tout comme à Kikuku, les populations affectées ont un accès limité à la nourriture faute de revenu. Pour survivre, les ménages recourent à des stratégies de survie tels qu'emprunter de la nourriture, acheter de la nourriture avec de l'argent emprunté ou cueillir de la nourriture sauvage.

La situation humanitaire est préoccupante dans la zone et nécessite une réponse urgente et coordonnée de la part de la communauté humanitaire. Pour l'instant, certains positionnements sont signalés avec HEKS/EPER en sécurité alimentaire et AMEs EHA, PAM/WORLD-VISION en sécurité alimentaire, AIRD/UNHCR et AVSI en protection. Cependant, d'autres secteurs tels qu'articles ménagers essentiels, santé et nutrition n'ont pas encore de réponse malgré le besoin ressenti.

Notes de fin

1. Les résultats issus des différents questionnaires ERM sont présentés dans plusieurs colonnes distinctes avec l'entête "EM" pour les enquêtes ménages, "IC" pour les informateurs clés" et "GDC/RDS" pour les données issues des groupes de discussion communautaires ou d'une revue de données secondaires (voire d'une observation libre)". Si la source d'une information est autre que ces trois ou que la donnée dans une colonne ne s'y réfère pas, un entête spécifique est ajouté. Les entêtes de sources sont ensuite rappelés où nécessaire. Pour les EM, les résultats sont généralement le % de ménages ayant répondu à chacune des réponses possibles listées sur la gauche. Pour les IC, les résultats sont généralement le nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, avec plus de poids accordé aux IC spécialistes (fréquence pondérée des réponses IC). Les résultats peuvent aussi être le consensus (pondéré) des IC sur la proportion estimée de ménages en % se trouvant dans une des situations listées sur la gauche. Pour les GDC/RDS, les réponses sont des entrées manuelles des évaluateurs pour répondre aux questions pertinentes. Les données GDC/RDS se retrouvent aussi et principalement dans les boîtes de texte d'analyse pour chaque secteur. Les données issues d'observations libres peuvent également être présentées dans ces boîtes de texte.
2. Dans les cas où les réponses aux questions étaient à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphes.
3. Le score de consommation alimentaire (SCA/FCS) est un indicateur de la quantité et de la qualité des aliments consommés dans un ménage. Il mesure le nombre de jours pendant lesquels un membre du ménage a consommé respectivement 9 groupes d'aliments distincts au cours d'une période de rappel de 7 jours. Les ménages sont classés en catégories de gravité en fonction de leurs réponses. Le SCA est souvent utilisé comme indicateur de la qualité des aliments consommés. Les seuils SCA standard sont <28 pour une consommation «pauvre», 28,5-42 pour une consommation «limite» et > 42 pour une consommation «acceptable».
4. L'indice domestique de la faim (IDF/HHS) mesure la faim perçue en demandant la fréquence à laquelle un ménage a vécu trois expériences communément associées à la faim au cours des 30 derniers jours (absence de nourriture dans la maison, dormir affamé, passé une journée et une nuit entières sans manger). L'IDF est souvent utilisé comme indicateur indirect de la quantité de nourriture consommée. Les seuils et catégories utilisés pour l'analyse sont ceux utilisés pour l'IPC en RDC: 0-1 "peu ou pas de faim dans le ménage"; 2-3 "faim modérée dans le ménage"; 4-6 "faim importante dans le ménage."
5. L'indice des stratégies de survie simplifié (ISSs/rCSI) est un indicateur alternatif de l'accès aux aliments par les ménages. Il mesure le comportement des ménages pour faire face au manque de nourriture, spécifiquement les ajustements de consommation et des activités de subsistance. Ces ajustements peuvent être des changements dans la consommation; une réduction des dépenses; ou une expansion activités génératrices de revenus. Le score doit généralement être analysé dans le cadre d'une analyse des tendances. Les seuils standards pour l'ISS sont de < 3 pour une situation «acceptable», 4 - <= 18 pour une situation «limite» et > 19 pour une situation «pauvre».
6. Sources améliorées: celles protégées de l'extérieur, p.ex. robinets, trous de forage, puits tubulaires, puits creusés protégés, sources naturelles protégées, l'eau de pluie et l'eau conditionnée (en bouteilles/sachets). Sources non-améliorées: puits creusé non-protégé ou source naturelle non-protégée. Eau de surface: rivière, barrage, lac, étang, ruisseau, canal d'irrigation, etc. (source: JMP).
7. Installations sanitaires améliorées: celles conçues pour séparer hygiéniquement les excréments du contact humain, p.ex. latrine à chasse vers un réseau d'égout, fosse septique, latrines à fosse améliorées ventilées (VIP), toilettes à compost ou latrines à fosse avec dalle (source: JMP). Non-améliorées: latrines à fosse sans dalle ni plateforme, latrines suspendues ou latrines à seuil. Pas d'installation sanitaire: excréments dans un espace ouvert (champs, forêts, buissons, plans d'eau ouverts, etc. ou avec les déchets solides)
8. Ces résultats sont indicatifs seulement et non-représentatifs au niveau de la zone enquêtée comme il s'agit de réponses à des sous-questions auxquelles seules une partie limitée et non-représentative de l'échantillon total à répondu.

Tableau des mouvements de population

Seules les premières 100 lignes potentielles de données de mouvement de population sont incluses dans le tableau ci-dessous (la source est IC, GDC ou EM, dans cet ordre). Pour plus de détails, le cas échéant, voir l'onglet MdP de l'outil d'analyse ERM.

Localité	Statut	Province de départ	Territoire de départ	Zone de Santé de départ	Date déplacement	Raison	Nombre
NYANZALE	Retournés	Nord-Kivu	Rutshuru	Kibirizi	Mai à Oct 2021	Amélioration des conditions	343
NYANZALE	Rapatriés	Ouganda	-	-	Mai à Oct 2021	Déplacement préventif (peur/menace)	36
KIKUKU	Rapatriés	Ouganda	-	-	Octobre 2021	Déplacement préventif (peur/menace)	2
NYANZALE	Déplacé interne	Nord-Kivu	Rutshuru	Kibirizi	29/120/2021	Déplacement préventif (peur/menace)	316
NYANZALE	Déplacé interne	Nord-Kivu	Rutshuru	Kibirizi	12/11/2021	Déplacement préventif (peur/menace)	274
KIKUKU	Déplacé interne	Nord-Kivu	Rutshuru	Rutshuru	12/11/2021	Déplacement préventif (peur/menace)	228
NYANZALE	Déplacé interne	Nord-Kivu	Rutshuru	Kibirizi	30/11/2021	Déplacement préventif (peur/menace)	65
KIKUKU	Déplacé interne	Nord-Kivu	Rutshuru	Kibirizi	30/11/2021	Déplacement préventif (peur/menace)	279