

## Evaluation Rapide Multisectorielle (ERM) \_Synthèse du Rapport

*Axes Lukwangulo et Saliboko*

Du 22 et 25 octobre 2021

Contact : Elie Murhula ([elie.murhula@crs.org](mailto:elie.murhula@crs.org)),  
Aimé Dundji ( [aimé.dundji@crs.org](mailto:aimé.dundji@crs.org)).

### CONTEXTE

**Localités** : Lukwangulo Et Salikoko

**Aires de sante** : Lubuye et Tundwa

**Zone de sante** : Nyemba

**Chefferie** : Tumbwe

**Territoire**: Kalemie

**Province** : Tanganyika

#### Brève description contextuelle

La décision du gouvernement provincial de fermer les sites des déplacés situés autour de Kalemie a obligé la communauté humanitaire et la partie étatique à monter des stratégies de facilitation et d'accompagnement de ces déplacés internes depuis la phase initiale (fermeture des sites) jusqu'à la phase finale (zone de retour, intégration ou relocalisation). Il faut noter que ces déplacés avaient choisi retourner dans les villages autour de Kalemie

comme suit :

- Le groupement Moni (aires de santé de Lubuye et de Tundwa) : 85% des intentions exprimées, Le groupement de KASANGA MTOA : 9% (aires de santé de Taba Congo et de M'toa) et,
- Kalemie Ville 5%.

A la suite de cette situation, ONGs se sont positionnées afin d'accompagner et assister ces nouveaux retournés dans leur milieu de retour.

Lukwangulo et Saliboko ayant été les premières zones de retour choisis par ces relocalisés, dans la réunion ICR du 18 octobre 2021, il a été recommandé de conduire une ERM dont CRS/CARITAS ont réalisé à Lukwangulo et Saliboko dans le territoire de Kalemie du **22 et 25 octobre 2021** afin d'identifier les besoins prioritaires en Sécurité alimentaire, Articles Ménagers Essentiels, en Eau, Hygiène et Assainissement, en Sante, Nutrition, Abris, Education et Protection.

### Information sur l'enquête

#### Méthodologie

L'ERM a été réalisée dans les localités de Lukwangulo et Saliboko au moyen de la boîte à outils ERM standards.

Ce résumé d'évaluation présente les résultats clés des enquêtes ménages réalisées auprès d'un échantillon total de 45 ménages déterminés sur une population homogène estimée à 700 ménages nouveaux retournés. Pour un niveau de confiance de 95% et un intervalle de confiance de 10%.

Un échantillon proportionnel à la taille de la population respective dans chacune des deux localités sur

l'axe a été effectuée.

Les ménages spécifiques à enquêter ont été déterminés à travers un échantillonnage aléatoire dans chacune des localités selon la disponibilité des personnes, des informations reçues sur la zone et selon les observations directes.

12 informateurs-clés ont été interrogés pour les 2 localités et environ 4 groupes de discussion (FG) ont été organisés. Les résultats ont été généralisés à toute la zone.

### Démographie et mouvement de population

Trois catégories de populations à Lukwangulo, à savoir :

- Les autochtones (retournés de septembre 2018 à Février 2019).
- Les anciens retournés du site Kankomba TZF (juin 2020).
- Les nouveaux retournés ou délocalisés en provenance des sites Mukuku et Kalenge (octobre 2021).

#### Statistique

N°	Village	# Ménages nouveaux retournes	# ménages anciens retournes	# Ménages populations autochtones	Observations
1	Lukwangulo	400	1560	982	
2	Saloboko	270	-	350	
	TOTAL	670	1560	1332	

Taille moyenne de ménage : 6.5

### 3) L'accès

Les accès physiques à Lukwangulo et Saliboko sont bonnes pour les véhicules, camions, motos, vélos en saison sèche. Cependant, Lukwangulo est difficilement accessible même par les véhicules 4x4 en saison de pluie à cause des boues intenses sur un tronçon de plus de 3 Km avant Lukwangulo centre.

La sécurité est relativement bonne car aucun incident sécuritaire n'a été signalé dans cette zone depuis plus de 3mois. La présence de la PNC garde de la ferme Espoir appartenant à l'ex-Président de la République est tant soit peu une assurance pour la population en cette matière. Ceci ressort des 2 groupes de discussion organisés le 22 octobre 2021 à Lukwangulo.

Saliboko étant situé à environ 8 Km de la ville sur la route principale Kalemie-Nyunzu et Kalemie-Bendera, après le village Kachelewa, aucun souci sécuritaire n'y a été signalé depuis plus de 3 mois et une présence des éléments FARDC y est constatée à l'entrée en venant de Kalemie.



**Tableau des charges par sévérité des besoins (% des ménages) pour chaque critère de sévérité ERM (EM)**

Secteur	Critère	Sévérité				
		1	2	3	4	5
<b>CONTEXTE</b>	Nombre de ménages déplacés/retournés	-	-	-	-	-
<b>NUTRITION</b>	MAG enfants moins de 5 ans	60%		40%		0
<b>SECURITÉ ALIMENTAIRE</b>	Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pieds) et disponibilité de produits sur le marché Et fluctuation de prix sur le marché	23%		25.58 %		30.23 %
	Disponibilité de ressources alimentaires	0%		18.60 %		81.40 %
	Score de consommation alimentaire (SCA/FCS)	0%		10%		90%
	Indice domestique de la faim (IDF/HHS)	0%		83.72 %		16.28 %
	Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI)	0%		5%		95%
	Indice des stratégies de survie liées au revenu (ISSR / LCSr)					
<b>ABRIS</b>	Type d'abris ET Situation d'occupation de l'abri	0%		100%	0%	0%
	Promiscuité dans les abris					80%
	Nombre m2 par personnes					1m2
<b>ARTICLES MENAGERS ESSENTIELS</b>	Niveau de destruction / pillages et Type de déplacement	0%		0%		0%
	Score card AME			4.65%	48.84%	30.23%



<b>EAU, HYGIÈNE ET ASSAINISSEMENT</b>	Taux de diarrhées enfants < 5 ans	0%		4,65%		0%
	Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire à la collecte	37.21 %		48.84 %		13.95 %
	Litres d'eau par personne par jour	0%		30%		70%
	Disponibilité d'un système de lavage des mains ET de savon ET pratiques de lavage des mains	0%		4.65%		95.35 %
	Disponibilité des installations sanitaires ET Partage	0%		4.88%		95.12 %
	<b>EDUCATION</b>	Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle ET Raison de l'indisponibilité d'une école ET Endommagement de l'école	70%		14%	10%
Taux d'inscription (école primaire)					25.01 %	
Taux de fréquentation					17.2%	
Lieu physique des classes primaires						

## Besoins prioritaires

Besoins prioritaires selon les enquête ménages (% des ménages)

Priorite1 Priorite2 Priorite3

	Priorite1	Priorite2	Priorite3
Nourriture	51,16%	20.93%	18.60%
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	2.32%	4.65%	13.95%
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0%	0%	%
Abris	23.25%	16.28%	25.58%
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	9.30%	48.83%	20.93%
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	9.30%	9.30%	4.65%
Santé	0%	0%	0.07%
Education	0%	0%	2.32%
Protection (y compris la sécurité)	0%	0%	0%
Communication	0%	0%	0%

Besoins prioritaires selon les informateurs clés (fréquence de réponses pondérée)

	Priorite1	Priorite2	Priorite3
Nourriture	6	2	0
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	2	1	0
Abris	2	2	1
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	1	4	1
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, ect...)	1	2	5
Santé	0	0	2
Education	0	1	2
Moyens financiers (cash)	0	0	1

Besoins prioritaires selon les Groupe de discussion Communautaire (synthèse)

	Priorite1	Priorite2	Priorite3
Nourriture	4	2	0
Abris	2	2	1
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	1	3	3
Eau, Hygiène et Assainissement	2	2	4



Santé	2	2	3
Moyens financiers (cash)	1	1	1

Fille moins de 5ans	Inferieur à 2ans		Supérieur ou égal à 2 ans		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%
Inferieur à 115mm	0	0	0	0	0	0
115-125 mm	3	37%	5	45%	8	27%
Supérieur à 125 mm	5	63%	6	55%	11	73%
MAG	3	37%	5	45%	8	27%

**Nutrition**

**NUTRITION**



Malnutrition Aigüe Sévère = MAS



Malnutrition Aigüe Modérée = MAM



Pas de malnutrition



MAG Malnutrition Aigüe Globale = MAG (MAS + MAM)

Garçon moins de 5 ans	Inferieur à 2ans		Supérieur ou égal à 2 ans		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%
Inferieur à 115mm	0		0		0	
115-125 mm	2	33%	2	40%	4	36%



Supérieur à 125 mm	4	67%	3	60%	7	64%
MAG	2	33%	2	40%	4	36%

Enfant de moins de 5ans	Supérieur à 2ans		Supérieur ou égal à 2 ans		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%
Inferieur à 115mm	0	0%	0	0%	0	0%
115-125 mm	5	36%	7	44%	12	40%
Supérieur à 125 mm	9	64%	9	56%	18	60%
MAG	5	36%	7	44%	12	40%

### Analyse nutrition

L'insuffisance alimentaire dans la zone est causée par le déplacement de la population vers le site au tour de Kalemie qui est dit aux conflits intercommunautaires. Aupres des menages enquêtés, les enfants de plus de 2 ans semblent être les principaux touchés, 44% d'entre eux sont dans un état de malnutrition modérée. Le risque principal est que ces enfants basculent dans un état de malnutrition sévère. Lors des FC, on a signalé **39 cas de malnutrition aigüe sévère** transférés au centre de sante de Lubuye.

### Santé

	EM	IC	GDC
<b>Source d'obtention des soins</b>			
Structure de santé	55,81%	4	3
Guérisseur traditionnel/religieux	9,30%	3	2
Reste à la maison/se soigner soi-même	34,88%	5	7

**Commentaire :** Les raisons fondamentales évoquées par les enquêtes et en FG sont les suivantes : Manque de moyen financier pour accéder aux soins, Insuffisance des médicament essentiels, et absence des personnels soignants qualifiés.



Condition d'accouchement	EM	IC	GDC
A la maison avec famille	2,33%	1	2
A la maison avec sage-femme	69,77%	7	5
A la maison avec infirmier	0%	1	1
Centre de santé/d'accueil	27,91%	3	4

**Commentaire :** Il ressort des FG et autres contacts que la majorité de femmes préfèrent accoucher à la maison pour diverses raisons.

Disponibilité d'une structure de santé	EM	IC	GDC
Moins de 45 minutes	62.79%	12	7
Entre 45 minutes et 2 heures	18,60%	0	3
Entre 2 heures et une demi-journée	18.61%	0	2

**Commentaire :** Du côté Lukwangulo le poste de sante est proche, tandis qu'a Saliboko la population se fait soigner à Kalemie ou Kalunga, plus ou moins 10Km.

Type de structure de santé disponible	IC	GDC
Hôpital	0	0
Centre de santé	0	0
Centre de santé de référence	0	0
Poste de santé	6	6

**Commentaire :** Selon les IC et le résultat de FG, c'est seulement du côté Lukwangulo qu'on a signalé l'existence d'un poste de santé.

Problèmes d'accès aux soins	EM	IC	GDC
Structure de santé trop loin / inexistante	48,84 %	5	6
Manque de moyens pour payer les soins	13,95 %	4	3
Structure de santé manque d'équipements	37,21 %	2	3

**Commentaire :** la majorité des enquêtés surtout à saliboko ont déclaré les structures de sante de sante éloignés ou inexistants.

Problèmes d'accès aux soins	IC	GDC
Infrastructures de santé partiellement ou totalement détruites	0	0
Manque de personnel médical qualifié dans les centres de santé	5	6
Manque de médicaments	3	2
Manque de moyens pour payer les soins de santé	4	4
Problèmes d'accès physique (y compris la distance trop élevée)	0	0





**Commentaire** : il ressort de GDC et IC qu'il y a un manque de personnel médical qualifié et un manque de moyen pour payer les soins médicaux.

Symptômes chez les enfants de moins de 5 ans	EM	IC	GDC
Diarrhée	4,65%	4	3
Fièvre	1,33%	2	2
Toux	6,98	6	7

Symptômes chez les personnes de plus de 5 ans	EM	IC	GDC
Diarrhée	9,30%	7	6
Fièvre	0%	3	3
Toux	0%	2	3

Ménages dorment sous des moustiquaires	EM	IC	GDC
OUI	20,93%	3	3
NON	79,07%	9	9

**Commentaire** : il est ressorti dans le GDC et IC que la majorité de ménages ne dorment pas sous moustiquaires.

### ANALYSE DE SANTE

Les enquêtes ménages nous montrent que la diarrhée avec 4,65%, la fièvre avec 1,33% et la toux avec 6,98% chez les enfants de moins de 5 ans et la diarrhée avec 9,30% chez les personnes de plus de 5 ans, ces maladies sont liées à la consommation d'eau contaminée, manque des produits nécessaires, manque des moyens, manque d'équipements, absence du personnel soignant qualifié, etc. Notons que le poste de santé est toujours fermé à cause de la grève des infirmiers. Quant à Saliboko il n'y a aucune structure de santé, la population se fait soigner soit à Kalemie (environ 10 km) ou à Kalunga (6 km).

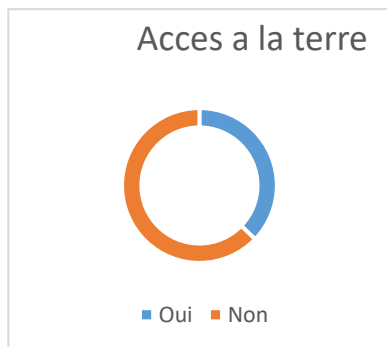
**1. Sécurité alimentaire**

Principales activités de subsistance	EM	IC	GDC
Travail journalier	90.70%	6	6
Agriculture de subsistance	2.32%	2	2
Agriculture de rente	0%	0	0
Élevage	1%	1	1
Petit commerce/vente charbon	6.98%	3	3

**Commentaire :** lors des enquêtes ménages, pendant les interviews auprès des IC et GDC il ressort que la majorité de population survie grâce aux travaux journaliers.

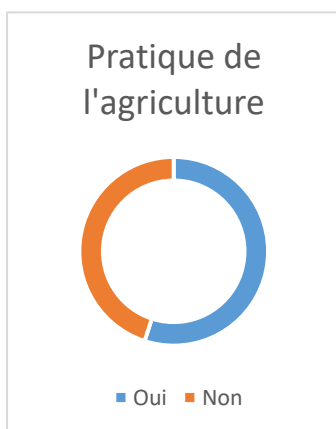
Accès à la terre	EM		IC	GDC
	Oui	37.21%	4	4
Non	62.79%	8	8	

**Commentaire :** 62.79% de populations déclare le non accès à la terre.



**Pratique de l'agriculture**

Oui	51.16%	5	4
Non	41.86%	11	9



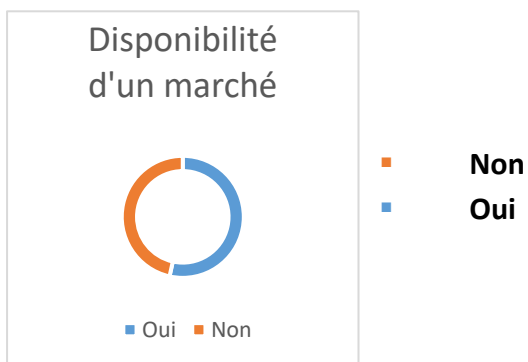
problèmes liés à agriculture	EM		IC		GDC	
	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Manque de terre/petite superficie disponible	65.12%	34.88%	8	4	9	3
manque de semences	60.46%	39.54%	7	5	8	4
probleme de fertilite des sols	0	100%	2	10	3	9
manque outils ou machines	83.72%	16.28%	9	3	7	5
manque entrepots cultures	16.27%	83.73%	4	8	2	10
manque main oeuvre	37.20%	62.8%	5	7	3	9
manque ecoulement production	32.56%	67.44%	4	8	5	7
insecurite violence combats	4.65%	95.35%	2	10	3	9
pillage de recoltes	11.63%	88.37%	3	9	2	10

Proportion des cultures endommagées (IC) 50-70%

Proportion des champs détruits (IC) 50-75%

**Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied)**

Oui	46.51%	4	3
Non	53.48%	11	7

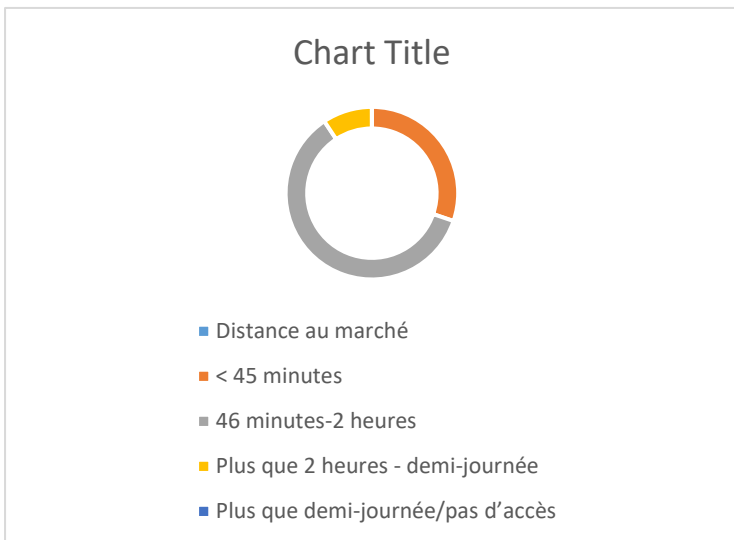


**Distance au marché**

Sévérité	Criteres	EM	IC	GDC
	< 45 minutes	30.23%	4	3
	46 minutes-2 heures	60.46%	6	7
	Plus que 2 heures	0%	0	0
	demi-journée	9.30%	2	2



	Plus que demi-journée pas d'accès	0%	0	0
--	--------------------------------------	----	---	---



- < 45 minutes
- 46 minutes-2 heures
- Plus que 2 heures
- demi-journée
- Plus que demi-journée
- /pas d'accès

**Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied)  
ET Disponibilité des produits sur le marché ET  
Fluctuation des prix sur le marché**

Sévérité	Critères	EM	IC	GDC
1	Marché accessible, réduction/pas de changement des prix, augmentation/pas de changement des biens disponibles :	23.25%	2	2
3	Marché accessible, augmentation des prix et/ou diminution de la disponibilité des produits :	25.58%	4	2
5	Pas de Marché accessible:	30.23%	6	8

**Disponibilité des ressources alimentaires**

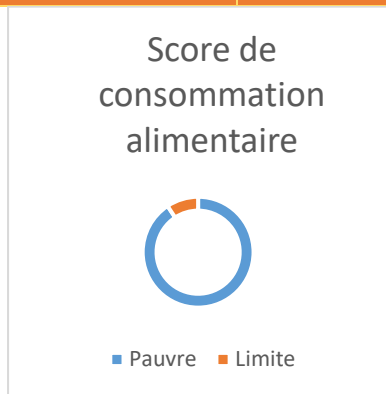
1	Ressources couvrent plus de 4 semaines de nourriture pour le ménage	0%	0	0
	Ressources couvrent entre 3 - 4 semaines de nourriture pour le ménage	0%	0	0
3	couvrent plus de 1-2 semaine de nourriture pour le ménage Ressources	18/60%	8	6



<b>5</b>	Aucune réserve	<b>81.40%</b>	<b>4</b>	<b>6</b>
----------	----------------	---------------	----------	----------

**Score de consommation alimentaire (SCA / FCS)**

<b>1</b>	<b>&gt; 35</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>28.5-35</b>	<b>10%</b>	<b>3</b>
<b>3</b>		<b>90%</b>	<b>5</b>



<b>Nombre moyen de repas par jour</b>	<b>EM</b>	<b>IC</b>	<b>GDC</b>
Pour les adultes	1.3	1	1
Pour les enfants	1.7	1	1
Pour les ménages en général			1 repas

Indice domestique de la faim (IDF / HHS)

**Niveau de faim de la plupart des ménages de la zone (IC)** - **11**

La faim est très importante dans la zone et les options sont limitées pour faire face à l'accès réduit à la nourriture.

**Indice de stratégies de survie**



Acceptable	<b>0%</b>
Limite	<b>11.63%</b>
Pauvre	<b>88.37%</b>



**Analyse Sécurité alimentaire**

Les besoins en sécurité alimentaire sont criants et urgents.

En effet, Il ressort que **90 %** des ménages ont un Score de Consommation Alimentaire (SCA) pauvre et **10%** avec un score de consommation limite.

Environ 88.88% des populations enquêtées s’engagent dans des stratégies sévères notamment la dépendance des autres pour l’accès à la nourriture, la réduction de la portion et nombre des repas ou encore la réduction des quantités consommées par les adultes afin que les enfants puissent manger suffisamment. Cette dernière est considérée comme la plus sévère car elle réduit la productivité des adultes et peut par conséquent, peut réduire le revenu familial et elles sont dangereuses pour la santé.

Environ 16.28% souffrent d’une faim sévère et environ 83.72% ont une faim modérée.

Concernant l’indice de stratégies de survie liées au revenu, environ 95 % des ménages sont dans une situation d’urgence.

Les travaux journaliers se présentent comme le moyen de subsistance le plus utilisé. Les nouveaux Retournés n’ont pas encore des champs à cultiver, mais espèrent avoir un accès équitable à la terre selon les données recueillies pendant les GDC.

**2. Article Ménagers Essentiels**

**Niveau de destruction / pillages et Type de déplacement**

Sévérité	Critères de sévérité	EM	IC	GDC
1	<b>Pas de destruction/pillages</b>	0%	0%	0%
2	Destructions/pillages limités	0%	0%	0%
3	Destruction/pillages importants. Et déplacement préventif des personnes affectées	0%	0%	0%
	Destructions / pillages importants Et : personnes affectées hébergées en famille d’accueil	0%	0%	0%
4	Destructions / pillages importants Et : Déplacement réactif des personnes affectées (après le début de la crise)	0%	0%	0%
	Destructions / pillages importants Et : Personnes affectées retournées dans leur zone d’origine	0%	0%	0%
	Destructions / pillages importants Et : Personnes restées dans la zone affectée	0%	0%	0%



	par la crise (communautés hôtes / autochtones)			
--	--	--	--	--

**Score card AME**

Sévérité	Critères de sévérité	EM	IC	GDC
1	< 1		0%	
2	1 – 1.9		0%	
3	2 – 2.9		4.65%	
4	3 – 3.9		48.84%	
5	4 – 5		30.23%	

**Analyse Articles Ménagers Essentiels**

Un bon nombre des ménages nouveaux Retournés de Lukwangulo et Saliboko ainsi que les anciens Retournés de TZF sans oublier les autochtones de Lukwangulo ont déclaré avoir vendu certains articles ménagers essentiels pour acheter de la nourriture. **79.06%** de ménages ont un score élevé suite au manque à cette situation sus évoquée. Le score moyen est de **3.8**.

Les participants aux groupes de discussion ainsi que les informateurs-cles ont confirmé les besoins sévères en AME à Lukwangulo et Saliboko pour les nouveaux et anciens Retournés, ainsi que pour les autochtones de Lukwangulo.

**3. Eau, Hygiène, Assainissement**

	EM	IC	Sévérité
<b>3.1. Diarrhée chez les enfants de moins de 5 ans</b>	4.65 %	2%	<b>1</b>

<15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3;  
60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

<b>3.2. Quantité et qualité de l'eau (IC)</b>	IC
---	----

*Robinets public / bornes fontaines*



A Lukwangulo, il y a 1 seul borne fontaine avec 2 robinets qui fonctionne.

*Source naturelle non-aménagée*

A Saliboko, il y a 3 sources naturelles non aménagées.

Type de source d'eau	(EM)	IC	Sévérité
Source améliorée	37.21%	25-50%	1
Source non améliorée	48.84%	50%	3
Eau de surface	13.95%	25-50%	4



**Quantité d'eau subjective (perception des répondants)**

Assez d'eau pour tous les besoins	10%	10 %	-	1
Pas assez d'eau pour d'autres fins domestiques	60%	60%	-	2
Pas assez d'eau pour l'hygiène personnelle	30%	30%	-	3

**3.3. Litres d'eau par personne par jour (EM)**

Plus de 15 litres	0%	0%	-	1
8-15 litres	30%	30%	-	2
0-4 litres	70%	70%	-	4

**Temps pris pour aller chercher l'eau**

< 45 minutes	81.40%	-
46 minutes-2 heures	18.60%	-



**Problèmes d'accès à l'eau**





	EM	IC	GDC
Points d'eau trop éloignés	25.58%	0	1
Points d'eau difficiles d'accès	72.10%	12	12
Chercher l'eau est une activité dangereuse	6.97%	0	0
Accès restreint pour certains groupes	6.97%	0	0
<b>Pas assez de points d'eau/temps d'attente important</b>	<b>90.70%</b>	7	10
Les points d'eau ne fonctionnent pas/sont fermés	13.95%	5	2
<b>Pas assez de récipient pour stocker l'eau</b>	<b>100%</b>	12	0
Ne considère pas l'eau comme potable	46.51%	0	12

### 3.4. Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps

Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques	22.60%
Assez d'eau pour boire Et : pas assez pour les besoins domestiques	77.40%

<b>3.4. Lavage des mains avec savon</b>	Oui : 9.30%
<b>Disponibilité d'un système de lavage des mains</b>	Non : 90.70%
<b>Eau pour le système de lavage des mains (EM)</b>	Oui : 13.95%
	Non : 86.05%
<b>Savon pour le système de lavage des mains (EM)/</b>	Oui : 4.65%
	Non : 95.35%
<b>Accès au savon (IC)</b>	
<b>Part de la population se lavant les mains plusieurs fois par jour (IC)</b>	<25%

### Pratiques de lavage des mains (EM)



Après la toilette ou latrine **74.42%**

**18.60%**

Après nettoyage ou changement de **24%**  
couche d'enfant

Avant de préparer les aliments **80%**

Avant de manger **100%**

Avant de donner le sein à l'enfant **2%**

Au retour des champs **1%**

**Disponibilité d'un système de lavage des mains ET de savon ET pratiques de**

Une station de lavage de mains est disponible Et : **0%**

Non équipée en eau

Il n'y pas de système de lavage des mains disponible : **100%**

**Disponibilité des installations sanitaires**

	EM
	<b>88.37%</b>
	<b>11.63%</b>
Pas d'installation sanitaire	<b>88.37%</b>
Installation non-améliorée	<b>11.63%</b>
Installation améliorée	<b>0%</b>

**Analyse Eau, Hygiène et Assainissement**

- Un seul point d'eau fonctionnel sur environ **6 puits** construits a Lukwangulo pour environ 3212 ménages.
- A Saliboko, **aucune source aménagée** et l'eau des sources non aménagées qu'utilise la population est colorée et non potable.
- Problème des récipients pour puiser et stocker l'eau a Lukwangulo et Saliboko.
- Accès difficile au point d'eau car il y a tellement du monde qui se dispute un seul point d'eau avec un seul robinet fonctionnel.
- **Presque pas de latrines pour les nouveaux retournés** dont environ **80% de ménages défèquent à l'air libre** ou dans des petits trous qu'ils creusent ad hoc dans la brousse.
- Manque de système de lavage et **manque du savon** pour la population.
- La majorité des lavent pas les mains seulement avant de manger et après les latrines.

**Abris**

**Type d'abris et situation d'occupation**



Sévérité	Critères	EM	IC	GDC
3	Abris d'urgence (non durable)	100%	-	-
	Accueilli par une famille d'accueil	0%	-	-
	Construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	0%	-	-
	Dans un site de déplacés, situé près ou dans une localité	0%	-	-
2 - 3	Abris d'urgence Et : construit sur sa propre parcelle	100%	-	-

**Promiscuité**

Sévérité	Critères			
	Tous les membres du ménage dorment dans la même chambre	76.74%		
	Pas tous les membres du ménage ne dorment dans la même chambre	23.26%		

**Proportion des ménages où tous les membres dorment dans la même chambre (IC)**

75-100%

**Nombre moyen de m2 par personne**

1m2

**Analyse Abris**

Selon les enquêtes, tous les ménages (nouveaux retournes) de Lukwangulo et Saliboko vivent dans les Abris d'urgence avec la toiture en chaumes et couvert par des bâches pour la plus part. Ils ont déclaré que ces abris sont provisoires surtout à cause des difficultés pour trouver les matériaux locaux (paille, bois ou sticks, etc) et par manque d'argent. Ils ont déclaré avoir payé leurs dettes et de la nourriture avec l'assistance en cash (140000 fc pour Catégorie 1) qu'ils ont reçu d'OIM à la fermeture des sites. Et la majorité (environ 80%) vivent dans la promiscuité (tous les membres du ménage dorment dans une même pièce). A Saliboko, on a signalé le cas de quelques ménages qui auraient été accueillis dans les familles d'accueil, mais n'ont pas été enquêtés car absents, selon la déclaration des familles d'accueil. Il faut noter en outre qu'à Saliboko, une bonne majorité de ménages nouveaux retournes construisaient encore leurs maisons.



**Education**

**Disponibilité d'une école primaire**

**EM IC GDC**

<b>3</b>	Oui (< 1 heure à pied pour un enfant en âge primaire)	<b>69.77%</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
<b>4</b>	Non (> 1 heure à pied / Pas d'école primaire fonctionnelle)	<b>30.23%</b>	<b>5</b>	<b>4</b>

**Taux d'inscription à l'école**

**Sévérité**

**Critères**

**EM**

**IC**

**GDC**

<b>4</b>	<b>Filles de 6 – 11 ans</b>	<b>23.26%</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
	<b>Garçon de 6 – 11 ans</b>	<b>53.49%</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	<b>Filles de 12 – 17 ans</b>	<b>30.23%</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
	<b>Garçon de 12 – 17 ans</b>	<b>34.88%</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
	<b>Total</b>	<b>25.01%</b>	<b>2</b>	<b>2</b>

**Taux de fréquentation scolaire**

<b>4</b>	<b>Filles de 6 – 11 ans</b>	<b>18.60%</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
	<b>Garçon de 6 – 11 ans</b>	<b>34.88%</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<b>Filles de 12 – 17 ans</b>	<b>18.60%</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
	<b>Garçon de 12 – 17 ans</b>	<b>20.93%</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
	<b>Total</b>	<b>17.2%</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

Taux total >=70% = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; <= 15% = Sévérité 5

**Raison principale du non scolarisation**

**EM**

	<b>Manque de moyens pour payer l'école</b>	<b>41.86%</b>
	<b>Interruption suite au déplacement</b>	<b>9.30%</b>
	<b>Enfant jamais allé à l'école</b>	<b>4.65%</b>
	<b>Ne se prononce pas</b>	<b>41.86%</b>

**Analyse Education**



A Lukwangulo, 1 école sur 2 ne fonctionne pas suite à la grève de l'enseignant. Et à Saliboko, il n'y a pas d'école ; certains enfants étudient à Eliya à 1 km et d'autres à Kalemie (à environ 12 km). Malgré la gratuité de l'enseignement, le taux de scolarisation reste faible et pour les enfants garçons et pour les enfants filles. Environ 41% ont évoqué la difficulté financière pendant qu'environ aussi 41% ont préféré ne pas se prononcer.

## Protection

### **Nombre et type d'incidents de protection**

Puiseurs cas de mariage précoces/forcés signalés dans la communauté pendant les GDC pour les enfants filles de moins de 18 ans. La cause principale serait la pauvreté, les coutumes et insuffisance de sensibilisation.

### **Nombre et situation d'enfants non-accompagnés (ENA)**

Rien n'a été signalé à ce sujet.

### **Nombre et situation de personnes en situation de handicap (PSH) (EM)**

Environ 1% des personnes en situation d'handicap. Elles sont de manière générale bien acceptées et respectées.

### **Perception de la communauté hôte par rapport aux déplacés et/ou des retournés**

De manière générale, les nouvelles retournes sont bien accueillies à Lukwangulo et Saliboko. Pas de tension entre les retournes et la communauté hôte.

### **Disponibilité d'un mécanisme communautaire de médiation**

Il existe bel et bien un mécanisme de médiation et à Lukwangulo et à Saliboko.

### **Tensions sociales liées à la propriété et la terre**

Il existe une tare grande mécontentement de la population de Lukwangulo car privée de sa terre et elle réclame toujours la partie de sa terre la plus fertile qui appartient depuis quelques années à la ferme de l'ESPOIR.

A Saliboko, conflit ouvert entre le chef de localité appuyé par sa population et un Député provincial qui a occupé illégalement et par force environ 4 km<sup>2</sup> de terre appartenant à la population.

### **Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG)**

RAS

### **Perception de risque d'incidents liés aux REG**

RAS

### **Ménages dirigés par une femme (EM)**

Environ 2% de ménages sont dirigés par une femme (veuve/divorce et célibataire).



## CONCLUSION

### Les besoins prioritaires selon l'importance

- SECAL
- AME/ABRIS
- WASH
- SANTE
- EDUCATION

### Difficultés



Les habitants de Lukwangulo et Salobiko surestime les chiffres des nouveaux retournés chez eux, qui a obligé l'équipe à fournir un grand travail sur la triangulation, Déclaration de l'existence des déplacés à Lukwangulo, mais difficile à distinguer des retournés.

## Analyse sensible aux conflits

### Analyse des conflits

Le résultat de l'analyse sensible aux conflits à Lukwangulo du 22 octobre 2021 montre:

- L'existence du conflit entre la population autochtone et le propriétaire de la ferme ESPOIR. La population réclame revenir dans son droit de propriétaire de terre ravie, car déclare-t-elle que la partie occupée par cette ferme est justement la terre fertile et c'est la partie qui était réservée pour l'agriculture. Conséquence : une faim chronique a Lukwangulo (2 GDC, le 22 octobre 2021).
- Risque de conflits pour une assistance SECAL et AME qui n'inclurait pas toutes les 3 catégories des populations (cf. Supra).
- Conflit entre les éleveurs et les agriculteurs car les vaches de certaines autorités étatiques ravagent les quelques champs des populations de Lukwangulo. A Saliboko, on a signalé un conflit entre le chef de localité (au cachot à Kalemie) et un Député provincial suite à d'occupation illégale et par forcée de terre d'environ 2 km carrée. Si cette situation n'est pas résolue, il y a risque d'un soulèvement populaire (FGC du 22 octobre 2021).

QUELQUES PHOTOS	GPS
	<p><b>Source non aménagée lumba à saliboko</b></p> <p>Lat: S 5° 51' 53''            Long: E 29° 9' 22''            Alt: 870,85 m            Precision 12,83 m</p>
	<p><b>Source non aménagée Tata à saliboko</b></p> <p>Lat: S 5° 51' 49''            Long: E 29° 10' 22''            Alt: 889,6 m            Precision: 9m</p>



**E P Ngalula à lukwangulo**

Lat S 5° 49' 56"  
Long E 29° 12' 25"  
Alt 860,63m  
Precision 8,8 m



**Puits viable construis par fonds social de la RDC en décembre 2019 lukwangulo**

Lat S 5° 49' 42"  
Long E 29° 12' 22"  
Alt 876,29 m





**Puits construit à lukwangulo par Oxfam (en face de l'EP KABINDA NGOY) qui ne fonctionne pas actuellement**

Lat S 5° 49' 30''  
Long E 29° 12' 27''  
Alt 865,41 m  
Precision 4,83 m

	<p><b>Village saliboko</b> Lat S 5°51' 52'' Long E 29° 10' 9'' Alt 903,82 m Précision</p>
	<p><b>EP Kabinda Ngoy à lukwangulo</b> Lat S 5° 49' 24'' Long E 29° 12' 27'' Alt 853,67 m Precision 8,3 m</p>
	<p>Puit masoma construit en 2012 par PH et réilité par AIDES/UNICEF en 2018</p>



	<p>Lat S 5° 50' 6''          Long E 29°12' 15''          Alt 839,22 m          Precision 13,17 m</p>
	<p><b>Poste de santé de lukwangulo actuellement ne fonctionne pas à cause de la grève et manque d'équipement</b></p> <p>Lat. S 5° 50' 19''          Long E 29° 12' 42''          Precision 6,6 m</p>